

СТАТЬИ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОДРУЖЕСТВО И МИРОВОЕ РАЗВИТИЕ

И. В. Дудинский

В современном мире с характерной для него ускоряющейся динамикой социальных, экономических и политических процессов определяющим направлением общественного прогресса является укрепление внутренних и международных позиций социализма. Социализм с его непрерывно растущим экономическим могуществом, с его гуманистическими идеалами, с присущим ему новым типом международных отношений выступает как главный политический, социальный и идейный фактор всех происходящих в мире прогрессивных изменений. Он обеспечивает людям труда свободу, подлинно демократические права, благосостояние, широчайший доступ к знаниям, прочную уверенность в будущем. Он гарантирует мир, уважение суверенитета всех стран и равноправное межгосударственное сотрудничество, служит опорой народам, ведущим борьбу за свою свободу и независимость. Социалистическое содружество — надежный оплот народов, борющихся за свое национальное и социальное освобождение, — выступает как самая могучая и надежная сила, отстаивающая мир и международную безопасность.

Защищая мир во всем мире и препятствуя гонке вооружений, пресекая попытки империалистической агрессии, страны социализма борются за то, что дороже всего человечеству: за право на самую жизнь, за избавление от угрозы гибели в пламени ядерной войны, за право народов самостоятельно выбирать свой путь развития. Тем самым братские социалистические государства активно участвуют в обеспечении благоприятных международных условий для продвижения вперед дела социального прогресса всех стран и народов. Последовательная, инициативная борьба стран социалистического содружества за мир и международную разрядку, за разоружение соединяет в единое широкое русло интересы народов всех стран мира. Социалистическим государствам разрядка открывает перспективы для более последовательного действия объективных законов социализма, для широкого и полного претворения в жизнь всех присущих ему характерных черт, прежде всего для всестороннего удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Международная разрядка выбивает из рук империалистической реакции поводы для применения наиболее грубых форм обмана масс «коммунистической угрозой», для политики безудержной гонки вооружений, что отвечает интересам широких масс капиталистических государств. Мирное сосуществование как бы «запирает социально-экономические отношения капитализма в узких рамках его естественных законов, на почве которых в полной мере процветают его противоречия»¹. Международная разрядка умножает силы национального и социального освобождения.

¹ Г. Х. Шахназаров. Мирное сосуществование и социальный прогресс. «Правда», 27.XII.1975.

События последних лет наглядно показали, что в условиях разрядки резко сокращаются возможности подавления империалистами национально-освободительного движения, вмешательства западных держав во внутренние дела освободившихся государств и одновременно открываются новые перспективы для реализации развивающимися странами своего растущего политического и экономического потенциала в интересах установления равноправных и взаимовыгодных отношений в системе мирового капиталистического хозяйства.

Благодаря единству, солидарности, взаимной поддержке, указывалось на XXV съезде КПСС, странам социализма в последние годы удалось осуществить то, за что они боролись в течение долгого времени. Во Вьетнаме потерпел крах самая крупная после второй мировой войны попытка империализма вооруженной рукой расправиться с социалистическим государством и раздавить национально-освободительную революцию. Выдающимся результатом объединенных усилий социалистических государств явились всеобщее признание суверенитета ГДР, ее вступление в ООН. Закреплены важнейшие итоги освободительной борьбы европейских народов в годы второй мировой войны и после нее. Подтверждена в международном масштабе нерушимость западных границ Польши и Чехословакии. Созданы предпосылки для устойчивого мира и добрососедского сотрудничества как в Европе, так и за ее пределами. Потерпели крах попытки американского империализма подорвать дело строительства социализма на Кубе. Новый общественный строй прочно утвердился на кубинской земле. В сознании миллионов людей всех стран и континентов понятие «социализм» все более прочно связывается с понятиями «мир», «справедливость», «социальный прогресс». Вместе с другими братскими партиями КПСС и впредь будет делать все, чтобы пример победившего социализма сиял все ярче и ярче².

Миролюбивой политике социалистических стран на протяжении десятилетий противостояла агрессивная империалистическая стратегия, вначале ставившая своей целью полное уничтожение государственно организованного социализма, а затем, по мере роста его сил, «отбрасывание» и «сдерживание» социализма. На протяжении длительной «холодной войны» ведущие политики и идеологи империалистических держав исходили из того, что политическая напряженность, гонка вооружений и отсутствие сколько-нибудь значительного развития экономических связей между странами двух социально-экономических систем нанесут социалистическим государствам существенный ущерб, не позволяя им, опираясь только на собственные резервы и возможности, решить стоящие перед ними внутренние и международные проблемы. Главный порок этой империалистической стратегии заключался в том, что она выработывалась без учета ведущих социально-экономических тенденций мирового развития, обусловивших коренные изменения в соотношении мировых сил, в характере и структуре международных экономических и политических отношений. Несмотря на провал своей стратегии, агрессивные круги империализма не отказались и сегодня от попыток сорвать намечившуюся разрядку. Предстоит поэтому преодолеть немало препятствий, отбить не одну контратаку противников мира.

Яростными врагами мира и прогресса являются маоисты. Политика нынешних руководителей Китая откровенно направлена против большинства социалистических государств. Она прямо смыкается с позицией самой крайней реакции во всем мире — от милитаристов и поджигателей войны в западных странах до расистов Южной Африки и фашистских правителей Чили. Эта политика, по существу, стала важным резервом империализма в его борьбе против социализма. Большую опасность для всех миролюбивых народов представляют лихорадочные попытки Пеки-

² «Материалы XXV съезда КПСС». М. 1976, стр. 6—10.

на сорвать разрядку, не допустить разоружения, посеять недоверие и вражду между государствами, его стремление спровоцировать мировую войну, а самому погреть на этом руки³.

Еще сравнительно недавно антикоммунисты и антисоветчики надеялись разобщить страны социалистического содружества, противопоставить их друг другу. Главная цель наших противников состояла в том, чтобы с помощью политики «наведения мостов», «дифференцированной политики» и реализации других аналогичных доктрин разъединить Советский Союз и социалистические страны Европы, оставить последние в изоляции перед лицом Североатлантического блока и с помощью «тихой контрреволюции» добиться «эрозии» социалистических порядков. Действительность развеяла надежды империалистических политиков и их пособников-маоистов подорвать социалистическое содружество изнутри. В последние годы, как никогда прежде, стали тесными и плодотворными экономические и политические взаимоотношения стран социализма, существенно повысилась эффективность деятельности Организации Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи.

В том, что мировой социализм оказывает растущее, многогранное воздействие на процессы современного мира, решающую роль играет изменение соотношения сил в мире. Усиление могущества стран социализма, притягательности социалистических идеалов, практика коммунистического и социалистического строительства, эффективность внешней политики социалистических государств составляют общий и чрезвычайно активный исторический фон, на котором разворачивается взаимодействие государств, классов, партий, общественных движений. Марксистские исследователи не сводят изменения в соотношении мировых сил только к изменению военного могущества, экономического потенциала и политического влияния тех или иных держав или их группировок, хотя, разумеется, принимают в расчет и эти факторы. Они отвергают «державную» и «блоковую» концепции международных отношений, показывая, что в современных условиях эти буржуазные концепции снимают принципиальное различие между социалистическими и капиталистическими странами, позволяют сваливать вину за конфликты, возникающие в результате империалистических агрессий, на соперничество «держав», дают возможность маскировать империалистическую политику, ее классовое содержание.

В условиях существования двух мировых систем изменения в соотношении мировых сил охватывают не только сферу международных отношений как таковую, но и сферы борьбы классов, борьбы идеологий, а также сферы таких массовых движений современности, как коммунистическое движение, национально-освободительное движение, профсоюзное движение, движение борцов за мир. Для понимания существа происходящих в мире под воздействием стран социалистического содружества изменений особенно важно иметь в виду все более определенное смещение оси противоборства двух систем в классовую сторону. «Если на первых порах эта классовая сфера ограничивалась отношениями между Советским Союзом и капиталистическими странами,— пишет Г. Х. Шахназаров,— то с образованием и развитием мировой системы социализма она охватила отношения между группами стран, располагающих в совокупности наиболее мощным промышленным, научно-техническим и военным потенциалом, и уже поэтому приобрела решающее значение для оценки соотношения сил в мире в современную эпоху»⁴. Именно под этим углом зрения следует оценивать тот имеющий всемирно-историческое значение факт, что с возникновением первой в мире страны социа-

³ Там же, стр. 10—11.

⁴ Г. Шахназаров. К проблеме соотношения сил в мире. «Коммунист», 1974, № 3, стр. 79.

лизма, а позже и мировой системы социализма, образованием содружества братских стран на международной арене появилась сила, самым фактом своего существования, ростом своего могущества, своей внутренней и внешней политикой, идеологией активно поддерживающая все происходящие в мире прогрессивные социально-экономические преобразования, все подлинно революционные движения современности.

Своей организацией общественной жизни, предоставляемыми каждому человеку возможностями раскрытия творческих способностей, своей защитой мира социализм предстает как самое передовое, самое гуманное и миролюбивое общество на земле. Не случайно поэтому идеологи «западного мира» все чаще выражают опасения относительно девальвации идей и ценностей буржуазного общества и растущей популярности марксизма-ленинизма, идей научного социализма. Идеалы «свободного предпринимательства» и ценности «потребительского общества» не выдерживают конкуренции с подлинно гуманистическими нормами отношений между людьми, которые утвердило социалистическое общество. Опросы общественного мнения, проводимые в США и других странах Запада, показывают, что все большее число людей высказывается против капиталистической организации общественной жизни с присутствующими ей эксплуатацией человека человеком, пропастью между бедными и богатыми, массовой преступностью, наркоманией и другими социальными пороками.

Одной из характерных черт нашей эпохи является повсеместный рост влияния коммунистов: ныне мировое коммунистическое движение — самое могучее и авторитетное движение современности. Под воздействием коммунистов главной тенденцией политического развития в индустриальных странах капитализма становится повышение боевой, классовой активности пролетариата, расширение платформы его целей и требований, перерастание его борьбы за ближайшие, непосредственные интересы в выступления против всей системы государственно-монополистического капитализма. Интернационалистская природа коммунистического движения, общность коренных интересов и целей, идеологии авангарда международного рабочего класса служат незыблемой основой его взаимодействия с мировой системой социализма, с содружеством социалистических стран. Укрепление позиций и единства рядов мирового коммунистического и рабочего движения неотделимо от возросшего международного авторитета социалистических государств, от успехов их народов в строительстве социализма и коммунизма.

Верные своему интернациональному долгу, Советский Союз и другие братские страны неизменно стоят на стороне народов, борющихся за независимость и социальный прогресс, против колониализма и неоколониализма, расизма и апартеида. СССР вместе со своими союзниками всегда поднимал голос протеста, когда империалистическая реакция пыталась навязать этим народам свою волю, будь то в Индокитае или на Ближнем Востоке, в Африке или Латинской Америке. В этом отношении весьма поучительны успехи героического вьетнамского народа, отразившего империалистическую агрессию. Советский Союз внес огромный вклад в победу народов Индокитая и активно способствовал ликвидации здесь очага военной опасности. Теперь уже очевидно, что при нынешнем соотношении мировых классовых сил освободившиеся страны вполне могут противостоять империалистическому диктату, добиваться справедливости, равноправных экономических отношений. Располагая значительными материальными и людскими ресурсами, богатейшими запасами сырья и топлива, страны Азии, Африки и Латинской Америки оказывают возрастающее воздействие на развитие мировых событий. Неодолимая закономерность нашего времени — неуклонный переход природных богатств развивающихся стран в их собственные руки, обусловленный новым соотношением сил в мировой экономике.

В концентрированном виде влияние социализма на исторические судьбы человечества раскрывается в решении проблемы мира и войны. В лице социалистических государств народы земли впервые за всю свою историю имеют силу, отвергающую войны как средство решения политических задач. Обеспечение прочного мира является важнейшей целью их государственной политики и подкрепляется всем их могуществом и международным авторитетом. Это не означает отрицания права народов на справедливые войны за независимость, национальное и социальное освобождение. Борьба за мир в политике стран социалистического содружества неотделима от идеи социального прогресса, от необходимости перевода глобального противоборства двух мировых систем в плоскость экономического соревнования и идеологической борьбы при соблюдении принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Переход от «холодной войны», от взрывоопасной конфронтации двух миров к разрядке напряженности был обусловлен прежде всего изменением в соотношении сил на мировой арене. Только утратив превосходство в военной области и осознав, что развязывание мировой войны не только не даст им возможности достичь своих целей, но и неизбежно повлечет за собой гибель капитализма, правящие круги империалистических держав начали на практике признавать принцип мирного сосуществования. «Долгое время, — говорил Л. И. Брежнев на митинге в Гаване в январе 1974 г., — государственные деятели капиталистического мира оставались глухими к предложениям Советского Союза строить отношения двух систем на принципах мирного сосуществования. Они пытались раздавить первое социалистическое государство с помощью интервенции, задушить его экономической и политической блокадой. Они надеялись разгромить Советский Союз в большой войне. Они думали запугать нас и другие социалистические страны «холодной войной», рассчитывали навязать нам свою волю с помощью политики «с позиции силы». Но все эти расчеты оказались несостоятельными. Советский Союз и вся мировая социалистическая система превратились в могучую, неодолимую силу»⁵.

Определяющим направлением происходящего в мире коренного изменения в соотношении сил является экономическая сфера. Страны социалистического содружества отвоевывают все новые и новые позиции в экономическом соревновании с капитализмом. Характеризуя новые тенденции мирового развития, возникшие в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции, В. И. Ленин отмечал, что они будут диктоваться борьбой «двух способов, двух формаций, двух хозяйств — коммунистического и капиталистического»⁶. Борьбу социализма с капитализмом В. И. Ленин трактовал как комплекс факторов, посредством которого мир социализма активно влияет на хозяйственную и политическую систему капитализма в интересах обеспечения своей полной и окончательной победы. В духе ленинского анализа взаимоотношений двух противоположных социально-экономических систем все основные линии воздействия социализма на капитализм целесообразно рассматривать как объективную закономерность социалистического способа производства, как важнейшую форму реализации преимуществ нового общественного строя в мировом масштабе.

Наша планета едина и неделима. Существующие на ней две противоположные социально-экономические системы входят в определенное мировое хозяйственное целое. Поэтому в известных пределах между ними возможны и необходимы экономические и политические взаимосвя-

⁵ «Правда», 31.I.1974.

⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 42, стр. 75.

зи, в частности взаимовыгодное сотрудничество. Но это антагонистическое единство. В ходе мирного сосуществования социализм призван победить в экономическом соревновании капитализм. Это его историческая миссия и вместе с тем закономерность развития. Для полной реализации своих преимуществ социализм должен обеспечить мирное сосуществование государств с различным общественным строем, наладить общемировое хозяйственное сотрудничество. Ход и исход экономического соревнования социализма с капитализмом определяются действием всех законов и закономерностей мировой социалистической системы. Это двуединый процесс, одной стороной которого является укрепление могущества социалистических государств, а другой — усиливающееся воздействие мировой системы социализма на общемировое развитие.

На протяжении последних лет положение социалистических государств в мировой экономике существенно изменилось. Особенно быстро укрепились позиции стран СЭВ. Имея 9,4% населения земли, эти страны в 1974 г. произвели примерно $\frac{1}{3}$ мировой промышленной продукции по сравнению с 17,8% в 1950 году⁷. Страны социалистического содружества усиливают свое превосходство над капиталистической системой и в темпах промышленного роста. За истекшее пятилетие производство промышленной продукции в странах СЭВ ежегодно возрастало на 7,7%, а в развитых капиталистических странах — всего лишь на 1,7%⁸. «Это, — отмечалось в докладе А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС, — тенденция не конъюнктурного характера. Также и за длительный период — с 1950 года по 1975 год, то есть за 25 лет, — среднегодовые темпы прироста промышленной продукции в Советском Союзе и других странах социалистического содружества — членах СЭВ были более чем в 2 раза выше, чем в развитых капиталистических странах, они составляли соответственно 9,6 процента и 4,6 процента»⁹. В результате социалистическое содружество продвинулось вперед в экономическом соревновании с развитыми капиталистическими государствами. В 1975 г. социалистические страны выпустили промышленной продукции в два с лишним раза больше, чем страны «Общего рынка»¹⁰.

Для хода соревнования двух мировых систем особое значение имеет экономическое соревнование между СССР и США. Наша страна уже догоняет США по общему объему промышленного производства. СССР еще до девятой пятилетки стал производить больше, чем любая другая страна, чугуна, железной, марганцевой и хромовой руды, угля и кокса, цемента, калийных солей и фосфатного сырья, тракторов, тепловозов и электровозов, хлопка, льна и некоторых других видов продукции, а в истекшем пятилетии — также стали, нефти, минеральных удобрений¹¹.

В последнее время непрерывный рост народного хозяйства стран социализма происходит на фоне обострения экономического кризиса в крупнейших капиталистических государствах. Со второй половины 1974 г. буржуазный мир находится в полосе глубокого экономического кризиса. За 11 месяцев — с июля 1974 г. по май 1975 г. — совокупный объем промышленного производства всех капиталистических и развивающихся стран, вместе взятых, сократился почти на 8%, в том числе индустриально развитых — на 11,7%¹². На XXV съезде КПСС указывалось, что нынешний экономический кризис — это органический недуг капита-

⁷ «Народное хозяйство СССР в 1974 г.». М. 1975, стр. 98; «Страны — члены СЭВ. Статистический справочник». М. 1969, стр. 150.

⁸ «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ», 1976, № 1, стр. 30.

⁹ «Материалы XXV съезда КПСС», стр. 118.

¹⁰ Там же, стр. 9.

¹¹ Там же, стр. 118.

¹² А. Гречихин. Экономика социализма и капитализма в первой половине 70-х годов. «Мировая экономика и международные отношения» (далее — «МЭМО»), 1976, № 2, стр. 7.

листической системы, обостренный затяжной милитаризацией экономики и ростом военных расходов, сильнейшей инфляцией, расстройством валютно-финансового механизма и подрывом доверия к капиталистическим валютам, а также таким структурным кризисом, как энергетический. В капиталистических странах высокого уровня достигла безработица, нарастает борьба трудящихся за свои права. В обстановке обостряющихся внутренних противоречий и порождаемой этим неуверенности на Западе никто не может сказать, что ожидает в перспективе экономику капиталистического мира. Характерно, что представителей буржуазной экономической науки нынешние трудности наводят на размышления о пороках капиталистической системы в целом, о ее неспособности справиться с задачами текущего развития и тем более найти ответ на требования социального и экономического прогресса, которые ставит перед миром последняя четверть XX века¹³. Происходит углубление всеобщего кризиса капитализма, включая идейно-политический кризис буржуазного общества.

Современный этап соревнования социализма с капитализмом характеризуется тем, что от обеспечения превосходства по количественным объемам производства социалистический мир все больше переходит к соревнованию в области эффективности производства и качества выпускаемой продукции. В условиях глубокого кризиса «общества потребления» становится совершенно очевидным, что экономическое соревнование вообще не предполагает копирования социалистическими странами структуры экономики наиболее развитых стран капитализма. Оно необходимо для обеспечения более высокой производительности общественного труда и эффективности производства. В социальной сфере особую актуальность приобретает соревнование не только в уровне реальной заработной платы, но и в важнейших качественных показателях жизненного уровня населения. Для трудящихся капиталистических государств особой привлекательностью обладают многие черты социалистического образа жизни, в частности такие, как отсутствие кризисов и инфляций, полная занятость, уверенность в завтрашнем дне, растущее социальное равенство, отношения взаимопомощи и товарищеского сотрудничества в трудовых коллективах, возрастание роли фондов коллективного потребления, приоритет общественных интересов и планомерное достижение намеченных целей, интернациональная социалистическая солидарность народов братских стран. Общими усилиями государства социалистического сотрудничества разрабатывают долгосрочную концепцию планомерного выхода на передовые рубежи научно-технического прогресса, предполагающую обеспечение дальнейшего превосходства сил социализма над силами капитализма.

С ростом могущества мировой системы социализма закономерности ее развития оказывают усиливающееся влияние на всемирные отношения, на процессы, происходящие в несоциалистических странах. Так, экономические и политические связи социалистических стран с развитыми капиталистическими и освободившимися странами ограничивают действие экономических законов капитализма во всей системе международных экономических и политических отношений, вносят в сферу мировой экономики и политики принципиально новые закономерности, основанные на подлинном равенстве, взаимной выгоде и взаимной помощи. В этом направлении на международные отношения оказывают влияние и борьба социалистических стран за мир, их активная поддержка национально-освободительной борьбы народов.

Воздействие закономерностей социализма на всемирные отношения особенно усиливается с развитием сотрудничества социалистических стран с молодыми национальными государствами. Империалистические

¹³ «Материалы XXV съезда КПСС», стр. 118—119.

державы потеряли монопольное положение поставщиков готовых изделий в развивающиеся страны и потребителей их сырья. Под воздействием мировой системы социализма империалистические державы вынуждены в ряде случаев идти на существенные уступки освободившимся странам, ограничивать свои аппетиты. Происходит необратимый процесс сужения сферы мирового капиталистического хозяйства и его деформация как системы господства горстки империалистических держав над подавляющей частью стран и народов земного шара. Социализм играет решающую роль в формировании нового всемирного хозяйства, основанного на принципах равенства и справедливости. В этом проявляется диалектика соревнования двух систем в условиях их мирного сосуществования. Ныне достигнуто такое равновесие сил двух мировых систем, при котором социалистические и народно-демократические революции могут успешно побеждать в отдельных странах вне связи с мировыми войнами, в условиях мирного сосуществования социалистических и капиталистических государств. Это — новая черта исторического развития, порожденная сложившимся соотношением сил социализма и капитализма на мировой арене и составляющая наиболее характерную особенность современного этапа общего кризиса капитализма.

Выполнение заданий десятой пятилетки в СССР, пятилетних хозяйственных планов других стран социалистического содружества будет означать достижение нового важного рубежа в соревновании двух мировых систем. Это выразится не только в дальнейшем благоприятном для стран социализма изменении технико-экономического потенциала обеих групп государств, но и в том, что усилится воздействие социалистического содружества на общемировое развитие, еще притягательнее для многих миллионов людей во всех концах нашей планеты станет пример реально существующего социализма. В этих условиях особенно убедителен сделанный на XXV съезде КПСС вывод о том, что главное направление социального прогресса человечества составляет ныне развитие стран социализма, рост их мощи, усиление благотворного влияния проводимой ими международной политики. Социализм уже сегодня оказывает огромное воздействие на мысли и чувства сотен миллионов людей на земле. А завтрашний день, несомненно, даст новые свидетельства безграничных возможностей социализма, его исторического превосходства над капитализмом¹⁴. Социалистическое содружество показывает всем народам земного шара прообраз будущего.

Изменение в соотношении сил на международной арене в пользу социализма и использование этого изменения в интересах социального прогресса и укрепления всеобщего мира являются сознательной целью политики стран социалистического содружества. В полном соответствии с ленинским учением их внешняя политика зиждется на двух взаимосвязанных принципах: пролетарского интернационализма и мирного сосуществования. Интернационализм внешней политики братских социалистических стран проявляется в том, что они делают максимум осуществимого в своих странах для поддержки и развития мирового революционного процесса, для укрепления внутренних и международных позиций социализма, для совместной защиты завоеваний народов социалистических государств. В практике стран социалистического содружества принцип пролетарского интернационализма распространился на международные отношения, что обогатило его содержание. Он лежит в основе взаимоотношений стран социализма, определяет их отношения с трудящимися капиталистических государств, с народами, ведущими национально-освободительную борьбу, с молодыми национальными государствами, вступившими на путь независимого развития. Принцип пролетарского интернационализма отражает общность интересов и конеч-

¹⁴ Там же, стр. 10, 27.

ных целей борьбы стран социалистического содружества с трудящимися массами всех стран мира, с народами, борющимися против империализма, за национальное и социальное освобождение.

Принцип мирного сосуществования вытекает из исторической неизбежности длительного сосуществования социалистических и капиталистических государств, из продолжительности периода, «когда будут существовать рядом социалистические и капиталистические государства». В. И. Ленин обосновал принцип мирного сосуществования и его реальную возможность. Советское государство, отмечал он, «желает жить в мире со всеми народами и направить все свои силы на внутреннее строительство»¹⁵. Мирное сосуществование государств с различным общественным строем предполагает, что война должна быть исключена из их взаимоотношений, а все возникающие между ними проблемы и споры, как бы сложны они подчас ни были, должны решаться мирными средствами, регулироваться соглашениями, основанными на равноправии, компромиссах, взаимной выгоде. Мирное сосуществование в качестве важного компонента включает и равноправное, взаимовыгодное сотрудничество социалистических и капиталистических стран в области политики, экономики, развития науки и техники.

Провозгласив борьбу за мир и мирное сотрудничество важнейшей стратегической линией своей внешней политики, социалистические государства исходят из того, что прочный мир необходим для реализации великих созидательных замыслов народов социалистического содружества, он благоприятствует обеспечению победы в экономическом соревновании с капитализмом, развёртыванию антиимпериалистической борьбы народов капиталистических государств, укреплению внутренних и международных позиций развивающихся стран. Поэтому мирное сосуществование — не конъюнктурный ход во внешней политике социалистических государств, в чем нас не раз пытались обвинить наши идейные противники, а выражение одной из существенных сторон природы социализма.

Важнейшей вехой в деле утверждения принципов мирного сосуществования явилась Программа мира, выдвинутая XXIV съездом КПСС. Она выразила общий, согласованный курс стран социалистического содружества на обеспечение прочного мира и повсеместное утверждение международной безопасности. Главный смысл этой программы состоял в том, чтобы, опираясь на мощь, сплоченность и активность мирового социализма, на его крепнущий союз со всеми прогрессивными и миролюбивыми силами, добиться поворота от напряженности, угрожающей взрывом, к разрядке и нормальному взаимовыгодному сотрудничеству и тем самым выполнить наказ В. И. Ленина, который требовал: как можно больше решений и мер, «которые бы действительно вели к миру, если уже не говорить о полном устранении опасностей войны»¹⁶. «То, чего удалось добиться в этом отношении за последние пять лет,— подчеркнул на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев,— имеет поистине непреходящее значение. Сделано все возможное для обеспечения условий мирного строительства в нашей стране и в братских странах социализма, для мира и безопасности всех народов»¹⁷.

Выдающиеся успехи в осуществлении Программы мира объясняются реальностью поставленных ею целей, их соответствием интересам и чаяниям народов нашей планеты, господствующим тенденциям международной обстановки, целеустремленностью внешней политики Советского Союза и других государств социалистического содружества, их согласованными действиями. Важнейшие внешнеполитические инициативы

¹⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 39, стр. 197, 413.

¹⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 241.

¹⁷ «Материалы XXV съезда КПСС», стр. 4.

СССР и других стран социалистического содружества, их согласованные действия, опирающиеся на строгий учет происходящих в мире изменений и направленные на решение насущных проблем современности, имели своим результатом заключение целой системы договоров, по-новому регулирующих отношения между государствами с различным общественным строем. Достигнутые соглашения заложили серьезные политические и правовые основы для глубокого и повсеместного утверждения принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем в качестве общепринятой нормы международной жизни. Двусторонние и многосторонние договоры и соглашения, заключенные между социалистическими и капиталистическими странами, означают также признание необратимости государственно-политических завоеваний социализма, незыблемости государственных границ, сложившихся в итоге второй мировой войны.

Всеобщее признание как фактор первостепенной политической важности получила международная политика КПСС. С ее осуществлением связаны знаменательные сдвиги, происшедшие, в частности, в последние годы в отношениях социалистических государств со странами Западной Европы. Во время встреч Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева с руководителями Франции, ФРГ, Англии, Италии был подписан ряд соглашений, вносящих большой вклад в дело упрочения всеобщего мира, в развитие системы общеевропейской безопасности и сотрудничества, в решение проблемы Западного Берлина. В этих документах зафиксированы важнейшие принципы международного общения на базе мирного сосуществования: нерушимость границ, невмешательство во внутренние дела, равноправие, отказ от применения силы или угрозы ее применения. В результате сложились предпосылки для создания в Европе прочной системы безопасности и сотрудничества, которая стала бы живым и притягательным примером мирного сосуществования.

Важнейшим этапом на пути к достижению этой цели стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, о котором Л. И. Брежнев в докладе на XXV съезде КПСС сказал: «Достигнутые результаты стоят затраченных усилий. Участниками совещания коллективно подтверждена нерушимость сложившихся границ. Разработан свод принципов межгосударственных взаимоотношений, полностью — и буквой, и духом — отвечающий требованиям мирного сосуществования. Таким образом, созданы благоприятные условия для сохранения и упрочения мира на всем континенте»¹⁸. Достигнутые на совещании договоренности ставят отношения между странами Востока и Запада на прочную базу принципов мирного сосуществования, определяют конкретные направления и формы сотрудничества в различных сферах жизни — экономике, науке, технике, культуре и информации. Результаты совещания во многом обращены в будущее. Они намечают широкую и четкую платформу действий государств в одностороннем, двустороннем и многостороннем порядке на многие годы вперед.

Совещание в Хельсинки явилось своего рода пробным камнем политического благоразумия и дальновидности для государственных деятелей стран Запада. Через призму ответственности за судьбы мира в Европе прогрессивная общественность расценивала суждения, которые выносились и выносятся органами печати, отражающей сложный и противоречивый спектр политической жизни Западной Европы и США. В разноречивом хоре суждений и оценок об итогах совещания весомо звучат голоса тех, кто отдает — пусть и не всегда последовательно — должное его позитивным результатам. Многие буржуазные политические деятели, обозреватели газет и журналов связывают совещание в Хельсинки с дальнейшим углублением процесса международной разрядки. Те, кто

¹⁸ Там же, стр. 18.

высказывается за разрядку, выражают надежду, что оно создаст такой новый международный климат, в условиях которого могут быть решены вопросы дальнейшего ограничения стратегических вооружений, сокращения войск и вооружений в Центральной Европе. В новых условиях, по их мнению, можно будет продвинуть вперед дело мирного урегулирования на Ближнем Востоке, расширить обмен между Востоком и Западом в области науки, культуры и информации. Одновременно часть буржуазной печати, выражающая мнение наиболее реакционных империалистических кругов, ведет непрерывные атаки против миролюбивой политики стран социалистического содружества. Главной целью этих нападок является стремление доказать, будто выгоды от разрядки получают лишь Советский Союз и другие страны социализма, в то время как Запад остается в проигрыше. Попытки некоторых буржуазных политиков сделать проблему международной разрядки предметом торга, опираясь при этом на совершенно несостоятельный тезис о том, что общеевропейская безопасность и сотрудничество якобы нужны Советскому Союзу и его союзникам больше, чем западным державам, обречены на провал. Страны социалистического содружества исходят из того, что мир и международное сотрудничество в равной степени необходимы всем странам и народам.

На XXV съезде КПСС было подчеркнуто, что для ослабления угрозы новой мировой войны и укрепления мира решающее значение имел поворот к лучшему в отношениях Советского Союза с крупнейшей державой капиталистического мира — Соединенными Штатами Америки¹⁹. Советско-американские соглашения и договоренности, достигнутые в последние годы, предусматривают сотрудничество обеих стран по широкому кругу проблем — от предотвращения ядерной войны, ограничения стратегических наступательных вооружений и противоракетных систем до охраны окружающей среды и разработки искусственного сердца. Символом такого сотрудничества стало советско-американское рукопожатие на околоземной орбите — стыковка и совместный полет космических кораблей «Союз» и «Аполлон». Положительное в целом развитие советско-американских отношений за последние годы осложняется, однако, рядом немаловажных факторов. Влиятельные силы в США, не заинтересованные ни в улучшении отношений с СССР, ни в разрядке международной напряженности в целом, изображают в искаженном свете политику СССР и, ссылаясь на вымышленную «советскую угрозу», призывают к новому взвинчиванию гонки вооружений. Предпринимаются попытки вмешательства во внутренние дела СССР, связанные с принятием в США дискриминационных мер в области торговли. Определенные сложности объясняются и теми аспектами политики Вашингтона, которые представляют собой грубое вмешательство во внутренние дела народов, борющихся за свободу и независимость. СССР выступал и будет выступать против таких действий. В то же время СССР твердо намерен проводить курс на дальнейшее улучшение советско-американских отношений в строгом соответствии с духом и буквой достигнутых соглашений и взятых обязательств²⁰.

В Программе мира была выдвинута задача не только поставить войну вне закона, но и устранить возможности ее возникновения, ликвидировать на основе международных соглашений материальные средства ее ведения. Осуществления этой цели последовательно и настойчиво добиваются СССР и другие страны социалистического содружества. Сегодня эта задача стоит острее, чем когда-либо. «Человечество устало жить, сидя на горах оружия, а подхлестываемая агрессивными кругами импе-

¹⁹ Там же, стр. 20.

²⁰ Там же, стр. 21.

риализма гонка вооружений нарастает»²¹. Историческим вкладом в борьбу за ее прекращение является соглашение СССР и США о предотвращении ядерной войны, в соответствии с которым обе страны обязались прилагать усилия к тому, чтобы исключить риск военного конфликта, тем более ядерного, как между ними самими, так и между каждой из сторон и другими государствами. Особую роль в решении проблемы разоружения играют советско-американские переговоры по дальнейшему ограничению стратегических вооружений. СССР стремится претворить в жизнь владивостокскую договоренность 1974 г. и не допустить открытия нового канала гонки вооружений, который свел бы на нет уже достигнутое. Соглашение по этому вопросу имело бы очень большое значение как для дальнейшего развития отношений между СССР и США, для укрепления взаимного доверия, так и для упрочения всеобщего мира. Важнейшим фактором в деле прекращения гонки вооружений призвано стать позитивное решение вопроса о взаимном сокращении вооруженных сил в Центральной Европе государствами НАТО и Варшавского Договора. С этой целью в Вене было созвано совещание, на котором Советский Союз неоднократно выступал с конструктивными предложениями. К сожалению, продвижению работы здесь препятствуют попытки западных держав добиться для себя односторонних преимуществ²².

Время показало, что заключенный в 1968 г. Договор о нераспространении ядерного оружия, который подписали более 100 государств, представляет собой эффективную преграду для расползания ядерного оружия. Вступила в силу разработанная на основе советского проекта Международная Конвенция о запрещении и уничтожении бактериологического оружия. Реализация ее положений означает изъятие из арсеналов государств опаснейших видов оружия массового уничтожения. Советский Союз и братские социалистические государства предпринимают шаги к ускорению созыва Всемирной конференции по разоружению. Она призвана внести полезный вклад в решение назревших вопросов разоружения, сосредоточить на их рассмотрении усилия максимально большего числа государств. К сожалению, гонку вооружений остановить пока еще не удастся из-за позиции капиталистических держав, которую поддерживают маоисты. На эту гонку тратится все больше средств и ресурсов. В настоящее время, по самым скромным подсчетам, мир расходует на вооружение 250 млрд. долларов²³. Опасность этого очевидна. Невозможно долгое время совмещать развитие международной разрядки и увеличение военных потенциалов государств, совершенствование и накопление оружия.

XXV съезд КПСС принял Программу дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов, которая является органическим продолжением и развитием Программы мира. Программа, выдвинутая съездом, во главу угла всей международной деятельности нашей партии ставит укрепление единства братских социалистических государств, развитие их всестороннего сотрудничества в построении нового общества, наращивание их активного совместного вклада в укрепление мира. В ней ставятся задачи борьбы за прекращение растущей, опасной для мира гонки вооружений и перехода к разоружению. Программа исходит из необходимости мобилизации усилий миролюбивых государств на ликвидацию остающихся военных очагов, на воплощение разрядки международной напряженности в конкретные формы взаимовыгодного сотрудничества между государствами, на полную ликвидацию остатков колониализма и устранение всех проявлений неравноправия, диктата и эксплуатации в международных отношениях.

²¹ Там же, стр. 22.

²² Там же, стр. 23, 24.

²³ А. Громыко. Программа мира в действии. «Коммунист», 1975. № 14, стр. 17.

XXV съезд КПСС выдвинул предложение незамедлительно заключить всемирный договор о неприменении силы в международных отношениях. Предложенная XXV съездом Программа нашла горячую поддержку и одобрение руководителей коммунистических партий стран социалистического содружества, всех выступивших на съезде представителей коммунистических и прогрессивных партий капиталистических и развивающихся государств. Снять с народов бремя вооружений, переключить на мирные нужды непродуцируемо затрачиваемые на нее колоссальные средства, радикально уменьшить тем самым военную опасность — цель, ради которой КПСС, компартии других стран социалистического содружества намерены трудиться, не жалея сил.

Коммунистические и рабочие партии братских социалистических стран считают, что проблема международной безопасности, установления прочного и конструктивного мира во всем мире и на европейском континенте — это не чисто политическая проблема. Поэтому она не может быть решена только политическими средствами. Обеспечение международной безопасности в качестве важного условия предполагает экономическое сотрудничество государств с различным общественным строем. Развитие устойчивых экономических связей способствует внешнеполитическому сотрудничеству между государствами, является своего рода экономическим фундаментом мирного сосуществования. Уменьшение же напряженности в порядке обратной связи неизменно сопровождается значительным расширением и углублением экономических связей между государствами двух систем. Иначе говоря, прочный мир — это не только система политических гарантий ненападения и неприменения силы в отношениях между государствами. В позитивном аспекте прочный мир означает прежде всего наличие между государствами с различным строем широкого взаимовыгодного сотрудничества, делового партнерства, то есть обстановки, исключающей опасность крупных политических столкновений и непримиримых конфликтов между ними.

Объективная необходимость экономических отношений между странами противоположных экономических систем, о которой говорил В. И. Ленин в 20-х годах²⁴, стала особенно настоятельной в наше время. Она диктуется важнейшими факторами современного общественного развития, является подлинным велением времени. Из анализа ленинских работ следует, что В. И. Ленин после победы социалистической революции в России рассматривал мировое хозяйство как переходную категорию, в которой существуют, борются и взаимодействуют разные уклады или секторы, разные центры притяжения. Задача социалистического хозяйственного уклада, представленного тогда только одной стороной, состояла в том, чтобы, во-первых, обеспечить экономические интересы Советской республики, использовать международные хозяйственные связи для восстановления экономики, для реализации плана ГОЭЛРО; во-вторых, в том, чтобы усиливать своим участием воздействие на всю систему мировых хозяйственных связей в направлении ее демократизации, утверждения принципов равноправия и взаимной выгоды, пресечения appetитов империалистических держав. Участие Советской России в мировом хозяйстве отвечало, таким образом, коренным интересам мирового социализма.

Современное мировое хозяйство также носит переходный характер и не утратило признака многоукладности. Однако теперь социалистический уклад или сектор представлен всеми странами социализма, их внешнеэкономическими связями, прежде всего их взаимными связями, мировым социалистическим рынком. «Отпадение от капитализма все новых стран не уничтожает всемирного (глобального) хозяйства, а только изменяет его экономическую сущность, — пишет акад. А. М. Румянцев. —

²⁴ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 304—305.

Это — переходное всемирное хозяйство, основное содержание которого сводится к борьбе и взаимодействию двух противоположных экономических систем»²⁵. По сравнению с 20-ми годами влияние социалистического сектора на всю систему мировых хозяйственных связей в наши дни неизмеримо возросло.

Удельный вес социалистических стран во всемирном хозяйстве (в %) ²⁶

	1917 г.	1938 г.	1950 г.	1974 г.
Территория	16,0	17,0	25,9	28,9
Население	около 8,2	9,0	32,4	32,0
Промышленное производство	менее 3,0	менее 10,0	примерно 20,0	примерно 40,0
Международная торговля (общемировой экспорт)	1,1	8,2	11,2

Особенно заметно возрастает во всемирных хозяйственных связях роль стран социалистического содружества. Быстрыми темпами характеризуется не только их взаимный товарооборот, но налаживаются и их устойчивые связи с освободившимися, а также с развитыми капиталистическими государствами. В настоящее время на долю стран СЭВ приходится почти 9% международной торговли.

Внешнеторговый оборот стран СЭВ (в текущих ценах, %) ²⁷

	1960 г.		1970 г.		1974 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Общий товарооборот	23 900	100	55 099	100	103 306	100
в том числе						
со странами СЭВ	14 339	60,0	33 489	60,8	54 473	52,7
с другими социалистическими странами	2 994	12,5	3 557	6,4	4 553	4,4
с развитыми капиталистическими странами	4 907	20,6	13 036	23,7	33 835	32,7
с освободившимися странами	1 660	6,9	5 016	9,1	10 465	10,2

С ростом экономического потенциала и выходом на передовые рубежи научно-технического прогресса страны социализма оказывают растущее воздействие на общие условия международной торговли, уровень цен на мировых товарных рынках, условия кредитования, обмен патентами, подготовку кадров и т. д. Под воздействием стран социализма меняется механизм международных экономических связей, принципы их организации. «Идет серьезная и упорная борьба вокруг основных принципов функционирования этого механизма, борьба демократических и прогрессивных начал, начал планомерности, присущих социалистическому обществу и отвечающих потребностям современного этапа разви-

²⁵ А. М. Румянцев. Проблемы современной науки об обществе. М. 1969, стр. 196.

²⁶ М. Максимова. Всемирное хозяйство и международное экономическое сотрудничество. «МЭМО», 1974, № 4, стр. 10; «Народное хозяйство СССР в 1974 г.», стр. 98.

²⁷ «Содружество социалистическое». М. 1973, стр. 140, 141, 151, 162, 165; «Статистический ежегодник стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи». М. 1971, стр. 342; 1972, стр. 325; 1973, стр. 353; 1974, стр. 333; 1975, стр. 325.

тия мировых производительных сил, с началами антидемократическими, реакционными, началами стихийности и анархичности, органически присущими капитализму,—пишет М. М. Максимова.— Эта борьба находит конкретное выражение в явлениях и фактах самого разного порядка — идет ли речь о договорах и соглашениях о равноправном экономическом сотрудничестве или о попытках дискриминации во внешнеэкономической политике, о конкретных коммерческих сделках или о научно-технических соглашениях, об условиях и размерах кредитов или о технической помощи развивающимся странам»²⁸.

Основываясь на ленинском анализе мирового хозяйства и его указаниях об использовании этого хозяйства в интересах мира и социализма, страны социалистического содружества выступают за разрыв связей между государствами противоположных систем крупномасштабных и долговременных экономических связей, свободных от дискриминации и неравенства. Развитие таких связей призвано закрепить мирные отношения с капиталистическими государствами, способствовать прогрессу экономики социалистических стран, усилить позитивное воздействие мирового социализма на всемирное хозяйство. Отстаивая идею налаживания долговременных и крупномасштабных экономических связей между государствами с различным общественным строем, страны социализма в полной мере учитывают объективные факторы и тенденции общемирового развития и необходимость обеспечения собственных интересов, вытекающих из существования и взаимосвязи двух мировых систем. Вместе с тем было бы наивно обходить молчанием или не принимать в расчет те факторы в развитии сотрудничества, которые вытекают из принципиальных различий в общественном строе капиталистических и социалистических стран, из различий в целях и методах осуществления социалистической и капиталистической интеграции, из различий в экономических механизмах хозяйствования обеих групп стран. Как показывает практика, сложности в налаживании экономического сотрудничества стран, относящихся к различным общественным системам, отнюдь не непреодолимы, если на то есть добрая воля и искреннее желание обеих сторон. Плодотворные хозяйственные связи между социалистическими и капиталистическими странами — это не миф и не благое намерение, а реальная действительность. Насущная задача современности заключается в том, чтобы совместными усилиями и в интересах всех стран устранить то, что искусственно сдерживает развитие взаимных связей.

Поворот к разрядке международной напряженности дал возможность по-новому взглянуть на итоги и перспективы экономического сотрудничества стран Запада и Востока. В течение длительного периода экономические связи между государствами противоположных систем развивались медленными темпами и по своим масштабам не могли играть существенной роли в экономике как тех, так и других стран. Главная причина, в силу которой экономические связи между Западом и Востоком в течение длительного времени не получали должного развития, заключается не в вымышленном стремлении социалистических стран к автаркии, в чем их нередко обвиняла буржуазная пропаганда, а в созданной империалистическими державами обстановке «холодной войны», в проводимой ими политике провокаций и агрессии. Политическая напряженность вынуждала Советский Союз и другие страны социалистического содружества с осторожностью относиться к развитию экономических связей с Западом, ориентироваться главным образом на собственные ресурсы экономического и технического развития. Эта вынужденная политика ограничивала материальные возможности участия социалистических государств в международном разделении труда. «В ряде стран

²⁸ М. Максимова. Указ. соч., стр. 19.

Восточной Европы,— отмечает известный польский экономист И. Солдачук,— усилия концентрировались главным образом не на развитии производств, содействующих экспорту, а на развитии промышленных отраслей, заменяющих импорт»²⁹.

Однако проводимая Западом политика «эмбарго» дала результаты, прямо противоположные тем, на которые она была рассчитана. Яркое тому свидетельство — выдающиеся успехи СССР и других стран социализма в укреплении экономического и научно-технического потенциала, высокие и устойчивые темпы экономического роста социалистических стран, развитие их взаимных хозяйственных связей. Что касается стран Запада, то искусственная задержка развития связей со странами социализма создала для них немалые трудности, особенно в части получения многих важных видов сырья, топливных ресурсов, обеспечения загрузки имеющихся производственных мощностей. Многие отрасли их промышленности надолго лишились обширных и непрерывно растущих рынков сбыта.

Оздоровление международного климата создало благоприятную атмосферу для оживления экономического сотрудничества социалистических и капиталистических государств. За последние годы в развитии экономических связей между обеими группами стран произошли важные позитивные сдвиги. В начале 60-х годов, убедившись в бесперспективности дискриминации, ощущая нарастающую экономическую потребность и считаясь с духом международной разрядки, западноевропейские страны, подчас вопреки американскому диктату, существенно сократили ограничения на экспорт промышленных товаров в социалистические страны. Значительные позитивные изменения были внесены в практику предоставления странам социализма среднесрочных и долгосрочных коммерческих кредитов. Английские фирмы предоставили ряду социалистических стран кредиты, обеспеченные государственными гарантиями на 12—15 лет. На аналогичных или схожих условиях кредиты странам СЭВ выделялись Италией, Францией и ФРГ. На протяжении последних лет между странами СЭВ и государствами Западной Европы были заключены сотни долгосрочных торговых соглашений, подписано значительное количество комплексных долгосрочных соглашений об экономическом и научно-техническом сотрудничестве. Все это способствовало активизации торговли между социалистическими и развитыми капиталистическими государствами.

О динамике развития торговли социалистических и капиталистических стран можно судить по следующим данным:

Торговля европейских стран СЭВ с капиталистическими странами (в млн. долл.)³⁰

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1974 г.
Товарооборот всего	5 040	8 190	14 140	43 220
в том числе				
Западная Европа	4 450	7 000	12 093	37 020
США	273	280	570	2 250
Япония	147	425	910	3 010

Товарооборот стран СЭВ со странами Запада за период с 1960 по 1974 г. возрос более чем в 8,5 раз. Особенно быстрый рост торговли между обеими группами стран имеет место в последние годы, в условиях разрядки международной напряженности. Так, с 1960 по 1974 г. доля

²⁹ Цит. по: «Общеввропейское экономическое сотрудничество». М. 1973, стр. 46.

³⁰ «Handbook of International Trade and Development Statistics UN». N. Y. 1972; «UN Monthly Bulletin of Statistics», 1975, № 6.

стран Запада в товарообороте стран СЭВ возросла с 20,6 до 32,7%³¹. При этом у некоторых из западноевропейских стран торговля с социалистическими государствами становится существенной составной частью внешнеторгового оборота. Так, в 1974 г. в импорте и экспорте Финляндии на долю европейских стран СЭВ приходилось соответственно 22,1 и 16,3%, Исландии — 13,4 и 12,4%, Австрии — 9,7 и 15,1%³². Значителен и удельный вес отдельных товаров в удовлетворении импортных потребностей. Например, в 1973 г. доля развитых капиталистических государств в импорте европейских стран — членов СЭВ составляла: сырьё (без топлива) — 26,9%, химических товаров — 48,4%, машин и транспортного оборудования — 26,3%³³. 3/5 товарооборота стран СЭВ с развитыми странами капитализма в 1973 г. приходилось на долю стран Европейского экономического сообщества. Быстро развивается торговля стран СЭВ с Японией. В последние годы, вслед за ослаблением ограничений в торговле с социалистическими странами, начала расти и торговля США с этими странами, прежде всего с Советским Союзом. Существенным препятствием на пути дальнейшего развития советско-американской торговли остается принятый конгрессом США закон, в котором предоставление СССР режима наибольшего благоприятствования в торговле связано с попыткой вмешательства в его внутренние дела, решительно отвергнутой Советским Союзом. Отмена дискриминационного закона — необходимое условие нормального развития советско-американских экономических отношений.

Несмотря на то большое значение, какое хозяйственные связи между Востоком и Западом имеют для экономического развития обеих групп стран и улучшения международного климата, объем и структура торговли между социалистическими и капиталистическими государствами пока еще далеко не соответствуют их производственным возможностям и реальным потребностям. Причины, сдерживающие развитие торговли между Востоком и Западом Европы, хорошо известны. Некоторые из них вызваны тем, что еще продолжают действовать ограничения на экспорт ряда «стратегических товаров». Страны «Общего рынка» оградили себя высокими тарифами от ввоза из социалистических стран сельскохозяйственной продукции. Таможенные тарифы «Общего рынка» на промышленные изделия также носят протекционистский характер: они опираются на принцип повышения тарифов соответственно степени обработки импортируемого товара. Лицензионная система западноевропейских стран в большей мере направлена против закупок товаров из социалистических стран, чем из других государств.

Число товаров, по которым установлены количественные ограничения³⁴

	Из стран ОЭСР	Из стран СЭВ
ФРГ	60	980
Франция	89	120
Нидерланды	21	106
Италия	32	212
Англия	24	121
Дания	61	165

Совершенно очевидно, что в интересах обеих групп стран между ними должны действовать принцип полного равенства сторон и режим наибольшего благоприятствования. Именно в этом залог успешного разви-

³¹ «Статистический ежегодник стран — членов СЭВ». М. 1975, стр. 325; «Внешнеэкономические связи социалистических стран». М. 1974, стр. 29.

³² «UN Economic Bulletin for Europe». Vol. 27, 1975.

³³ «UN Monthly Bulletin of Statistics», 1975, № 6.

³⁴ Ю. К о р м о в, И. П е т р о в. Разрядка напряженности и международное сотрудничество. «Вопросы экономики», 1976, № 2, стр. 62. ОЭСР — Европейская ассоциация свободной торговли.

тия торговли между Востоком и Западом. Другой причиной, сдерживающей развитие этой торговли, является неблагоприятная для стран СЭВ структура их товарооборота с государствами Западной Европы. Значительное преобладание экспорта готовых промышленных изделий из стран Западной Европы над импортом этих же изделий из стран СЭВ — серьезный ограничитель развития торговли между этими странами. Ряд причин, часть которых является наследием прошлого, пока еще сдерживает темпы роста импорта странами Западной Европы из стран СЭВ продукции машиностроения, разнообразных видов химической продукции, товаров потребительского спроса. Если в объеме экспорта стран СЭВ доля машин и оборудования составляла в 1973—1974 гг. 32%, то в их экспорте в страны Западной Европы она достигла только 10%³⁵. Значительно ниже возможностей стран СЭВ их экспорт в страны Западной Европы продукции, для производства которой требуется проведение значительной научно-исследовательской работы («наукоемкие» товары).

**Структура торговли европейских стран СЭВ
с развитыми капиталистическими государствами
(в %) ³⁶**

Т о в а р	Экспорт			Импорт		
	1960 г.	1965 г.	1973 г.	1960 г.	1965 г.	1973 г.
Продовольствие, напитки, табак	25	21	16	12	21	17
Сырьевые материалы, масло и жир	26	23	18	15	14	9
Топливо	19	17	21	0	0	1
Химические товары	6	6	5	8	11	10
Машины и транспортное оборудование	6	6	10	28	28	31
Другие промышленные товары	18	27	30	37	26	32

Хотя экономическое сотрудничество между странами социалистического содружества и развитыми капиталистическими государствами активно развивается, для его дальнейшего прогресса требуется новый, более реальный подход к развитию экономических связей между государствами с различным социальным строем, обоюдное стремление полнее использовать в общих интересах имеющиеся в этой области возможности. Прежде всего это относится к западноевропейским странам, которые должны, основываясь на принципе взаимности, искать действенные пути к расширению импорта готовых промышленных изделий из стран Восточной Европы. При этом недостаточно устранить чисто негативные факторы, мешающие экспорту изделий обрабатывающей промышленности социалистических государств в западноевропейские страны. Обе стороны в общих интересах должны изыскивать и использовать факторы позитивного характера, такие, например, как широкая и систематическая информация западных потребителей о продукции машиностроительной индустрии стран — членов СЭВ. Запад, по сути дела, только начинает знакомиться с изделиями обрабатывающей промышленности социалистических стран, хотя многие виды продукции, производимой в этих странах, относятся к высшим достижениям современного технического прогресса.

Современное международное разделение труда давно уже перешагнуло традиционные рамки торгового обмена и широко вторглось в сферу производства и научно-технических исследований. «Издrevле торговля

³⁵ Там же, стр. 61.

³⁶ А. М. Воинов, В. Я. Иохин, Л. А. Родина. Экономические отношения между социалистическими и развитыми капиталистическими странами. М. 1975, стр. 37; «UN Monthly Bulletin of Statistics», 1974, № 4.

соединяла народы и страны. Так обстоит дело и в наши дни. Но сегодня просто невыгодно и неразумно ограничивать экономическое сотрудничество одной лишь торговлей, — отмечал Л. И. Брежнев в речи на Всемирном конгрессе миролюбивых сил. — Идти в ногу с временем, выйти на уровень требований и возможностей научно-технической революции можно, лишь опираясь на широкое международное разделение труда. Сегодня это, пожалуй, аксиома. Отсюда — необходимость взаимовыгодного долговременного, крупномасштабного экономического сотрудничества — как двустороннего, так и многостороннего»³⁷.

Во взаимоотношениях между странами Запада и Востока тенденция к производственному кооперированию и другим формам долговременного сотрудничества нашла свое выражение в развитии производственных связей между предприятиями и ведомствами социалистических стран и западными фирмами, в совместной разработке и осуществлении крупных промышленных и транспортных проектов. Такие формы сотрудничества в наибольшей степени отвечают требованиям современности и содействуют росту темпов и масштабов обмена продукцией обрабатывающих отраслей между странами Востока и Запада Европы. Вполне закономерно поэтому, что страны СЭВ и Югославия заключили с западноевропейскими фирмами сотни соглашений о долгосрочной промышленной кооперации, о регулярном обмене деталями и узлами, техническим опытом, о современном производстве и сбыте продукции.

Среди форм экономической кооперации важное место занимают соглашения о совместной разработке природных ресурсов (природный газ, нефть, цветные металлы и т. д.). Соглашения об экономической кооперации со странами Западной Европы, США и Японии предусматривают строительство на территории социалистических стран предприятий по первичной обработке продукции с последующей оплатой оборудования и технологии поставками продукции этих предприятий. Они включают программы строительства в социалистических странах крупных комплексов обрабатывающей промышленности. Ярким примером осуществления в девятой пятилетке проектов на компенсационной основе явились соглашения и контракты, по которым фирмы Австрии, Италии, ФРГ и Франции поставили в СССР трубы и оборудование для строительства газопроводов на основе кредитов, которые погашаются поставками газа. Этот импорт, достигший суммы около 2,5 млрд. рублей³⁸, позволил резко увеличить добычу и поставку газа для внутреннего потребления и на экспорт. Подписаны важные соглашения и контракты с фирмами Франции, Италии, ФРГ, Японии и США о сотрудничестве в строительстве в СССР на компенсационной основе крупных предприятий по производству полиэтилена, стирола и полистирола, капролактама, полипропилена, переработке природного газа и получению серы, производству аммиака и другой химической продукции. Использование крупномасштабных, в том числе компенсационных, сделок имеет, в частности, большое значение для экономического развития Сибири и Дальнего Востока. В этих районах уже осуществляется сотрудничество с японскими фирмами в разработке лесных ресурсов, освоении южнокутских угольных месторождений и строительстве нового морского порта в бухте Врангеля. Помимо этого, с Японией заключено соглашение о проведении совместных геологоизыскательных работ на нефть и газ на шельфе острова Сахалина³⁹.

Перспективной сферой отношений социалистических и капиталистических государств является область науки и техники. Советский Союз за-

³⁷ Л. И. Брежнев. За справедливый, демократический мир, за безопасность народов и международное сотрудничество. Речь на Всемирном конгрессе миролюбивых сил. М. 1974, стр. 16.

³⁸ «Известия», 18.II.1976.

³⁹ Там же.

нимает важное место в международном научно-техническом сотрудничестве. Наша наука пользуется большим авторитетом в Европе и во всем мире. Всемирно известны достижения советских ученых в различных разделах математики, ядерной физики, физики твердого тела и плазмы, квантовой механики, в исследованиях по управляемому термоядерному синтезу, изучении космического пространства и других областях знаний. Не менее популярны многие технические разработки советских специалистов. Для всех стран научно-технические связи с Советским Союзом являются делом выгодным и перспективным. Советский Союз продает в странах Запада растущее число лицензий на советскую технику и технологию. Так, многие страны закупили лицензию непрерывной разливки стали. Серьезный интерес для западноевропейских партнеров представляют технические и технологические достижения других стран СЭВ. Жизнь показывает, что при сохранении неизменности принципа преимущественного значения для социалистических и капиталистических государств внутрисистемных связей у обеих групп государств есть общий, непрерывно возрастающий интерес к расширению и углублению взаимных экономических отношений на долговременной и комплексной основе. Поэтому вполне закономерно, что новый советский пятилетний план, исходя из принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем и с учетом разрядки международной напряженности, предусматривает дальнейшее развитие торговли и взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества Советского Союза с промышленно развитыми капиталистическими странами на долговременной основе. Наши плановые и хозяйственные органы призваны принимать необходимые меры к реализации положений Заключительного акта общеевропейского совещания в области экономики, науки и техники, защиты окружающей среды и в других сферах.

Общие усилия стран социалистического содружества направлены на все более глубокое включение их народного хозяйства в международное разделение труда, на укрепление долговременного характера внешнеэкономического сотрудничества. При этом важнейшей задачей становится повышение эффективности внешнеполитических связей. На XXV съезде КПСС указывалось, что Советский Союз для решения этих задач будет в десятой пятилетке планомерно расширять экспортный потенциал страны как за счет традиционных товаров, так и за счет новых видов продукции. Советская экономика располагает для этого большими возможностями. Съезд наметил меры к тому, чтобы росло производство, повышались качество и конкурентоспособность экспортной продукции. В ряде случаев решено организовать специальные производства, ориентированные на экспорт, на удовлетворение специфических требований внешних рынков. В области импорта главное внимание обращено на то, чтобы его развитие максимально содействовало ускорению технического прогресса, отвечало интересам более полного удовлетворения потребностей советских людей в разнообразных товарах, соответствовало экономической стратегии, заложенной в государственном плане⁴⁰.

Важную, весьма динамичную сферу международных экономических отношений представляет собой экономическое и научно-техническое сотрудничество стран социалистического содружества с освободившимися странами. В лице социалистического содружества они имеют надежную опору в борьбе за свою экономическую независимость и социальный прогресс. Крепнущее сотрудничество со странами социализма является важнейшим фактором прогрессивного экономического развития молодых национальных государств. СССР и другие страны СЭВ активно помогают этим государствам создавать современную индустрию, укреплять го-

⁴⁰ «Материалы XXV съезда КПСС», стр. 134.

сударственный сектор в народном хозяйстве. В конце истекшей пятилетки помощь стран СЭВ получали 64 страны в Азии, Африке и Латинской Америке. Развивающимся странам предоставлены кредиты почти на 11 млрд. рублей. Эти средства воплотились в тысячах предприятий, оборудованных по последнему слову техники, большинство из них создано в ключевых отраслях экономики освободившихся стран. Товарооборот между странами СЭВ и развивающимися странами в 1974 г. превысил уровень 1950 г. в 17 раз. В 1974 г. на долю развивающихся стран приходилось более 10% общего объема внешней торговли стран СЭВ⁴¹.

Непрерывно совершенствуются формы сотрудничества социалистических и освободившихся стран, в их экономических связях возрастает роль устойчивого международного разделения труда, взаимовыгодной межгосударственной кооперации и специализации производства. Советский Союз и другие страны социалистического содружества помогают развивающимся странам в разведке и добыче полезных ископаемых, в создании мощностей для переработки сырья. В лице социалистических государств освободившиеся страны имеют надежных потребителей продукции своей молодой национальной индустрии. Социалистические страны оказывают развивающимся странам содействие в подготовке технических и научных кадров, в создании национальной интеллигенции.

Углубляющиеся экономические связи государств социалистического содружества с освободившимися странами являются важнейшим фактором прогрессивной перестройки всей системы мировых экономических отношений на основе принципов равноправия, справедливости, взаимной выгоды. Десятый советский пятилетний план, новые пятилетние планы братских социалистических государств продолжат линию на расширение и укрепление экономических и научно-технических связей этих государств с развивающимися странами на долговременной, устойчивой, взаимовыгодной основе с целью дальнейшего содействия укреплению их экономической независимости, росту их научно-технического потенциала и развитию национальной экономики.



Возникновение мировой системы социализма, формирование содружества социалистических стран явились могучим ускорителем общественного прогресса на всей нашей планете. Это содружество служит для всего мира вдохновляющим примером строительства социализма и коммунизма — строя высшей социальной справедливости и подлинного гуманизма. Последовательная миролюбивая классовая политика братских социалистических стран, опирающаяся на их гигантский экономический и оборонный потенциал, выражает чаяния и стремления всего прогрессивного человечества, открывает реальную перспективу всеобщего прочного мира и широкого международного сотрудничества. Народы, борющиеся за свое национальное и социальное освобождение, имеют в лице братских социалистических стран надежного и могучего союзника. Крепнущее единство всех революционных сил современности, в авангарде которых идут Советский Союз и другие братские социалистические государства, является залогом необратимости все более расширяющегося процесса революционного обновления мира.

⁴¹ «Правда», 26.VIII.1975; «Статистический ежегодник стран — членов СЭВ», М. 1975, стр. 333.