

## БУКЕРИЗМ

А. П. Королева

С недавних пор в Соединенных Штатах Америки широко распространилось словосочетание «черный капитализм», принадлежавшее президенту Р. Никсону. Двусмысленность эпитета «черный» (который в США, кроме цвета, означает в устах расистов не только «негритянский», но и «плохой») придавала этому выражению особую пикантность. Но его соль заключена не в каламбуре, а в идейном прицеле: стремлении изобразить американский капитализм полным неожиданностей (порой парадоксальных), неиссякаемых возможностей и вечных, как у Феникса, источников самовозрождения и обновления. Термин «черный капитализм» появился в США в 1960-е годы. Но явление, породившее движение, возникло еще на рубеже нынешнего века. Его идейным отцом и организатором был Букер Тальяферро Вашингтон. Поэтому не случайно первый период движения за развитие негритянского предпринимательства, охватывающий 20 лет (с 1895 по 1915 г.), называют в США «эрой букеризма»<sup>1</sup>. В советской литературе нет исследований по истории букеризма, хотя он заслуживает внимания потому, что сейчас, в условиях углубления классового расслоения и обострения противоречий среди негритянского населения США, многое из наследия Б. Вашингтона возрождается и берется на вооружение главным образом консервативными и реакционными группами негритянской буржуазии.

Основным источником для исследования взглядов и деятельности этого негритянского лидера являются его труды и выступления. Б. Вашингтон опубликовал 12 книг. Его автобиография «Из рабства к свободе» стала в США бестселлером. В 1972 г. в Соединенных Штатах вышел в свет двухтомник «Бумаги Букера Т. Вашингтона»<sup>2</sup>, в котором собраны документы, речи, статьи и письма этого деятеля. Материалы, вошедшие в двухтомник, изображают Букера Вашингтона, по словам издателей, таким, «каким он хотел, чтобы его считали: американским героем удачи по-негритянски». «А американцы любят рассказы о таких героях», — отмечают издатели «Бумаг». Биография Б. Вашингтона — это типичная «американская история» из серии мифов о миллионерах США: бедный негритянский юноша благодаря своим способностям и трудолюбию вырвался из ада рабства и угольных копеек Западной Виргинии в рай правящей элиты США, став неофициальным советником президента, получив возможность обедать с американскими президентами и пить чай с английской королевой.

Эра букеризма приходится на время между первой империалистической (испано-американская война 1898 г.) и первой мировой войнами. То был период резкой активизации интенсивных методов развития капиталистической экономики США в условиях почти полного истощения фонда «свободных земель» в стране — одной из материальных основ развития американского капитализма вширь. Интенсификация экономики способствовала усилению конкурентной борьбы на рынках труда и капитала, которая, в свою очередь, обостряла расовые отношения, активизируя «белый» расизм и «черный» национализм. «Кровавая цифра линчеваний в Соединенных Штатах резко подскочила — почти пять расправ в неделю!» — писал о том времени У. Дюбуа. С 1890 по 1910 г. во всех штатах были приняты законы, лишавшие негров из-

<sup>1</sup> См. J. H. Franklin. From Slavery to Freedom. N. Y. 1974, p. 290.

<sup>2</sup> «The Booker T. Washington Papers». Ed. by L. R. Harlan. Vol. I—II. Urbana—Chicago—L. 1972 (далее — «The B. T. Washington Papers»), p. 181.

бирательных прав. Прежде чем удалось организовать этому эффективное сопротивление, суды признали данные законы конституционными. «К 20-м годам XX века, — подчеркивал Дюбуа, — легализованная система кастового деления по признаку расовой принадлежности и цвета кожи стала, можно сказать, частью «демократической» конституции Соединенных Штатов».

В 1895 г. в поддержку этой расистской программы выступил Б. Вашингтон, которого с тех пор правящие круги стали «выдавать за единственного пользующегося национальным признанием лидера своей расы»<sup>3</sup>. Период букеризма отличался относительной стабилизацией (территориальной и социальной) основной массы негритянского населения страны. Объем и темпы миграции негров с Юга тогда намного уступали, например, их «великой миграции» в 1916—1917 годах. Эра букеризма характеризовалась также временной консервацией большинства негров в статусе главным образом двух социально-классовых категорий: фермеров-арендаторов (более 50% всех негров) и домашней прислуги (отличающейся, как и фермерство, территориально-трудовой разьединенностью — более 30%). В промышленном и ремесленном производстве в 1900 г. было занято лишь около 7% негритянского населения страны. В то время в США насчитывалось только около 200 тыс. квалифицированных промышленных рабочих-негров, в том числе 36,5 тыс. шахтеров, 24,1 тыс. портных, 21,1 тыс. плотников. 209 154 негра были заняты по найму в системе торговли и транспорта<sup>4</sup>. К началу XX в. заметно выросли ряды негритянской интеллигенции (учителя, священники, врачи).

При сравнительно замедленных темпах социальной межклассовой мобильности негров в канун XX столетия активизировались процессы внутриклассовой дифференциации черного фермерства, возросла численность негритянской сельской буржуазии, а также сельскохозяйственных рабочих (хотя эти процессы среди черных шли гораздо медленнее, чем среди белых). Все шире стала распространяться система пеонажа. «Длительная депрессия сельского хозяйства и экономический кризис 1893 г. привели негритяское фермерство в рабство пеонажа»<sup>5</sup>, — пишет Г. Хоукинс. К началу первой мировой войны существенные сдвиги произошли в рядах негритянской буржуазии. В значительной степени с помощью правительственных ссуд и премий за добровольное поступление на службу в союзную армию во время Гражданской войны Бюро по делам освобожденных рабов выплатило негритяским ветеранам 7 млн. долларов<sup>6</sup>. Негры приобрели на Юге в 1875 г. около 3 млн., в 1890 г. — 8 млн., а в 1900-м — 12 млн. акров земли<sup>7</sup>. В 1890 г. в США насчитывалось около 120 тыс. негров, владевших фермами<sup>8</sup>. Если в 1860 г. 262 тыс. свободных негров в США имели собственность на сумму в 25 млн. долл., то в 1876 г. только в одном штате Джорджия земельные владения негров оценивались в 1234 тыс. долларов. Ускорение развития промышленности и торговли на Юге после Гражданской войны и Реконструкции Юга (1861—1877 гг.) стимулировало также рост местной негритянской торговой буржуазии. Быстро развивались негритянские банки, главным образом на Юге: например, 11 банков было в штате Миссисипи, 10 — в Виргинии, 5 — в Оклахоме, по 4 — в Джорджии, Северной Каролине, Теннесси и Техасе, 2 — в Алабаме, 1 — в Арканзасе<sup>9</sup>. В конце прошлого века насчитывалось четыре крупных негритянских банка в Вашингтоне, Бирмингеме (штат Алабама) и Ричмонде (штат Виргиния). Перепись населения США показала, что всего лишь за четверть века после ликвидации рабства негры были представлены во всех сферах предпринимательской деятельности, фик-

<sup>3</sup> У. Э. Б. Дюбуа. Воспоминания. М. 1962, стр. 282, 285, 284.

<sup>4</sup> В. Т. Вашингтон. The Story of the Negro. The Rise of the Race from Slavery. Vol. II. N. Y. 1940, pp. 67, 73, 182—183.

<sup>5</sup> Н. Хоккинс (ed.). Booker T. Washington and His Critics. The Problem of Negro Leadership. Boston. 1962, p. VI.

<sup>6</sup> В. Т. Вашингтон. The Story of the Negro. Vol. II, p. 41.

<sup>7</sup> В. Т. Вашингтон, W. E. B. Du Bois. The Negro in the South. His Economic Progress in Relation to His Moraland Religions Development. N. Y. 1970, p. 105. Эта совместная работа Б. Вашингтона и У. Дюбуа, впервые опубликованная в США в 1907 г., представляла собой лекции, которые они готовили для первого Всеобщего конгресса рас в Лондоне в 1911 году.

<sup>8</sup> У. З. Фостер. Негритянский народ в истории Америки. М. 1955, стр. 535.

<sup>9</sup> В. Т. Вашингтон. The Story of the Negro. Vol. I, p. 209; vol. II, pp. 41, 211.

сируемых официальной статистикой, в том числе в области промышленного производства. Так, в штате Теннесси неграм принадлежала литейная мастерская, в Северной Каролине — хлопкообрабатывающая фабрика, в Огайо — фабрика вагонеток и несколько кирпичных заводов с относительно крупным капиталом.

В 1890 г. в США, по официальным данным, насчитывалось 20 020 негров-предпринимателей<sup>10</sup>. К 1909 г. их капиталистическая собственность оценивалась в 550 млн. долларов<sup>11</sup>. С 1877 г. и в первом десятилетии XX в. особенно быстро рос «средний класс», то есть мелкобуржуазные слои негритянского населения: землевладельцы, торговцы, ремесленники. В те годы основная часть негритянской буржуазии (земельной, торговой, банковской и промышленной) была сосредоточена на Юге. Подавляющее большинство черных предпринимателей составляла в названное время мелкая сельская буржуазия. Главной социальной опорой и питательной средой негритянской буржуазии являлось негритянское фермерство, сосредоточенное преимущественно на Юге. Специфика расселения и социально-классовой структуры американских негров в 1895—1915 гг. обусловила их территориальную и производственную изоляцию от белых рабочих и фермеров, а также разобщенность самих негров. Объективные факторы сегрегации черных и белых трудящихся того времени были обусловлены расистской политикой правящих классов. Эта политика проявилась, например, в отзыве федеральных войск из южных штатов в 1877 г. и лишении тем самым негритянского населения Юга защиты от реакции бывших рабовладельцев, стремившихся реставрировать рабство; в решении Верховного суда против законодательства периода Реконструкции Юга; в законодательном закреплении сложившейся системы джимкрузизма, то есть расовой сегрегации в социальной сфере; в массовом исключении негров из большинства рабочих и торговых организаций страны; в использовании негров предпринимателями в качестве штрейкбрехеров, помимо всего прочего, с целью раскола белых и черных рабочих<sup>12</sup>, а также в активизации негритянского буржуазного национализма.

Усиление расовой дискриминации в стране, антинегритянского террора, погромы и линчевания (в США только с 1895 по 1910 г. было линчевано 3 500 негров<sup>13</sup>) — все это в сочетании с обстоятельствами, неблагоприятными для массовых демократических движений после поражения популистского и ослабления рабочего и профсоюзного движений вследствие предательской деятельности лидеров рабочей аристократии и профбюрократии ставило борьбу негров в чрезвычайно трудные условия. Именно в такое время руководство негритянским движением на долгие годы сосредоточил в своих руках Б. Вашингтон. Родился он рабом в 1858 г. в штате Виргиния. До ликвидации рабства его звали Букер. Впоследствии он узнал, что мать дала ему двойное имя Букер Тальяферро, а фамилию Вашингтон он взял себе сам. С детства ему пришлось трудиться сначала на рабовладельческих плантациях, затем шахтером в угольных копах Виргинии, с большим трудом удалось получить высшее образование. В этом ему помог родной брат Джон, тоже шахтер, подорвавший свое здоровье, чтобы платить за учебу Букера в Хэмптонском институте для негров.

В 1881 г. Б. Вашингтон стал директором Педагогического и промышленного института для негров в Таскиги (штат Алабама), который являлся комплексным предприятием типа «ферма — мастерская — вуз». В этом заведении наряду с «обучением ремесленным и сельскохозяйственным наукам» на первых порах практиковалась жесточайшая эксплуатация негритянской молодежи и детей, которые за свой тяжелый труд получали лишь стол и койку. Учащиеся Таскиги построили, например, 30 зданий на территории, принадлежавшей институту. Кроме того, они обеспечивали такое массовое производство кирпичей, которое удовлетворяло нужды всех фермеров Алабамы. На пятый год существования института в Таскиги его прибыль составила 20 162 долл., а на 14-й — 79 836. В 1895 г. на выставке достижений Института Таскиги в г. Атланте были представлены около 26 отраслей сельскохозяйственной и ремесленной про-

<sup>10</sup> «The B. T. Washington Papers», pp. 181, 183, 186.

<sup>11</sup> B. T. Washington. The Story of the Negro. Vol. II, p. 47.

<sup>12</sup> B. Mackintosh. Booker T. Washington. An Appreciation of the Man and His Times. Washington. 1972, pp. 10—11.

<sup>13</sup> H. H a w k i n s. Op. cit., p. 95.

дукции, изготавливаемой учащимися этого заведения<sup>14</sup>. Через 30 лет со дня основания Института Таскиги его владения составляли более 2 тыс. акров земли и свыше 4 тыс. зданий, а все имущество этого заведения оценивалось в 1,5 млн. долл. вдобавок к 2 млн. пожертвований. В институте насчитывалось 200 сотрудников (в том числе преподавателей) и 1500 учащихся<sup>15</sup>.

В эпоху букеризма Таскиги стал «негритянской столицей»<sup>16</sup>. 23 февраля 1892 г. там состоялась первая негритянская конференция, организованная Б. Вашингтоном. В ее работе приняли участие 400 негритянских фермеров-арендаторов, ремесленников, учителей и священников. На этой конференции присутствовали корреспонденты многих газет, в том числе нью-йоркских, бостонских, чикагских. Б. Вашингтон использовал конференцию для пропаганды и усиления своего движения. Участники конференции приняли декларацию из 10 пунктов, утверждавших, что: торговые, гражданские и политические отношения негров с их бывшими хозяевами должны строиться на гармонии интересов черных и белых; большинство негров на Юге заняты в сельском хозяйстве, являясь в основном арендаторами земли и должниками; система долговой зависимости в сельском хозяйстве Юга вредно отражается не только на неграх, но и на безземельных белых; в моральном и религиозном отношении негры достигли значительного прогресса; негритянские школы функционируют лишь 3,5 месяца в году, труд черных учителей оплачивается очень низко, а их квалификация недостаточна; для улучшения положения негров им необходимо развивать свое фермерское хозяйство, покупать землю, обучаться торговле, шире вовлекать негритянских женщин в производительный труд, развивать школы усилиями черной общины, а не только с помощью правительства, а также пресекать противоречия в негритянской общине; негры выражают благодарность лучшим представителям белого населения Юга за помощь в развитии системы школ для негров; негры убедились в дружеском участии и справедливом отношении со стороны белых граждан, помогающих им во всех областях предпринимательской деятельности; негры надеются на помощь белых друзей черным христианским лидерам, живущим среди афро-американцев и содействующим улучшению их положения; негры выступают против переселения из южных штатов, Юг — родина негров, и только здесь они могут достичь прогресса. Анализ этого документа свидетельствует о двуединой цели руководства движения, получившего название «Таскиги»: достичь, во-первых, «гармонии расовых отношений» черной и белой буржуазии в США и, во-вторых, «гармонии классовых отношений» в негритянской общине страны.

В дальнейшем на негритянских конференциях в Таскиги, представлявших все штаты Юга, собиралось иногда по 2 тыс. делегатов на каждой. Аналогичные конференции проходили и в других штатах, например, в Техасе, Южной и Северной Каролине. На Юге в тот период широкое распространение получили также различные «фермерские» и «рабочие» конференции, организованные по типу таскигийских. Их работой, как правило, руководили черная буржуазия и интеллигенция (преподаватели колледжей и университетов, учителя, духовенство)<sup>17</sup>.

В программе букеризма следует различать три основные части: экономическую, социальную и политическую. Стержнем первой являются пропаганда и движение за развитие «черного капитализма», то есть негритянского предпринимательства; второй — идеология расовой сегрегации и расовой иерархии в области гражданских прав; третьей — отказ от политической борьбы негров.

Б. Вашингтон пытался теоретически обосновать и реализовать идею «черного капитализма». «Я хочу видеть негров представителями всемогущего бизнеса и торгового мира»<sup>18</sup>, — заявил он. В. И. Ленин, подчеркивая несбыточность мелкобуржуазных иллюзий в капиталистическом обществе, писал, ссылаясь на К. Маркса, что мечта «превратить всех людей в частных собственников... столь же не осуществима, ...как мечта превратить всех людей в императоров, королей и пап». Отмечая реакци-

<sup>14</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 15—16, 47, 49, 69—70, 231—232, 344—345.

<sup>15</sup> В. Mackintosh. Op. cit., pp. 47—48.

<sup>16</sup> У. Э. Б. Дьюбуа. Указ. соч., стр. 299.

<sup>17</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 135—136, 138—140, 142—144.

<sup>18</sup> Цит. по: J. H. Franklin. Op. cit., p. 286.

онность утопических мелкобуржуазных доктрин и движений, связанных с аграрным вопросом в США, В. И. Ленин напоминал вывод К. Маркса о том, что невозможно «остановить развитие ...патриархального строя в индустриальный или отбросить промышленные и торговые штаты восточного берега назад в патриархальное варварство»<sup>19</sup>.

Б. Вашингтон пытался дать теоретическое обоснование и другой утопической идее — о «самопомощи негров». При этом он опирался на исторический опыт основателей Новой Англии, прошедших, по его словам, последовательно следующие стадии социально-классового развития: землевладельцев, торговцев, промышленников, специалистов, представителей свободных профессий. Считая этот путь социальной эволюции «законом цивилизации», Б. Вашингтон намечал его в качестве неизбежных этапов развития и для черных американцев<sup>20</sup>. Выражая интересы в первую очередь негритянской мелкой сельской буржуазии, а также черной банковской и торговой буржуазии и ремесленников Юга, Б. Вашингтон не мог не отразить двойственность и противоречивость этой социальной категории капиталистического общества. Он, как и многие другие негритянские лидеры, питал иллюзии о возможности такого развития негритянской промышленности и торговли в условиях американского капитализма, которое сможет удовлетворить все потребности негритянского народа<sup>21</sup>. Критикуя политическую деятельность негров в период Реконструкции, Б. Вашингтон писал, что они начали новую жизнь «сверху, а не с низу», что «за местом в конгрессе или в законодательном собрании штата гнались больше, чем за недвижимым имуществом или промышленным искусством»<sup>22</sup>.

Одним из своих «идейных отцов» Б. Вашингтон пытался представить Тадеуша Костюшко, героя войны за независимость в Северной Америке, выдающегося деятеля польского национально-освободительного движения, который завещал Т. Джефферсону использовать в США часть собственности Костюшко для борьбы против рабства негров и (что особенно подчеркивал Б. Вашингтон) для развития коммерческой деятельности черных американцев после их освобождения от рабства. После смерти этого славного сына Польши была создана негритянская «Школа Костюшко» в Ньюарке (штат Нью-Джерси), на которую было израсходовано 13 тыс. долл. из фонда Костюшко. Когда, путешествуя по Европе, Б. Вашингтон оказался в Кракове, он посадил там в честь Костюшко розы от имени американских негров.

В июне 1884 г., выступая на съезде Национальной ассоциации учителей в Мэдисоне (штат Висконсин), Б. Вашингтон следующим образом сформулировал свою экономическую стратегию: «Для того, чтобы движение за улучшение положения негров на Юге было успешным, они должны в определенной степени сотрудничать с теми белыми южанами, в руках которых сосредоточены власть и богатство»<sup>23</sup>. С указанными категориями белых южан, а именно с плантаторами и промышленниками Юга, могла сотрудничать, разумеется, только верхушка негритянского населения, обогащающаяся за счет угнетенных масс негров-южан, подвергающихся там двойной — «белой» и «черной» — капиталистической эксплуатации. Б. Вашингтон ясно осознавал неизбежность внутриклассовой интеграции белой и черной буржуазии в условиях США. Но, маскируя классовую суть своей позиции в вопросе об интеграции негров и белых, он умышленно заменял термин «класс» словом «раса», утверждая, что «нельзя долго держать в загоне в какой бы то ни было степени ни одну расу, которая может что-либо поставлять на мировые рынки»<sup>24</sup>. Главные причины расовой интеграции капиталистов определялись, однако, развитием классового антагонизма между буржуазией и пролетариатом в США.

Ратуя за программу сближения черной и белой буржуазии США в условиях, содействовавших ускорению ее внутриклассовой интеграции, Б. Вашингтон выдвинул проект покупки неграми «лишней земли» и «пустырей» у южных плантаторов, а также развития института черного менеджмента — негритянской бюрократической бур-

<sup>19</sup> В. И. Ленин. ПСС. Т. 10, стр. 58, 54.

<sup>20</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. II, pp. 360, 193—195.

<sup>21</sup> У. З. Фостер. Указ. соч., стр. 610.

<sup>22</sup> Б. Т. Вашингтон. Из рабства — к благам жизни. СПб. 1906, стр. 173.

<sup>23</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 448, 256.

<sup>24</sup> Б. Т. Вашингтон. Указ. соч., стр. 177.

жуазии и буржуазной интеллигенции на Юге. Эта программа ориентировала на поддержку обуржуазившихся лендлордов Юга и промышленных монополий Севера, то есть на наиболее реакционные круги американской буржуазии.

Созданная Б. Вашингтоном сегрегированная Национальная лига негров-предпринимателей должна была по планам ее руководителей содействовать становлению черной торговой буржуазии Юга<sup>25</sup>. Эта лига была организована в августе 1900 г. в Бостоне, как утверждалось ее организаторами, «для взаимных консультаций, обмена информацией и взаимопомощи». На ее учредительном собрании были представлены примерно  $\frac{2}{3}$  штатов страны, в том числе все штаты Юга. Среди делегатов этого собрания были банкиры, торговцы недвижимостью, владельцы бакалейных и винных лавок, кафе териев, булочных, ресторанов, торговцы безалкогольными напитками, фабриканты, подрядчики, содержатели похоронных бюро, владельцы аптекарских магазинов, парикмахерских, типографий, папальных, швейных и ювелирных мастерских, домов моделей, издательств и ферм.

В период образования лиги негритянская буржуазия быстро развивалась на Юге и на Севере. В Чикаго, например, процветала негритянская кооперативная торговля, в Филадельфии и Ричмонде было много крупных магазинов, принадлежавших черным, а в штате Нью-Джерси возникла негритянская корпорация с капиталом в 75 тыс. долларов<sup>26</sup>. Б. Вашингтон, однако, утверждал, что только на Юге имеется для негров «свободное поле деятельности» как в торговом мире, так и в области квалифицированного труда<sup>27</sup>. Стремясь ослабить растущую социальную опору северной черной буржуазии и интеллигенции — конкурентов негритянской буржуазии Юга, Б. Вашингтон выступал против массовой миграции негров из южных штатов и противодействовал любой организации негритянских рабочих. Подобная позиция отвечала стремлениям черной и белой буржуазии Юга затормозить процесс развития классовой борьбы в этом регионе.

Еще в 1882 г., выступая в г. Селме на съезде Ассоциации учителей штата Алабама, Б. Вашингтон говорил, что через 50—100 лет со всей серьезностью встанет вопрос о положении негритянских трудящихся среди массы квалифицированных белых трудящихся и что на Севере конкуренция негритянских рабочих с постоянно растущей армией высококвалифицированных рабочих-иммигрантов гораздо острее, чем на Юге. Исходя из этого, Б. Вашингтон настойчиво убеждал негров оставаться в южных штатах и не соблазняться иллюзорными преимуществами Севера. Он ориентировал негров на сохранение их компактной массы на Юге, что объективно противоречило прогрессивным тенденциям социально-классовой эволюции негритянского населения США. Призывы Б. Вашингтона к негритянскому народу не покидать Юг преследовали цель удовлетворить в первую очередь нужды плантаторов, а также промышленной буржуазии Юга дешевой негритянской рабочей силой. Б. Вашингтон заверял правящие круги, что негры будут «содействовать торговле и промышленному процветанию Юга»<sup>28</sup>.

Б. Вашингтон был противником эмиграции негров из США в Африку, разделенную тогда в основном между Англией, Францией и Германией; в силу этого, по его мнению, для негра «нет места в Африке». Вслед за идеологом негритянского сепаратизма XIX в. М. Делани Б. Вашингтон утверждал, что негры в США — это «нация в нации»<sup>29</sup>. Такое отношение к негритянскому сепаратизму проистекало прежде всего из учета официальной позиции американских властей, которая была сформулирована в послании президента Б. Гаррисона конгрессу США (1889 г.) и гласила: «Одновременный выезд из страны всех цветных остановил бы все производство и разрушил бы все хозяйство страны. В своей массе цветные вовсе не стремятся покинуть США, свою родину. Владельцы предприятий и учреждений, где трудятся цветные, жалуются, что цветных подстрекают к выезду из страны специальные агитаторы»<sup>30</sup>.

<sup>25</sup> B. Mackintosh. Op. cit., p. 64.

<sup>26</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 180, 181, 184.

<sup>27</sup> B. T. Washington, W. E. B. Du Bois. Op. cit., p. 28.

<sup>28</sup> Б. Т. Вашингтон. Указ. соч., стр. 173, 176; «The B. T. Washington Papers». Vol. II, pp. 193—194.

<sup>29</sup> B. T. Washington. The Future of the American Negro. Boston. 1907, pp. 159—160, 200—201.

<sup>30</sup> «Message of the President of the United States». Washington. 1889, pp. 28—29.

Свою сегрегационистскую программу Б. Вашингтон впервые изложил в 1893 г. в Атланте (штат Джорджия) на «съезде слуг Христа», где присутствовало в основном белое население, состоявшее из представителей высшего духовенства, предпринимателей, юристов, членов законодательного собрания штата, журналистов. Два года спустя он вновь коснулся программы сегрегационизма, выступив на хлопководческой выставке в Атланте в сентябре 1895 года. Кредо негритянского сегрегационизма было сформулировано Б. Вашингтоном следующим образом: «В социальной сфере мы, черные и белые, должны быть разделены, как пальцы, но, как рука, должны представлять одно целое во всем, что имеет существенное значение для нашего общего прогресса». Оправдывая «второсортное гражданство», расовую дискриминацию, сегрегацию и угнетение негров в США разницей в уровне образования, общей культуры и материального положения белых и черных, он затушевывал классовую природу всех этих явлений<sup>31</sup>. Выступая в принципе против расового равноправия в условиях США того времени, он убеждал: «Благоразумнейшие люди моего племени понимают, что поднимать вопрос уравнивания гражданских прав черных с белыми есть величайшее безумие»<sup>32</sup>. Отстаивая позиции градуализма, то есть постепенного решения негритянской проблемы «сверху», со стороны правящих кругов страны, Б. Вашингтон уверял негров, что их гражданские права — это лишь «дело времени». К тому же, имея в виду прежде всего права черной буржуазии, этот лидер недвусмысленно подчеркивал: «Богатство и разум — более надежные гарантии гражданских прав, нежели любое законодательство в отдельном штате или стране в целом»<sup>33</sup>.

Характерным примером противоречивости и несостоятельности позиции Б. Вашингтона было его отношение к вопросу о расовой интеграции в США. В этом вопросе отчетливо проявился его классовый подход к важнейшей проблеме социальной жизни страны. Решительно протестуя против расовой интеграции трудящихся масс США и пытаясь доказать правомерность и перспективность расовой сегрегации миллионов черных и белых американцев, Б. Вашингтон своим личным примером в то же время демонстрировал не только возможность, но и необходимость интеграции черной и белой буржуазии для сохранения и укрепления существующего строя в США. Критикуя подобную позицию, У. Фостер в 1954 г. писал: «Процесс интеграции масс негров и белых, на которой решительно настаивает негритянский народ, в настоящее время пошел быстрее и сулит больше надежд на успех, чем когда-либо прежде. Интеграция, которая ныне начинает осуществляться, — это «интеграция» не только небольшой прослойки негритянской мелкой буржуазии...»<sup>34</sup>. Б. Вашингтон культивировал религиозные предрассудки среди негров и спекулировал на «богобоязненности негритянского народа».

Прилагая большие усилия к сдерживанию широкого антимонополистического движения негров, он, в частности, оперировал социально-философскими догмами христианства, повторяя, что «непременная справедливость связывает угнетателя с угнетенным, соединенных, как грех и страдание, и вместе идущих к смерти»<sup>35</sup>. Негры в США могут выжить, только подчиняясь, — таково было твердое убеждение Б. Вашингтона. Он выступал против революционных действий, против социализма и враждебно относился к профсоюзному движению, называя его «той формой рабства, которая мешает человеку из-за цвета его кожи продавать свой труд кому хочется». «Нам нужна не политика вражды, а политика дружбы и движения вперед»<sup>36</sup>, — писал Б. Вашингтон. На деле это был призыв к подчинению реакционной политике расовой дискриминации и сегрегации, которую проводил блок плантаторов Юга и промышленных монополистов Севера. Не случайно У. Фостер назвал букеризм «организованной капитуляцией перед эксплуататорами» и программой мирного «выпрашивания подачек»<sup>37</sup>.

<sup>31</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 199, 75; vol. II, p. 259.

<sup>32</sup> В. П. Учитель Букер. М. 1906, стр. 14.

<sup>33</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. II, p. 252.

<sup>34</sup> У. З. Фостер. Указ. соч., стр. 748.

<sup>35</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. I, p. 158; В. П. Указ. соч., стр. 13.

<sup>36</sup> Н. Hawkins. Op. cit., p. 36; У. З. Фостер. Указ. соч., стр. 531; «The B. T. Washington Papers». Vol. I, p. 424.

<sup>37</sup> У. З. Фостер. Указ. соч., стр. 538, 584.

Считая, что ключом к решению негритянского вопроса в США является только борьба за экономический прогресс афро-американцев и прежде всего черных предпринимателей, Б. Вашингтон отвергал политическую борьбу черных в какой бы то ни было форме<sup>38</sup>. Он настойчиво призывал негритянские массы «вести себя скромно по отношению к политическим притязаниям, полагаясь на медленные, но верные воздействия, которые проистекают из обладания собственностью», и голосовать за тех негров, которые «благодаря поощрению белых предпринимателей собрали в своих руках на тысячи долларов собственности». Стремясь оправдать свой реакционный, узкоклассовый подход к вопросу о политических правах негров США, Б. Вашингтон ссылался на «особенные условия» на Юге, которые якобы оправдывают ограничение избирательных прав во многих штатах образовательным или имущественным цензом или обоими вместе<sup>39</sup>.

Отмечая противоречивость позиции Б. Вашингтона в вопросе о политических правах и борьбе негров, известный американский историк К. В. Вудворд назвал его «человеком, который, отвергая важную роль политических прав негритянского народа, сам пользовался такой политической властью, какую имели очень немногие из белых южан»<sup>40</sup>. Фактически Б. Вашингтон в течение многих лет был неофициальным советником американских президентов в вопросах, так или иначе касавшихся афро-американцев, он был «своего рода министром без портфеля»<sup>41</sup>, по словам Б. Макинтоша. Американское правительство пользовалось данными о положении негритянского населения США, предоставляемыми Институтом Таскиги и лично Б. Вашингтоном. Ему принадлежало «решающее слово во всех важных назначениях негров; он был посредником, через которого поступали и распределялись пожертвования негритянским организациям; он создавал и разрушал карьеры, выдвигал и низвергал негритянских деятелей»<sup>42</sup>. Многие положения программы «Таскиги» и идеи наиболее реакционных сил отсталого Юга совпадали<sup>43</sup>.

Американские исследователи-марксисты, однако, отмечали, что программа Букера Вашингтона «не была полностью отрицательной»<sup>44</sup>. Советские историки (например, И. А. Белявская) также придерживаются мнения, что программа движения «Таскиги» содержала определенные положительные черты<sup>45</sup>. Как в любом направлении и течении негритянского освободительного движения, в программе «Таскиги» имелись элементы (правда, очень немногочисленные и чрезвычайно слабо выраженные) общедемократической антирасистской борьбы афро-американцев. Б. Вашингтон утверждал: «Мало что способно делать человека таким слепым и ограниченным, как это делают расовые предрассудки». В то же время в его высказываниях порой проскальзывали идеи превосходства негров над другими «цветными» американцами, например, над индейцами. Он допускал также пренебрежительное отношение к иммигрантам в США<sup>46</sup>. Характерным выражением национального чувства негритянского народа было его требование, чтобы слово «негр» писалось с большой буквы так же, как пишут по-английски, например, слово «американец» или наименование любой другой нации. Негры издавна считали это для себя вопросом национальной чести. Б. Вашингтон тоже придавал этому вопросу большое значение<sup>47</sup>. Он подчеркивал, что любой ценз «должен прилагаться к обоим расам одинаково»<sup>48</sup>.

В силу финансовой и политической зависимости от правящих классов Б. Вашингтон широко пользовался тактикой лавирования. Категорически отвергая борьбу за ра-

<sup>38</sup> В. Mackintosh. Op. cit., p. 3.

<sup>39</sup> Б. Т. Вашингтон. Указ. соч., стр. 186—188.

<sup>40</sup> С. V. Woodward. Origins of the New South, 1879—1913. New Orleans. 1951, p. 359.

<sup>41</sup> В. Mackintosh. Op. cit., p. 3.

<sup>42</sup> J. S. Redding. They Came in Chains. N. Y. 1950, p. 197.

<sup>43</sup> Н. Hawkins. Op. cit., p. 101.

<sup>44</sup> У. З. Фостер. Указ. соч., стр. 536—537.

<sup>45</sup> И. А. Белявская. Буржуазный реформизм в США (1900—1914). М. 1968, стр. 163.

<sup>46</sup> Б. Т. Вашингтон. Указ. соч., стр. 182; «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 144, 447.

<sup>47</sup> У. З. Фостер. Указ. соч., стр. 613.

<sup>48</sup> Б. Т. Вашингтон. Указ. соч., стр. 188.

совое равноправие и избирательные права негритянского народа в США, он, однако, тайно финансировал движение за избирательные права негров в штатах Алабама и Луизиана. Такое расхождение между словами и делами, между явной и скрытой активностью этого негритянского лидера лишний раз говорит о его маневрировании, отражающем колебания негритянской мелкой буржуазии, двойственность ее классовой природы и социальный психологизм, зигзаги ее политического поведения. Лобби Б. Вашингтона действовало в Верховном суде США, борясь против дискриминационного исключения негров из состава присяжных заседателей, а также против системы пеонажа. На словах призывая негров смириться с расовой сегрегацией в общественной жизни, Б. Вашингтон через своих секретных агентов в конгрессе США тайно противодействовал утверждению законопроекта о расовой сегрегации на железнодорожном транспорте в штатах Севера<sup>49</sup>. Он обратился с открытым письмом в законодательное собрание штата Луизиана, в котором выступил против «пагубного обычая линчевания». В нескольких газетах Юга Б. Вашингтон опубликовал открытое письмо к белому населению этого региона, решительно протестуя против судов Линча. Он считал ку-клукс-клан «бандой, созданной для борьбы с неграми, особенно с их влиянием в политической жизни», хотя никогда не выступал против этой организации открыто. Например, когда 16 июля 1888 г. один из преподавателей Института Таскиги, бывший выпускник этого заведения Д. У. Лавджой, выступил в негритянской газете «New Light» г. Колумбуса в штате Миссисипи с критикой судов Линча, Б. Вашингтон публично заявил, что действия Лавджоя не соответствуют позиции Института Таскиги по этому вопросу<sup>50</sup>.

Роль негритянских мелких предпринимателей — основной опоры букеризма — быстро снижалась в экономической жизни США, ориентировавшейся главным образом на массовое промышленное производство. Этого не предусмотрел Б. Вашингтон. Во время движения «Таскиги» усилился процесс механизации и концентрации производства в сельском хозяйстве США. Б. Вашингтон не учел и эти факторы. Возглавляя сегрегационистское движение, он возлагал основные надежды на черное фермерство, метафизически рассматривая его как статичную социальную категорию, недооценивая роль миграции негров из сельских мест Юга в города, а также классовую дифференциацию и пролетаризацию негритянских масс. Под воздействием изменений соотношения между экстенсивными и интенсивными методами развития сельского хозяйства в пользу последних уже во втором десятилетии текущего века социальная база черного сегрегационизма стала быстро сокращаться.

Но утверждению Б. Вашингтона да и некоторых американских исследователей истории букеризма миллионы черных и белых американцев поддерживали движение «Таскиги»<sup>51</sup>. Однако Г. Аптекер и другие американские историки подчеркивают, что соглашательская политика движения «Таскиги» никогда не находила единодушной поддержки у широких масс афро-американцев. Лагерь букеритов отличался аморфностью и пестротой социального состава, обусловленных относительной слабостью и замедленностью процессов классовой дифференциации на Юге вообще, черного фермерства в особенности. Движение «Таскиги» поддерживали представители различных классов и социальных слоев белого и черного населения США. Б. Вашингтону, отмечал У. Дюбуа, «удавалось сидеть меж двух стульев», то есть пользоваться поддержкой лидеров плантаторского Юга и промышленного Севера, «его дело процветало, у него был легион друзей, а его враги терпели поражение». «Б. Т. Вашингтон был лидером не одной, а двух рас», — считал У. Дюбуа и подчеркивал, что Вашингтон отражал интересы определенных групп не только негритянского, но и белого населения страны<sup>52</sup>. «Белую» опору движения составляли американские власти, определенные группы плантаторов Юга и промышленников Севера, а также часть лидеров аболиционистского движения.

Существенные сдвиги в расовой структуре населения США в период букеризма (в частности значительное возрастание численности «цветного» населения вследствие

<sup>49</sup> A. Meier. Booker T. Washington and the Rise of the NAACP. «The Crisis», February 1954 (цит. по: Н. Н а w k i n s. Op. cit., p. 86).

<sup>50</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 204, 384—385, 149—154, 254; vol. II, pp. 138, 368, 474—475.

<sup>51</sup> Н. Н а w k i n s. Op. cit., p. VI.

<sup>52</sup> W. E. B. Du Bois. Of Mr. Booker T. Washington and Others (цит. по: Н. Н а w k i n s. Op. cit., pp. 33, 35).

экспансионистской политики США, резко усилившейся со времен испано-американской войны 1898 г.) настоятельно требовали не только усиления функций «кнута», но и активизации роли «пряника» в официальной политике регулирования расовых отношений в стране. В связи с этим русские дипломаты в Вашингтоне того времени писали: «Что же будет, когда к 8 миллионам негров, против которых нужно, говорят, употребить... крайние меры, чтобы они не сделались опасными для республики, прибавится еще столько же цветного населения с Антильских и Сандвичевых островов?»<sup>53</sup>. Исходя из этих условий, американские правящие круги энергично поддерживали консервативную линию Б. Вашингтона в негритянском движении. Институт Таскиги, например, развивался при активном поощрении американских властей. Так, в одном из посланий президента Т. Рузвельта подчеркивалось, что «лучший вид образования для негров в целом представляет собой система обучения цветных в школах типа... Таскиги»<sup>54</sup>. Конгресс США в 1899 г. выделил Институту Таскиги 25 тыс. акров земли из общественного фонда штата Алабама. Правящие круги открыто поддержали и созданную Б. Вашингтоном Национальную лигу негров-предпринимателей. Президент США У. Мак-Кинли направил ее съезду приветственную телеграмму.

Б. Вашингтон получал крупные пожертвования от семейств миллионеров Карнеги, Моргана, Рокфеллера, Розенвальда, Хантингтона, Доджа и других. Так, Э. Карнеги предоставил ему 20 тыс. долл. «для создания новой библиотеки в Институте Таскиги». Более того, пожертвования Карнеги включали также пожизненное обеспечение Б. Вашингтона и его семьи. К 1903 г. финансовая помощь Карнеги букеритам составила 600 тыс. долларов. За это Б. Вашингтон обязался снять с повестки дня негритянского социального движения вопрос о политических правах негров. Щедро финансировал движение «Таскиги» и Д. Рокфеллер-старший, неоднократно бывавший в Таскиги и тщательно следивший за тем, как используются там его пожертвования. В 1899 г., например, Рокфеллер передал в фонд «Таскиги» 10 тыс. долл., Хантингтон — 50 тыс., а всего в том году сумма пожертвований из аналогичных источников составила 85 тыс. долларов. К 1900 г. Б. Вашингтон получил для своего движения от богатейших семейств США в общей сложности 3 884 893 доллара<sup>55</sup>.

Взгляды и деятельность Б. Вашингтона одобряли и некоторые белые аболиционисты. Создание Национальной лиги негров-предпринимателей поддержал знаменитый лидер аболиционистского движения У. Л. Гаррисон, обратившийся к ее учредительному съезду с приветственным посланием. А его младший сын Ф. Д. Гаррисон организовал в 1899 г. сбор денег для поездки Б. Вашингтона в Европу и активно защищал его от нападок критиков, особенно от радикально настроенного негритянского журналиста У. М. Троттера<sup>56</sup>. Белые южане по-разному относились к движению «Таскиги»: радикалы воспринимали его как полный отказ от борьбы за гражданское и политическое равноправие негров, консерваторы же приветствовали «Таскиги», видя в нем всесторонне обдуманый план достижения взаимопонимания и согласия между верхушкой белого и черного населения. Однако часть господствующих кругов Юга критиковала американское правительство за его чрезмерное, по их мнению, сближение с Б. Вашингтоном. Особенно шумной была их кампания в связи с приглашением его на обед к президенту Т. Рузвельту.

В ответ на финансовую и политическую помощь американских правящих кругов Б. Вашингтон всячески рекламировал и пропагандировал мероприятия властей отдельных штатов Юга и США в целом, а также деятельность представителей «большого бизнеса», касающуюся расовых отношений в стране. В частности, он поддерживал мероприятия, направленные на консервацию расового разделения в системе

<sup>53</sup> Архив внешней политики России (АВПР), ф. Канцелярия МИД, 1898 г., д. 113, л. 67.

<sup>54</sup> «Message of the President of the United States of America». Washington, 1906, p. 11.

<sup>55</sup> В. Mackintosh. Op. cit., p. 47; «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 165—166, 316; W. E. B. Du Bois. My Early Relations with Booker T. Washington. In: H. H. A. W. K. I. n. S. Op. cit., p. 28.

<sup>56</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 373, 171, 164, 183; vol. II, p. 341.

школьного образования Алабамы, афишируя на все лады денежную помощь властей штата негритянским учащимся. Он прославлял Т. Сизя, который добровольцем служил в армии конфедератов во время Гражданской войны, в 1876 г. был избран в сенат штата Алабама, возглавив консервативное крыло демократической партии. В 1884 г. стал президентом алабамского сената, а два года спустя — губернатором Алабамы. Б. Вашингтон величал Сизя «самым лучшим другом и защитником, какой когда-либо был у негров». А этот «друг негров» в 1890 г. возглавил расистское движение в Алабаме против участия негров в политической жизни, против осуществления их законных избирательных прав. В определенной мере это делалось для ослабления популистского движения в Алабаме, в котором негры составляли значительную силу. В своих речах и трудах Б. Вашингтон бесконечно восхвалял «личные достоинства», «государственную мудрость» и «благотворные результаты» общественной деятельности американских президентов того времени, особенно У. Мак-Кинли и Т. Рузвельта<sup>57</sup>. У черных лидеров аболиционизма, например, у Ф. Дугласа, отношения с Б. Вашингтоном были далеко не дружественными, хотя Ф. Дуглас определенно не высказывался ни в поддержку, ни против взглядов Б. Вашингтона по расовому вопросу, а в 1892 г. Дуглас направил приветствие по случаю очередного выпуска в Институте Таскиги<sup>58</sup>. Лидер букеритов называл себя преемником Ф. Дугласа, но подчеркивал, что после Гражданской войны в США у Дугласа не было конструктивной программы дальнейшей борьбы за интересы негритянского народа. «Я чувствовал, — писал Б. Вашингтон, — что миллионам негров нужно нечто большее, чем декларации о политических правах, нечто большее, чем просто самозащита... Нам нужна не политика разрушения, а политика созидания». «Негритянская общественность требовала, чтобы я занял место лидера негритянского народа, ставшее вакантным после смерти Ф. Дугласа»<sup>59</sup>, — утверждал он далее. По мнению крупного негритянского историка К. Миллера, считать Б. Вашингтона «лидером, которого выбирал сам народ», ошибочно. А. Г. Уинстон подчеркивает, что после 1877 г. «реакция смогла навязать стране долгую эру сегрегации и полурабства».

Б. Вашингтон использовал лишь консервативные, характерные для 80-х—90-х годов XIX в. элементы разнообразного и в названное время противоречивого идейного наследия Ф. Дугласа, в частности его взгляды на развитие торговли, ремесла, фермерского (мелкотоварного) хозяйства на Юге США, а также кооперативного движения и взаимопомощи негров<sup>60</sup>. Сознательно игнорируя революционное наследие Ф. Дугласа периода аболиционистского движения, Гражданской войны и Реконструкции Юга, Б. Вашингтон намеренно культивировал некоторые ошибочные впоследствии взгляды этого негритянского лидера. К. Миллер называет Ф. Дугласа и Б. Вашингтона «антиподами», акцентируя внимание на разных исторических условиях, в которых протекала их деятельность. Эпоху Дугласа он именует временем «золотого правления», а эпоху Вашингтона — «временем правления золота» в США<sup>61</sup>.

Главная роль в «черном штабе» Б. Вашингтона принадлежала влиятельным черным капиталистам Юга (У. Р. Петтифорд, У. Д. Стивенс, Д. Лефтвич, С. Е. Кортни и др.), а также популярным политическим и общественным негритянским деятелям США того времени (Т. Т. Фортьюн, М. Е. Брайент, Т. Стюарт и П. Х. Кларк). Баптистский священник Петтифорд владел вторым по величине негритянским банком США, имевшим 10 тыс. вкладчиков, а также страховой компанией «Алабама пенни сейвингс энд лоун компани». Политический деятель штата Алабама Стивенс — один из владельцев негритянской корпорации «Афро-американский коттон милл компани», объединявшей хлопкообрабатывающие фабрики, принадлежавшие неграм на Юге. Доктрину Б. Вашингтона о «самопомощи негров» поддерживал Лефтвич, который в 1899 г. основал поселок Клондайк в штате Алабама, где поселились и затем жили только негры. Он мечтал о таком времени, «когда цветной торговец достигнет процветания в каждом городе и поселке и когда цветные банки будут ломиться от

<sup>57</sup> Ibid., Vol. I, pp. 127, 129—132, 377, 438—447; vol. II, pp. 259—335.

<sup>58</sup> АВГР, ф. Канцелярия МИД, 1901 г., д. 105, л. 132.

<sup>59</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 75, 415, 425; vol. II, p. 49.

<sup>60</sup> Цит. по: Н. H a w k i n s. Op. cit., p. 53; B. T. W a s h i n g t o n. Frederick Douglass. N. Y. 1969, pp. 178—181, 258, 313, 337.

<sup>61</sup> K. Miller. Washington's Policy. In: H. H a w k i n s. Op. cit., p. 50.

вкладчиков». Известный бостонский учитель математики и врач-предприниматель Кортни был сыном богатого белого рабовладельца и черной рабыни. В его доме состоялся учредительный съезд Национальной лиги негров-предпринимателей.

Одним из идеологов движения за «черный капитализм» был Брайент, проповедник африканской методистской епископальной церкви, редактор негритянской газеты «Southern Independent», издававшейся в Селме. В его письме Б. Вашингтону от 8 сентября 1887 г., в частности, говорилось: «Мы самоотверженно боремся за развитие предпринимательской деятельности цветных... Негры должны приложить геркулесовы усилия, чтобы подняться и достичь экономической самостоятельности. Каждое дерево должно питаться своими собственными соками и иметь свои корни». Близкий друг Б. Вашингтона, автор книги «Афро-американцы в политической жизни» (1891 г.) Стюарт организовал Негритянский демократический клуб, ставший филиалом демократической партии США. Расходясь с ортодоксальными букеритами по вопросу о политических правах негров, Стюарт выдвигал в качестве средства усиления черной буржуазии идею сотрудничества, взаимопомощи и торговли между неграми США и Африки. В определенной степени поддерживал некоторые положения движения «Таскиги» и один из известных в свое время лидеров северного крыла негритянской буржуазии Кларк. Сын парикмахера, он и сам некоторое время трудился в этой сфере, категорически отказываясь обслуживать белых клиентов. Затем Кларк работал учителем, редактором, участвовал в работе негритянских съездов, сотрудничал в аболиционистских газетах, был ректором сегрегированной негритянской Высшей школы Гейнса в Цинциннати, защищал расовую сегрегацию в школьной системе. В отличие от Б. Вашингтона он ратовал за участие негров в экономической борьбе организованных рабочих США и принимал участие в забастовке железнодорожников 1877 г. в Цинциннати<sup>62</sup>.

После 1905 г. кончилась монополия Б. Вашингтона и его аппарата «Таскиги» на лидерство в негритянском движении. Возникли новые, действовавшие в масштабе всей страны негритянские организации: «Ниагарское движение» (1905 г.), Национальная ассоциация содействия прогрессу цветного населения (НАСПЦН, 1909 г.), Национальная городская лига (1910 г.), возглавлявшиеся, как правило, белыми либералами, представителями черной городской буржуазии Севера и демократической негритянской интеллигенции. Против лагеря Б. Вашингтона выступала и другая коалиция афро-американцев: городская буржуазия, научная, университетская и творческая интеллигенция, духовенство, массы неквалифицированных рабочих, обитавших в черных гетто городов Севера<sup>63</sup>. С лидерами «Ниагарского движения» и НАСПЦН, оспаривавшими у «Таскиги» право на руководство негритянским движением, у Б. Вашингтона сложились отношения противоборства и открытой вражды.

С 1905 г. и вплоть до смерти Б. Вашингтона (1915 г.) в негритянском движении имело место, таким образом, своеобразное двоевластие, которому соответствовали два географических центра — южный и северный — и две его «столицы»: южная — Таскиги, центр букеритов, то есть сегрегационистов, и северная — Бостон, центр антибукеритов, то есть интеграционистов. Сложившаяся в то время в негритянском движении ситуация в определенной степени отражала внутриклассовую борьбу (за власть в негритянском движении, за монопольное право на эксплуатацию негритянской масс, за политическое представительство всех негров США и за податки господствующих классов страны) между двумя группировками черной буржуазии: южной и северной, а по сути дела, между сельской и городской. Между ними существовали значительные различия и противоречия, обусловленные сохранявшимися тогда объективными региональными различиями в экономике и социальных структурах Севера и Юга. Социальной опорой негритянской буржуазии Юга в этой борьбе служили черные арендаторы и издольщики, а Севера — трудовые массы негров-горожан. Но под влиянием социальных последствий дальнейшей классовой дифференциации негритянских масс одновременно шел процесс внутренней интеграции негритянской буржуазии.

<sup>62</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. II, pp. 360, 351, 323—324, 289, 384—385, 253, 383—384.

<sup>63</sup> H. H a w k i n s. Op. cit., p. 28; Б. Т. Вашингтон. Указ. соч., стр. 183—184.

С 1903 по 1905 г. антибукериты неоднократно предпринимали попытки «выбить Великого Мага (одно из прозвищ Б. Вашингтона.— А. К.) из седла» и прежде всего ликвидировать его контроль над Советом афро-американцев, который в то время был ведущей общенегритянской организацией борьбы за гражданские права. В 1903—1904 гг. Национальная лига борьбы за избирательные права негров, затем Лига борцов за избирательные права негров Новой Англии и Лига борцов за равные права в штате Джорджия начали выступать против Б. Вашингтона. В 1905 г. по инициативе У. Дюбуа общенегритянская организация «Ниагарское движение» объединила всех противников Б. Вашингтона<sup>64</sup>. В авангарде антибукеритов были представители демократического крыла негритянской интеллигенции Севера, возглавляемого У. М. Троттером, У. Э. Дюбуа и Дж. Форбсом<sup>65</sup>. Они обвиняли Б. Вашингтона в диктаторстве, пытаясь окончательно преодолеть монополию «Таскиги» в негритянском движении. Непримирым противником «мудреца из Таскиги» был У. М. Троттер.

У. Дюбуа сначала приветствовал программу букеризма, поддерживав, в частности, мысль о развитии «черного капитализма», в определенной степени означавшего в то время для значительной части негритянского населения шаг вперед в социальном отношении по сравнению с рабством. С аналогичных позиций будущий лидер «Ниагарского движения» высказывался и в своей работе «Значение бизнеса»<sup>66</sup>. Открытый разрыв между Б. Вашингтоном и У. Дюбуа произошел в 1903 г., когда последний опубликовал книгу «Душа черного народа», в которой подверг движение «Таскиги» и его лидера уничтожающей критике. Дюбуа резко осуждал зависимость Б. Вашингтона от бывших рабовладельцев. «Всю свою жизнь Букер Т. Вашингтон посвятил долларам»,— утверждал он и далее отмечал, что пропагандируемая букеритами программа промышленного обучения негров и отказа их от гражданских и политических прав не была оригинальной. Еще с 1830 г. и вплоть до Гражданской войны в США свободные негры стремились к созданию школ промышленного обучения. Лидеры этого движения (в частности некий Прайс) подобно Б. Вашингтону пытались заключить союз с «лучшими представителями Юга».

Учитывая двойственность взглядов и программы Б. Вашингтона, Дюбуа писал: «Когда Вашингтон проповедует труд, терпение и ремесленное обучение масс, мы должны поддержать его и бороться вместе с ним... Но когда Вашингтон пытается оправдать несправедливости, чинимые против нас на Севере и на Юге, когда он недооценивает наше право и наш долг — участие в выборах, когда преуменьшает пагубное значение расовой дискриминации и выступает против стремления к науке и высшему образованию наших самых способных сынов... мы должны твердо и решительно выступить против этого». Уже тогда Дюбуа пришел к выводу о том, что «влияние Букера Вашингтона является одним из наиболее разрушительных факторов в истории американских негров с 1876 года»<sup>67</sup>.

В 1910 г. в обращении НАСПЦН к негритянскому населению США цитировалось «Письмо национального негритянского комитета о мистере Вашингтоне», подписанное У. Дюбуа и другими негритянскими лидерами. Тогда же редактируемый У. Дюбуа журнал «Crisis» — орган НАСПЦН — опубликовал «Обращение к европейской общественности». «Широкие финансовые обязательства Б. Вашингтона,— говорилось в этом обращении,— ставят его в зависимость от богатых филантропов, и... в силу этого он в течение многих лет вынужден говорить не всю правду, а лишь ту ее часть, которую стремятся выдать за всю правду известные влиятельные круги в Америке»<sup>68</sup>. Ведя ожесточенную борьбу против Дюбуа и других радикально настроенных идеологов и руководителей освободительного движения негров, Б. Вашингтон, в свою очередь, утверждал, что они стремятся к тому, чтобы руководство негритянским движением было сосредоточено на Севере<sup>69</sup>. Выступая против негритянской де-

<sup>64</sup> A. Meier. Op. cit., p. 86; K. Miller. Op. cit., p. 50.

<sup>65</sup> H. Hawkins. Op. cit., p. 28.

<sup>66</sup> Ibid., p. 42.

<sup>67</sup> W. E. B. Du Bois. Of Mr. Booker T. Washington and Others, p. 33. In: J. H. Franklin. Op. cit., p. 284; У. Э. Б. Дюбуа. Воспоминания, стр. 303.

<sup>68</sup> H. Hawkins. Op. cit., p. 94; У. Э. Б. Дюбуа. Воспоминания, стр. 325.

<sup>69</sup> «The B. T. Washington Papers». Vol. I, p. 472.

мократической интеллигенции как главного идеолога и организатора антибукеритов, объединившихся сначала вокруг «Ниагарского движения», а затем НАСПЦН, Б. Вашингтон пытался противопоставить эту часть черной интеллигенции негритянским массам Юга. Он писал, что «интеллектуалы, возглавляющие Национальную ассоциацию содействия прогрессу цветного населения, не понимают подлинных нужд черных масс на Юге» и что именно они «организовали в 1903 г. бунт негров в Бостоне». Б. Вашингтон называл своих противников, выступавших с передовой для своего времени программой освободительной борьбы, «борцами против ветряных мельниц»<sup>70</sup>.

Б. Вашингтон до конца своей жизни вел с НАСПЦН ожесточенную борьбу. Он всячески пытался ослабить радикальные негритянские организации и засылал в них своих приверженцев с целью разложения конкурентов «Таскиги» изнутри. Например, одно время «человеком Букера Вашингтона» в «Ниагарском движении» был Р. Т. Гринер (в 1897—1901 гг. он являлся консулом США во Владивостоке). А в НАСПЦН в 1910—1911 гг. аналогично действовал Ч. Андерсон, пытавшийся установить постоянный контроль лидера «Таскиги» над этой ассоциацией<sup>71</sup>. В 1911 г. Б. Вашингтон, однако, поддержал созданную на Севере новую негритянскую организацию Национальная городская лига, стоявшую по сравнению с НАСПЦН на более консервативных позициях и подобно движению «Таскиги» отвергавшую политическую борьбу негров<sup>72</sup>.

Среди противников Б. Вашингтона справа выделялась фигура Г. М. Тернера, проповедника африканской методистской церкви, сторонника расовой сегрегации церковей в США. Он родился в семье свободных негров, являлся одним из идеологов негритянского национализма и эмиграционного движения негров США в Африку и считал единственным решением негритянского вопроса создание независимого негритянского государства, но вне США. Тернер критиковал приспособленческую политику Б. Вашингтона, хотя одновременно выступал и против радикально настроенного крыла негритянской интеллигенции.

Американские исследователи букеризма подчеркивают противоречивость взглядов и деятельности Б. Вашингтона, которая отразилась и на историографии, освещающей его жизнь и движение<sup>73</sup>. В оценке роли этого черного лидера четко сказались классовые позиции исследователей.

Пропагандировался букеризм и в царской России. Деятельности Б. Вашингтона давали высокую оценку царские послы и консулы в США<sup>74</sup>. В 1906 г. в Москве вышла брошюра «Учитель Букер». Ее автор, спрятавшийся за инициалами В. П., самым лестным образом отзывался о Б. Вашингтоне, восхваляя его за то, что в Институте Таскиги из курса обучения «изгнано все, обременяющее мозг, все, не носящее утилитарного характера». «Букер... из пролетариев создает оседлое трудолюбивое население, а мы обратно: из оседлого создаем пролетариат»<sup>75</sup>, — с неудовольствием констатировал В. П., как видно, серьезно болящийся усиления рабочего класса в России. В том же году «заслуженный профессор» А. Д. Романов утверждал, что деятели, подобные Б. Вашингтону, «нужны не только для малокультурных племен из числа населяющих земной шар, но и для низших слоев или обездоленных классов культурных народов»<sup>76</sup>, чтобы удерживать их от борьбы за жизненные интересы. Большинство американских авторов резко критикует Б. Вашингтона за ограниченность и консервативность его программы, тормозившей развитие негритянского ос-

<sup>70</sup> В. Mackintosh. Op. cit., p. 64; «The B. T. Washington Papers». Vol. I, pp. 432—434.

<sup>71</sup> A. Meier. Op. cit., pp. 87, 92.

<sup>72</sup> J. H. Franklin. Op. cit., p. 441.

<sup>73</sup> См., например, В. Mackintosh. Op. cit., p. 3. Среди множества работ, посвященных Б. Вашингтону, можно, помимо упомянутых, назвать: L. R. Harlan. Booker Washington in Biographical Perspective. «American Historical Review», vol. LXXV, 1970; A. Meier. Negro Thought in America, 1880—1915. Racial Ideologies in the Age of Booker T. Washington. Ann Arbor. 1963; e jusd. Toward a Reinterpretation of Booker Washington. «Journal of Southern History», vol. XXIII, 1957; S. R. Spenser. Booker T. Washington and the Negro's Place in American Life. Boston. 1955; E. L. Thornbrough (ed.). Booker T. Washington. Englewood Cliffs. 1969.

<sup>74</sup> АВПР, ф. Канцелярия МИД, 1901 г., д. 105, л. 238.

<sup>75</sup> В. П. Указ. соч., стр. 79, 6, 27.

<sup>76</sup> Б. Т. Вашингтон. Указ. соч., стр. IV.

вободительного движения. Так, один из крупнейших современных историков-негров Дж. Х. Франклин пишет: «Теории свободной конкуренции и политического индивидуализма, заимствованные Б. Вашингтоном из классической политэкономии, к 1900 г. уже не соответствовали реальности»<sup>77</sup>. Другой известный буржуазный историк негр Р. Лоуген главной ошибкой и виной Б. Вашингтона считает его абсолютный отказ от борьбы против подчиненного положения негров в США<sup>78</sup>.

Американские марксисты вскрыли классовую природу букеризма. У. Фостер, например, характеризуя Б. Вашингтона, подчеркивал, что он «во многом оказался сродни лжеруководителю рабочего движения Сэмюэлю Гомперсу, который появился на сцене одновременно с ним»; Г. Уинстон называет идеологию Б. Вашингтона «рабской»<sup>79</sup>.

Для характеристики социальной сущности лидеров типа Б. Вашингтона применимо определение В. И. Ленина, который писал: «Раб, сознающий свое рабское положение и борющийся против него, есть революционер. Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной и бессловесной рабской жизни, есть просто раб. Раб, у которого слюнки текут, когда он самодовольно описывает прелести рабской жизни и восторгается добрым и хорошим господином, есть холоп, хам», общественная деятельность которого «есть только разновидность квалифицированной проституции»<sup>80</sup>.

Анализ истории движения «Таскиги», взглядов и деятельности Б. Вашингтона позволяет квалифицировать возглавлявшееся им сегрегационистское движение в значительной степени не только как орудие, но и как продукт правящих классов США. Именно букеризм предшествовал организованной впоследствии системе государственно-монополистического контроля и регулирования (прямого и косвенного) в сфере национально-расовых отношений вообще, в негритянском движении в частности. Эта система, основанная на политических и материальных уступках в пользу негритянской буржуазии, подкупе отдельных черных лидеров и отрыве их от негритянских масс, в принципе аналогична системе государственно-монополистического регулирования трудовых отношений, базирующейся на подкупе рабочей верхушки и профсоюзной бюрократии и отрыве их от рабочих масс.

Однако было бы неправомерно объяснять противоречия, слабость и негативные последствия сегрегационистского движения 1895—1915 гг. только субъективными факторами (расистской политикой правящих классов, поддержавших это движение, или негативными чертами личности и ошибками самого Б. Вашингтона). Минусы названного движения обусловлены прежде всего спецификой социально-экономического развития США в целом, Юга в частности, а также особенностями негритянского фермерского населения США, которое, как любая сельская мелкобуржуазная масса, отличалось раздробленностью, противоречивой психологией и идеологией, колебаниями в политическом поведении, и все это отражалось на фермерском (в данном случае негритянском) движении. Опираясь на одно из основных положений научной теории национальных отношений, гласящее, что «в национализме угнетенной нации есть **общедемократическое содержание**, направленное против угнетения», но в то же время «содержится и другая сторона, выражающая идеологию и интересы реакционной эксплуататорской верхушки»<sup>81</sup>, можно сделать вывод, что букеризм в основном представлял собой именно такую идеологию эксплуататорской верхушки афроамериканцев. Эта верхушка возникла и растет ныне в условиях господства американского монополистического капитализма не только стихийно, но в значительной степени и организовано вследствие целенаправленной политики правящих классов страны, получающих сверхприбыль, которая является экономической основой культивирования оппортунизма как в рабочем, так и в негритянском освободительном движении.

<sup>77</sup> J. H. F r a n k l i n. Op. cit., p. 289.

<sup>78</sup> H. H a w k i n s. Op. cit., p. 21.

<sup>79</sup> У. З. Ф о с т е р. Указ. соч., стр. 532.

<sup>80</sup> В. И. Л е н и н. ПСС. Т. 16, стр. 40.

<sup>81</sup> «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М. 1961, стр. 47.