

В. А. ПЛИСС

О СЕПАРАТРИСАХ СЕДЛОВЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ
ПЕРИОДИЧЕСКИХ СИСТЕМ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ
ВТОРОГО ПОРЯДКА

(Представлено академиком В. И. Смирновым 6 X 1970)

Рассмотрим систему дифференциальных уравнений

$$\frac{dx}{dt} = X(x, t), \quad (1)$$

где x и X — двумерные векторы, вектор-функция X дважды непрерывно дифференцируема по всем своим аргументам и периодична по t :

$$X(x, t + \omega) = X(x, t). \quad (2)$$

В дальнейшем предполагается, что существует столь малое $\varepsilon > 0$, что для всякой дважды непрерывно дифференцируемой ω -периодической вектор-функции $R(x, t)$, удовлетворяющей условию

$$|R(x, t)| < \varepsilon, \quad \left| \frac{\partial R}{\partial x} \right| < \varepsilon, \quad \left| \frac{\partial R}{\partial t} \right| < \varepsilon, \quad (3)$$

система дифференциальных уравнений

$$\frac{dx}{dt} = X(x, t) + R(x, t) \quad (4)$$

не имеет периодических решений с нулевыми характеристическими показателями.

Пусть $x(t, t_0, x_0)$ — решение системы (1), а T — преобразование Пуанкаре, определяемое формулой $Tx_0 = x(\omega, 0, x_0)$.

Пусть p — периодическая точка преобразования T , т. е. $T^k p = p$, тогда решение $x(t, 0, p)$ имеет период $k\omega$. Предположим, что это решение имеет характеристические показатели разных знаков. Известно ⁽¹⁾, что в этом случае существуют две гладкие дуги Λ^+ и Λ^- , содержащие точку p внутри себя и удовлетворяющие соотношениям

$$T^k \Lambda^+ \subset \Lambda^+, \quad T^{-k} \Lambda^- \subset \Lambda^-. \quad (5)$$

Эти дуги обычно называются сепаратрисами.

Предположим, что преобразование T имеет замкнутое ограниченное инвариантное множество \mathcal{M} с нулевой мерой. Системы дифференциальных уравнений вида (1), имеющие такие инвариантные множества, весьма детально изучались ранее ⁽²⁻⁷⁾.

Оказывается, что сепаратрисы периодических решений, проходящих через точки множества \mathcal{M} , обладают следующими свойствами.

Обозначим через L^+ и L^- касательные к Λ^+ и Λ^- , проходящие через p , и пусть L^+, L^- — наименьший угол между прямыми L^+ и L^- .

Теорема 1. Существует такое $a > 0$, что для всякой периодической точки $p \in \mathcal{M}$

$$\angle L^+, L^- > a. \quad (6)$$

Пусть опять p — периодическая точка, лежащая на \mathcal{M} , Λ^+ , Λ^- — сепаратрисы, а L^+ и L^- — касательные к ним.

Обозначим через N^+ и N^- нормали к L^+ и L^- соответственно, проведенные через точку p . Считая L^+ и N^+ осями координат, введем в окрестности точки p координаты u_1 , u_2 . При этом в качестве координат выбираются длины соответствующих отрезков, взятые с определенным знаком. В окрестности точки p Λ^+ представима в виде

$$u_2 = f(u_1). \quad (7)$$

Аналогично, если взять за оси координат v_1 , v_2 прямые L^- и N^- , то Λ^- может быть представлена в виде

$$v_2 = g(v_1). \quad (8)$$

Теорема 2. Существуют такие числа $\beta > 0$ и $h > 0$, что для любой периодической точки $p \in \mathcal{M}$ $f(\xi)$ и $g(\xi)$ определены при $|\xi| \leq \beta$ и

$$|f'(u_1)| \leq h|u_1|, \quad |g'(v_1)| \leq h|v_1|. \quad (9)$$

Из этих теорем вытекают следующие утверждения.

Следствие 1. Если через \mathcal{M} проходит бесконечно много периодических решений системы (1), то любое такое решение с достаточно большим периодом имеет двояко асимптотическую траекторию *.

Следствие 2. Если множество \mathcal{M} асимптотически устойчиво и через него проходит бесконечно много периодических решений системы (1), то множество \mathcal{M} содержит неразложимый континуум.

Ленинградский государственный университет
им. А. А. Жданова

Поступило
16 IX 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ O. Perron, Math. Zs., 31 (1929). ² J. E. Littlewood, Acta Math., 98, № 1, 2 (1957). ³ M. L. Cartwright, Contr. to the Theory of Nonlinear Oscillations, 1, 1950. ⁴ M. L. Cartwright, J. E. Littlewood, Ann. Math., 54, 1 (1951).
- ⁵ В. А. Плисс, Нелокальные проблемы теории колебаний, М.—Л., 1964. ⁶ В. А. Плисс, Дифференциальные уравнения, 2, № 6 (1966). ⁷ В. А. Плисс, Дифференциальные уравнения, 3, № 5 (1967). ⁸ S. Smale, Proceedings of the International Congress of Mathematical, Uppsala, 1963, p. 490.

* Это следствие в рассматриваемом случае подтверждает предположение Смейла (8) относительно существования гомоклинических точек в грубых случаях.