

ВЛИЯНИЕ ШУМОВЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ НА ОСТРОТУ СЛУХА У СТУДЕНТОВ

Кузьмина Е. В.

Студент

Курак Е. М.

Научный руководитель, старший преподаватель

«Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»

Гомель, Беларусь

Аннотация. В данной статье рассматриваются биологические проблемы физической культуры на основе влияния шумовых воздействий на остроту слуха у студентов, ведь в современном мире у лиц с уровнем слуха ниже «социально адекватного» возникают сложности в общении, процессе обучения и ограничению человека от социума.

Ключевые слова: острота слуха, костная проводимость, воздушная проводимость.

Актуальность. В современном мире общение плохослышащих людей с нормально слышащими часто связано с трудностями. Им трудно проявлять внимание к чужим интересам, и такие люди попадают в социальные конфликты гораздо чаще, при этом основные проблемы связаны с душевными муками или с конфликтами на работе [1].

Цель исследования: оценить слух студентов биологического факультета.

Методика и организация исследования. В процессе исследования была выбрана методика «Камертональное исследование слуха – проба Ринне».

Проверка проводилась следующим образом: при проведении пробы Ринне костная проводимость (КП) сравнивается с воздушной (ВП).

Камертон (400 Гц) плотно прижимают к сосцевидному отростку примерно две секунды, а затем удерживаемый вертикально камертон перемещают примерно на 1–2 см латеральнее от наружного слухового прохода, а на секундомере засекаем продолжительность восприятия звука, с.

Далее даем испытуемым 5 минут для прослушивания музыки в наушниках, и повторяем исследование [2].

Результаты исследования и их обсуждения.

Таблица 1 – Проба Ринне до прослушивания музыки

№ исследуемого	Тип проведения	Продолжительность восприятия звука, с			
		Правое ухо		Левое ухо	
1	Воздушный	27,34	ВП > КП	29,69	ВП > КП
	Костный	10,22		9,44	
2	Воздушный	21,31	ВП > КП	19,19	ВП > КП
	Костный	8,66		11,41	
3	Воздушный	23,11	ВП > КП	24,77	ВП > КП
	Костный	6,87		10,49	
4	Воздушный	17,56	ВП > КП	22,83	ВП > КП
	Костный	7,89		9,27	
5	Воздушный	21,55	ВП > КП	19,29	ВП > КП
	Костный	15,12		11,88	
6	Воздушный	29,78	ВП > КП	28,67	ВП > КП
	Костный	6,27		9,24	
7	Воздушный	32,39	ВП > КП	29,18	ВП > КП
	Костный	6,27		9,81	
8	Воздушный	29,95	ВП > КП	27,63	ВП > КП
	Костный	9,71		9,89	
9	Воздушный	28,16	ВП > КП	29,55	ВП > КП
	Костный	7,33		9,52	
10	Воздушный	30,58	ВП > КП	29,77	ВП > КП
	Костный	11,34		13,82	
11	Воздушный	24,95	ВП > КП	29,64	ВП > КП
	Костный	12,11		10,66	
12	Воздушный	15,14	ВП > КП	18,19	ВП > КП
	Костный	8,16		8,97	
13	Воздушный	19,72	ВП > КП	23,88	ВП > КП
	Костный	5,48		7,91	
14	Воздушный	23,54	ВП > КП	21,77	ВП > КП
	Костный	9,26		8,11	
15	Воздушный	29,99	ВП > КП	27,16	ВП > КП
	Костный	10,55		12,34	
16	Воздушный	21,31	ВП > КП	19,19	ВП > КП
	Костный	8,66		11,41	
17	Воздушный	23,54	ВП > КП	21,77	ВП > КП
	Костный	9,26		8,11	
18	Воздушный	23,11	ВП > КП	24,77	ВП > КП
	Костный	6,87		10,49	
19	Воздушный	17,56	ВП > КП	22,83	ВП > КП
	Костный	8,89		9,27	
20	Воздушный	21,55	ВП > КП	19,29	ВП > КП
	Костный	15,12		11,88	
21	Воздушный	29,78	ВП > КП	28,67	ВП > КП
	Костный	6,27		9,24	
22	Воздушный	31,39	ВП > КП	28,18	ВП > КП
	Костный	6,27		9,81	
23	Воздушный	29,95	ВП > КП	27,63	ВП > КП
	Костный	8,71		9,89	
24	Воздушный	28,16	ВП > КП	29,55	ВП > КП

	Костный	7,33		9,52	
25	Воздушный	30,58	ВП > КП	29,77	ВП > КП
	Костный	11,34		13,82	
26	Воздушный	24,95	ВП > КП	29,64	ВП > КП
	Костный	12,11		10,66	
27	Воздушный	16,14	ВП > КП	17,19	ВП > КП
	Костный	8,16		8,97	
28	Воздушный	19,72	ВП > КП	23,88	ВП > КП
	Костный	5,48		7,91	
29	Воздушный	23,54	ВП > КП	21,77	ВП > КП
	Костный	9,26		8,11	
30	Воздушный	27,89	ВП > КП	29,26	ВП > КП
	Костный	11,51		11,32	
Среднее значение	Воздушный	25,004	ВП > КП	25,414	ВП > КП
	Костный	10,697		10,184	

Таблица 2 – Проба Ринне после прослушивания музыки

№ исследуемого	Тип проведения	Продолжительность восприятия звука, с			
		Правое ухо		Левое ухо	
1	Воздушный	25,22	ВП > КП	27,45	ВП > КП
	Костный	9,12		8,33	
2	Воздушный	19,62	ВП > КП	17,28	ВП > КП
	Костный	6,33		9,11	
3	Воздушный	21,65	ВП > КП	22,88	ВП > КП
	Костный	5,41		7,65	
4	Воздушный	15,55	ВП > КП	19,53	ВП > КП
	Костный	6,14		7,69	
5	Воздушный	19,19	ВП > КП	17,27	ВП > КП
	Костный	14,46		11,23	
6	Воздушный	27,65	ВП > КП	26,39	ВП > КП
	Костный	6,27		7,21	
7	Воздушный	30,79	ВП > КП	28,46	ВП > КП
	Костный	5,88		7,55	
8	Воздушный	27,51	ВП > КП	25,13	ВП > КП
	Костный	8,63		8,52	
9	Воздушный	26,49	ВП > КП	28,98	ВП > КП
	Костный	6,27		7,82	
10	Воздушный	28,14	ВП > КП	27,79	ВП > КП
	Костный	9,43		10,92	
11	Воздушный	22,19	ВП > КП	25,44	ВП > КП
	Костный	11,21		9,23	
12	Воздушный	14,99	ВП > КП	17,15	ВП > КП
	Костный	8,16		8,97	
13	Воздушный	18,68	ВП > КП	21,29	ВП > КП
	Костный	5,22		6,88	
14	Воздушный	19,67	ВП > КП	20,54	ВП > КП
	Костный	8,11		7,93	
15	Воздушный	28,77	ВП > КП	25,18	ВП > КП
	Костный	9,42		11,76	

16	Воздушный	25,22	ВП > КП	27,45	ВП > КП
	Костный	9,12		8,33	
17	Воздушный	19,62	ВП > КП	17,28	ВП > КП
	Костный	6,33		9,11	
18	Воздушный	21,65	ВП > КП	22,88	ВП > КП
	Костный	5,41		7,65	
19	Воздушный	15,55	ВП > КП	19,53	ВП > КП
	Костный	6,14		7,69	
20	Воздушный	19,19	ВП > КП	17,27	ВП > КП
	Костный	14,46		11,23	
21	Воздушный	27,65	ВП > КП	26,39	ВП > КП
	Костный	6,27		8,21	
22	Воздушный	30,79	ВП > КП	28,46	ВП > КП
	Костный	5,88		7,55	
23	Воздушный	27,51	ВП > КП	25,13	ВП > КП
	Костный	8,63		8,52	
24	Воздушный	26,49	ВП > КП	28,98	ВП > КП
	Костный	6,27		7,82	
25	Воздушный	28,14	ВП > КП	27,79	ВП > КП
	Костный	9,43		10,92	
26	Воздушный	22,19	ВП > КП	25,44	ВП > КП
	Костный	11,21		9,23	
27	Воздушный	14,98	ВП > КП	17,15	ВП > КП
	Костный	8,15		8,97	
28	Воздушный	18,67	ВП > КП	21,29	ВП > КП
	Костный	5,21		6,88	
29	Воздушный	19,67	ВП > КП	21,54	ВП > КП
	Костный	8,12		7,93	
30	Воздушный	28,78	ВП > КП	26,18	ВП > КП
	Костный	9,41		11,75	
Среднее значение	Воздушный	21,392	ВП > КП	23,384	ВП > КП
	Костный	10,697		8,72	

Для лучшего восприятия на основании данных таблицы были построены диаграммы с определением уровня слуха по костной и воздушной проводимости (рис. 1–4).

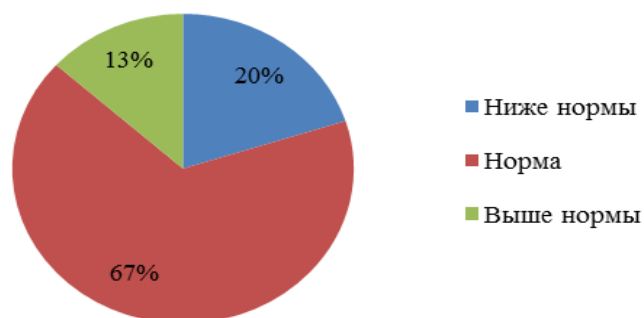


Рисунок 1 – Уровень слуха по воздушной проводимости на правом ухе у студентов

В ходе исследования воздушной проводимости на правом ухе было установлено, что для 4 (20 %) студентов было выявлено отклонение от нормы, у 14 (66,6 %) студентов характерен хороший слух, а у 12 (13,3 %) студентов выявлен результат выше нормы.

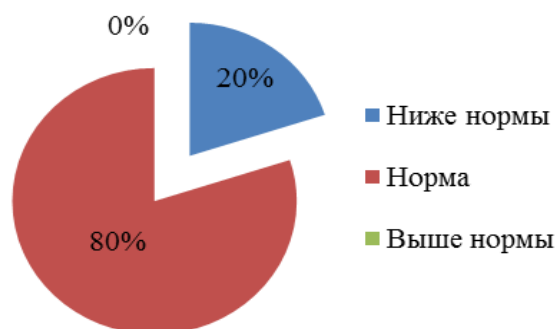


Рисунок 2 – Уровень слуха по воздушной проводимости на левом ухе у студентов

В ходе исследования воздушной проводимости на правом ухе было установлено, что для 4 (20 %) студентов было выявлено отклонение от нормы, у 14 (66,6 %) студентов характерен хороший слух, а у 12 (13,3 %) студентов выявлен результат выше нормы.

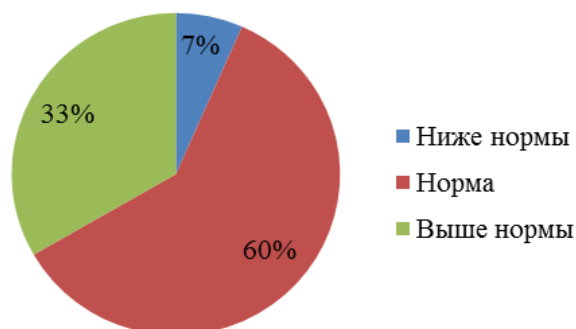


Рисунок 2 – Уровень слуха по костной проводимости на правом ухе у студентов

Таким образом, в процессе исследования было установлено, что для 3 (6,6 %) студента характерно отклонение от нормы, у 20 (60 %) студентов был выявлен хороший слух, а у 7 (33,3 %) студентов был выявлен результат выше нормы.

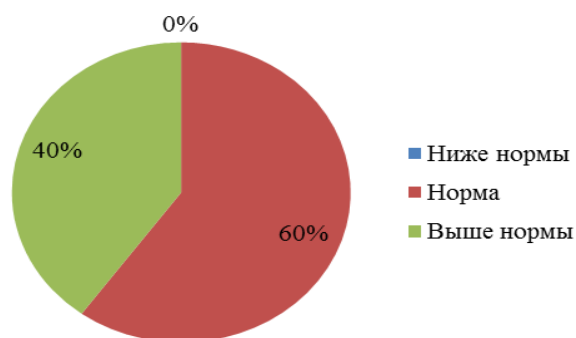


Рисунок 2 – Уровень слуха по костной проводимости на левом ухе у студентов

В ходе исследования костной проводимости на левом ухе было установлено, что для 21 (60 %) студентов характерен хороший слух, 9 (40 %) студентов показатели были выше нормы, а результат ниже нормы в данном случае не наблюдается.

Заключение. Таким образом, в процессе применения методики Ринне было установлено, что средняя продолжительность восприятия звука до прослушивания музыки по воздушной проводимости на правое ухо составляет 25,04, на левое ухо 25,41. По костной проводимости на правое ухо составляет 10,69, на левое ухо 10,18, а после прослушивания музыки воздушная проводимость на правое ухо составляет 21,39, на левое ухо 23,38. По костной проводимости на правое ухо составляет 10,69, на левое ухо 8,02.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что восприятие звука испытуемых после прослушивания музыки снижается. Так как при длительном воздействии громких звуков мышцы утомляются и перестают служить защитой для внутреннего уха, а это приводит к повреждению специальных волосковых клеток, которые отвечают за передачу импульсов в мозг [3–4].

Так же по данным результатам можно заметить, что продолжительность восприятия звука по костной проводимости после прослушивания музыки уменьшается значительно, чем по воздушной, это связано с тем, что в наушниках сильная вибрация идет по кости, и это вредно влияет не столько на слух, сколько на мозг, нервную систему. Потому что костная проводимость –

это передача звука напрямую к внутреннему уху через твердые ткани черепа, кость [5].

Список литературы:

1. Альтман Я. А. Руководство по аудиологии / Я. А. Альтман, Г. А. Таварткиладзе. М.: ДМК Пресс, 2003. 247 с.
2. Барабанов Р. Е. Этиология нарушения слуха и речи у глухих и слабослышащих детей / Р. Е. Барабанов // Молодой ученый. 2011. № 5. Т. 2. С. 174–176.
3. Блоцкий А. А. Клиническая анатомия ЛОР-органов. Метод. рекомендация. Б., 2005. 198 с.
4. Гайворонский И. В. Анатомия и физиология человека: учеб. для студ. учреждений сред. проф. образования / И. В. Гайворонский, Г. И. Ничипорук, А. И. Гайворонский. М.: Академия, 2011. 496 с.
5. Макарова О. И. Влияние вибрации и шума на организм человека / О. И. Макарова, Л. И. Бакирова // Современное состояние, проблемы и перспективы развития механизации и технического сервиса агропромышленного комплекса. 2019. С. 188–192.

УДК 796

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ И ЦЕННОСТЕЙ
ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ У СТУДЕНТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЯХ**

Кунилова К. В.

Студент

Абзалова С. В.

Кандидат биологических наук

«Казанский государственный энергетический университет»

Казань, Россия

Аннотация. В современном обществе качество здоровья становится одной из важнейших ценностей. Однако выявлено значительное снижение показателей здоровья населения, в том числе и среди студентов – будущего потенциала развития нашей страны. Статья посвящена проблематике формирования у современных студентов ценностей ведения здорового образа жизни. Нами были изучены различные образовательные концепции формирования ценностей здорового образа жизни.

Ключевые слова: здоровый образ жизни, студенты, здоровье, общество.

Актуальность. Здоровый образ жизни в современных реалиях приобретает для каждого из нас личную и общественную значимость. Тем не менее учеными выявлено, что его роль, как важнейшей составляющей общего здоровья личности, не полностью осознана такой категорией населения как студенты вузов.