

УДК 541.126

ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

А. И. РОЗЛОВСКИЙ

О МЕХАНИЗМЕ ГОРЕНИЯ СИСТЕМ СО СВЯЗАННЫМ АЗОТОМ

(Представлено академиком Я. Б. Зельдовичем 22 V 1970)

Известно, что при горении ряда взрывчатых веществ (в.в.) и порохов основная реакция протекает в газовой фазе после испарения <sup>(1)</sup> или газификации <sup>(2)</sup> конденсированного вещества. Первичные продукты газификации и разложения азотсодержащих порохов и в.в. представляют собой смесь окислов азота, предположительно в основном двуокиси, с рядом горючих и инертных газов. Последующая газофазная реакция заключается в раскислении окислов азота горючими газами.

Однако известные факты о реакционной способности окислов азота не позволяют считать, что это реакции прямого окисления, так как окислы азота в качестве окислителя отличаются значительной флегматичностью <sup>(3)</sup>, которая обусловлена необходимостью участия в элементарной реакции полного раскисления связанных азота двух его атомов <sup>(4)</sup>. Флегматичность смесей NO проявляется в малых значениях нормальной скорости пламени  $u_n$  при очень высоких температурах горения  $T_b$ , а также в высоких температурах воспламенения. Имеются указания, хоть менее определенные, и на флегматичность горючих смесей двуокиси азота. Смесь  $C_2H_8 + 3,5NO_2$  горит столь же медленно, как и смесь  $C_2H_8 + 7NO$  <sup>(5)</sup>; более быстрое горение смеси  $NO_2 + 2H_2$ , чем смеси  $NO + H_2$  обусловлено неполным раскислением  $NO_2$  — до  $NO$  <sup>(5, 6)</sup>. Концентрационные пределы распространения пламени для смесей с горючими газами у обоих окислов уже, чем для соответствующих смесей с кислородом. У смесей с окислами азота большие энергии поджигания и критический диаметр гашения.

Флегматичность известных горючих смесей с  $NO$  и  $NO_2$  делает непонятным механизм газофазных реакций для горения порохов и в.в., если эти процессы моделировать реакциями прямого окисления горючих газов окислами азота: в аналогичных условиях массовые скорости горения  $G$  подобных газовых смесей значительно меньше, чем у конденсированных продуктов. Так, для нитроглицеринового пороха уже при 1 ата  $G$  больше <sup>(7)</sup>, чем у стехиометрических смесей  $NO$  или  $NO_2$  с алканами, для которых  $T_b$  выше на  $1000^\circ$  и более; диспергирование пороха здесь заметно не увеличивает скорость горения <sup>(8)</sup>.

В пламени распада парообразного метилнитрата <sup>(9)</sup> при постоянном давлении 50 мм и  $T_b = 1320^\circ$  К образуется смесь  $CO + 0,5H_2 + NO + H_2O$ . Наблюдаемая в этих условиях скорость горения жидкого метилнитрата соответствует (для пара)  $u_n \approx 10$  м/сек. Это на два порядка больше возможной скорости догорания смеси указанного состава, поэтому такой реакцией нельзя объяснить механизм горения жидкого в.в. Примерно такая же газовая смесь с температурой  $1650^\circ$  К образуется при горении нитрогликоля <sup>(10)</sup>. Однако для жидкого продукта  $G = 0,4$  г/см<sup>2</sup>·сек, что больше, чем у стехиометрических смесей  $NO$ , имеющих  $T_b \approx 3300^\circ$  К. С другой же стороны, эта скорость горения, соответствующая скорости реакции в пламени 130 г/см<sup>2</sup>·сек, на 4 порядка меньше вычисляемой экстраполяцией к  $1650^\circ$  К скорости медленного (допламенного) распада нитрогликоля. Так, на последовательных стадиях реакции в этой системе уменьшается ее скорость, относимая к одинаковой температуре.

Непонятно большие скорости горения порохов и в.в. можно связать с протеканием в промежуточных продуктах быстрых реакций окислов азота: с радикалами и квазирадикального присоединения к непредельным соединениям. Была установлена возможность взаимодействия  $\text{NO} + \text{C}_2\text{H}_4$ , уже при комнатной температуре (<sup>2</sup>). Еще быстрее происходит присоединение  $\text{NO}_2$  к бутадиену; при комнатной температуре, давлении 1 атм и содержании компонентов порядка десятых процента оно практически завершается за 1 сек, реакция имеет энергию активации 3 ккал/моль (<sup>11</sup>). Наблюдавшиеся (<sup>3</sup>) аномально большие значения  $n_{\infty}$  при горении смесей ацетилена с  $\text{NO}$  и с  $\text{NO}_2$  и этилена с  $\text{NO}$  также дают некоторое указание на более высокую реакционную способность таких систем.

Квазирадикальными реакциями окислов азота с непредельными углеводородами можно объяснить взрывы их твердых смесей при размораживании уже до  $-(80 \div 60)^\circ\text{C}$  (<sup>12</sup>). Образование таких систем является причиной взрывов промышленных холодильных установок (<sup>13, 14</sup>). Замороженные смеси с  $\text{NO}_2$  аналогичны системам свободных радикалов в матрицах из инертного вещества. Фиксированное расположение молекул компонентов в твердом продукте препятствует протеканию реакции. При размораживании становится возможным сближение и взаимодействие молекул, почти не требующее активации. Реакция протекает во всем объеме, в реакционной среде высокой плотности; поэтому уже при небольшой начальной скорости происходит тепловой взрыв. Взрывчатая среда возникает до реакции присоединения, продукты которой безопасны, как видно на примере системы  $\text{C}_4\text{H}_6 + \text{NO}_2$ .

Присоединение окислов азота к непредельным соединениям, по существу, наблюдали еще 70 лет назад Демьяннов (<sup>15</sup>), а затем Виланд (<sup>16</sup>). Однако его кинетические закономерности оставались неизвестными, а сам процесс трактовался как реакция нитрования, а не присоединения. Проявление квазирадикальной природы можно усмотреть и в большей скорости нитрования двухкисью азота ароматических углеводородов, которая при температуре, порядка комнатной, примерно такая же, как у алканов при температурах, больших на  $200 \div 250^\circ$  (<sup>17</sup>). Это может быть обусловлено определенной ненасыщенностью бензольной группы.

Изложенные факты приводят к выводу, что насыщенные соединения — водород, окись углерода, метан и т. д. — не могут быть горючим компонентом в смеси с окислами азота, взаимодействие между которыми определяло бы ход газофазных процессов горения азотсодержащих систем. Можно полагать, что в продуктах первичного распада порохов и в.в. происходит быстрое присоединение окислов азота к непредельным продуктам. Помимо устойчивых непредельных соединений, в подобных реакциях могут участвовать и енольные формы карбонильных соединений, причем образующиеся в сверхравновесных количествах. Подобными реакциями, а не окислением устойчивых горючих окисью и двуокисью азота, моделируются процессы горения порохов и в.в.

Возможна следующая принципиальная схема горения порохов и в.в. После первичного распада образуется смесь  $\text{NO}_2$  и системы горючих и инертных газов  $X_2$ , часть которых отличается высокой реакционной способностью. Она может быстро, с малой энергией активации реагировать с окислами азота, а также спонтанно превращаться в мало активную систему  $X_2$ , для которой скорость реакции невелика даже при очень высоких температурах. Продукт присоединения  $\text{NO}_2$  имеет свойства свободного радикала. Как видно на примере реакции  $\text{C}_4\text{H}_6 + \text{NO}_2$  (<sup>11</sup>), наиболее вероятно присоединение к продукту другой молекулы  $\text{NO}_2$ , после чего происходит быстрая внутримолекулярная перегруппировка и освобождение элементарного азота.

Институт органической и физической химии  
им. А. Е. Арбузова  
Академии наук СССР  
Казань

Поступило  
5 V 1970

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> А. Ф. Беляев, ЖФХ, 12, 93 (1938). <sup>2</sup> Я. Б. Зельдович, ЖЭТФ, 12, 493 (1942). <sup>3</sup> Н. Н. Михайловская, А. И. Розловский, К. С. Степанова, ДАН, 184, № 3, 608 (1969). <sup>4</sup> А. И. Розловский, ЖФХ, 30, 912 (1956). <sup>5</sup> Н. С. Wollhard et al., Disc. Farad. Soc., № 14, 97 (1953); IV Symp. Combustion, 1953, p. 420. <sup>6</sup> Я. Н. Насиров, Ю. Х. Шаулов, ДАН, 108, 868 (1956). <sup>7</sup> Н. Н. Бахман, А. Ф. Беляев, Горение гетерогенных конденсированных систем, «Наука», 1967. <sup>8</sup> П. Ф. Покил, Сборн. Физика взрыва, № 2, 1953, Изд. АН СССР, стр. 181. <sup>9</sup> Я. Б. Зельдович, Ю. Х. Шаулов, ЖФХ, 20, 1359 (1946). <sup>10</sup> А. Ф. Беляев, ЖФХ, 14, 1009 (1940). <sup>11</sup> А. И. Розловский, В. А. Грязнов, Матер. научн. конфер. ИОФХ АН СССР, 1970, стр. 174. <sup>12</sup> В. А. Липиевский, Б. М. Ужимов, Г. Б. Сергеев, ДАН, 142, 1116 (1962). <sup>13</sup> И. И. Гельперин, А. П. Дарюсиц, Журн. Всесоюз. хим. общ. им. Д. И. Менделеева, 7, 661 (1962); 9, 289 (1964). <sup>14</sup> S. Naseba, T. Shimose et al., Chem. Eng. Progr., 62, 92 (1966). <sup>15</sup> Н. Я. Демьянин, ЖРФХО, 33, 275 (1901). <sup>16</sup> H. Wieland et al., Ber., 40, 4825 (1907); Lieb. Ann. Chem., 360, 299 (1908); 424, 71, 75, 92, 100, 107 (1921). <sup>17</sup> А. В. Топчиев, Избр. тр., 1, Нитрование, «Наука», 1965.