

Таким образом, период действия ГПК РСФСР 1923 г. позволяет сказать что глава, посвященная реализации права на защиту вещных прав посредством правил подсудности, содержала нормы, которые в настоящее время отнеслись бы к правилам подведомственности. Более того, в отличие от ГПК РФ, ГПК РСФСР устанавливал в положениях по праву на защиту правовое последствие его несоблюдения, собственно как и в настоящее время, но в положениях о предъявлении искового заявления.

С учетом возможной оптимизации ГПК РФ следовало бы предусмотреть норму, закрепляющую правовые последствия несоблюдения правил подсудности в главе 3 ГПК РФ.

Также считаем возможным и допускаем мысль о необходимости изменения в ГПК РФ ч. 1 ст. 29 ГПК РФ в следующей редакции: «1. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации. Последнее известное место нахождения имущества или последнее известное место жительства ответчика должно быть, достоверно установлено истцом». Представляется возможным, что данное положение позволит избежать нарушений ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, а также положений международных договоров.

*А.П. Грахоцкий,
кандидат юридических наук,
начальник отдела международных связей
Гомельского государственного университета
им. Ф. Скорины (Белоруссия)*

ИДЕИ В.Д. СПАСОВИЧА О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

Жизнь и творчество выдающегося учёного-юриста, адвоката, публициста, литературоведа и общественного деятеля Российской империи В.Д. Спасовича (1829–1906 гг.) традиционно вызывает интерес исследователей в России, Польше и Беларуси¹. В последние годы изучение деятельности Владимира Спасовича приобрело особую актуальность на его малой родине. Учёный

¹ См., например: Шкредова Э.Г. Влияние взглядов В.Д. Спасовича на современное учение и законодательство о множественности преступлений // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2006. № 13. С. 188–190 ; Тюленева М.А. К вопросу об эволюции взглядов В.Д. Спасовича на эффективность суда с участием присяжных-заседателей // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 3. С. 239–241 ; Paszkowska M. Poglądy Włodzimierza Spasowicza na karę śmierci // STUDIA IURIDICA. 2001. XXXIX. S. 181–186 ; Шалькевич В.В. Этико-правовые воззрения В.Д. Спасовича в сфере уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 ; Академия МВД Республики Беларусь. Минск, 2003. 20 с. ; Грахоцкий А.П. Научное наследие В.Д. Спасовича // Личность, общество, государство: проблемы прошлого и настоящего : сб. науч. ст. Междунар. науч. конф., посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, г. Курск, 24 апреля 2015 г. / ред. кол. О.Г. Ларина (отв. ред.) и др. Курск, 2015. С. 90–95.

родился в белорусском городе Речица (современная Гомельская область). В мае 2014 г. на юридическом факультете Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины была проведена Пятая международная научно-практическая конференция «Приоритетные направления развития правовой системы общества», приуроченная к 185-летию со дня рождения В.Д. Спасовича. 20 марта 2015 г. на базе этого же университета состоялся круглый стол «У служэнні Фемідзе і грамадству: старонкі жыцця і дзейнасці У.Д. Спасовіча», в работе которого приняли участие гомельские историки и правоведы. Материалы круглого стола готовятся к изданию в журнале «Известия ГГУ им. Ф. Скорины». В данной публикации поставлена цель изучить трактовку института прав человека в трудах В.Д. Спасовича.

После окончания в 1849 г. юридического факультета Петербургского университета В.Д. Спасович приступил к трудовой деятельности в имперской столице. Первоначально будущий учёный работал в судебных учреждениях, затем на преподавательском поприще. В Петербурге В.Д. Спасович сблизился с кругом столичной либеральной интеллигенции и, прежде всего, с правоведом-либералом К.Д. Кавелиным. В 1863 г. Спасович издал первый в Российской империи «Учебник уголовного права». Специальным решением властей издание было признано «подрывающим основы общественного строя» и изъято из учебного процесса, а его автор отстранён от преподавания.

В «Учебнике уголовного права» в полной мере нашли своё отражение либеральные взгляды В.Д. Спасовича. Признание примата прав и свобод личности составило основу авторской концепции уголовного права. В качестве важнейшего признака прав человека («первейшего из идеалов») учёный выделял достоинство личности, которое требует уважения, независимости и свободы¹. Так, исходя из принципа уважения достоинства личности, В.Д. Спасович сформулировал определения понятий «право» и «обязанность». Согласно учёному, право – это «сознанная человеком возможность требовать от других в действиях их уважения к его достоинству», а обязанность – «сознанная человеком необходимость уважать в своих действиях своё и чужое достоинство»¹.

Интерпретируя принцип свободы и независимости личности, учёный исходил из свойственной для либеральной идеологии веры в неизбежность социального прогресса. В.Д. Спасович утверждал, что успехи цивилизации от столетия к столетию приближают человечество к построению государства, основанного на началах свободного отношения между личностью и государственной властью. Учёный подчёркивал, что человек от природы является «существом свободным». Подтверждением данного тезиса служили доводы В.Д. Спасовича о том, что каждому человеку присуща свобода воли. Учёный писал: «Свобода воли, самоопределяемость её к действию, есть факт психический нашего сознания, ежеминутно поверяемый опытом и столь очевидный, как то я вижу, слышу, мыслю»². По словам автора, именно свобода воли обуславливает способность человека делать осознанный выбор в пользу правомер-

¹ Спасович В.Д. Учебник уголовного права. СПб. : Тип. И. Огризко. С. 54.

¹ Там же. С. 56.

² Там же. С. 52.

ного либо неправомерного поведения, отдавать себе отчёт в содеянном, что является основанием для привлечения лица к юридической ответственности.

В своей работе «Новые направления в науке уголовного права», вышедшей в 1898 г., учёный выступил с резкой критикой представителей антропологической школы (Ч. Ломброзо, Э. Ферри, Р. Гарофало), отвергавших наличие свободы воли у индивида. Опираясь на принцип уважения человеческого достоинства, В.Д. Спасович категорически отвергал выводы итальянских правоведов о том, что свобода воли – это лишь иллюзия, а действия людей детерминируются биологическими и социальными причинами¹.

На страницах своего учебника учёный отмечал, что важнейшей категорией, характеризующей природу человека, наряду со свободой, является справедливость. Согласно В.Д. Спасовичу, именно справедливость обеспечивает существование общества, состоящего из личностей, имеющих различные жизненные цели и интересы. Обращаясь к определению понятия «справедливость», учёный исходил из признания достоинства личности в качестве высшей ценности общества и государства. По словам автора, идеал справедливости заключается в осознании каждым человеком, не теряя собственного достоинства, достоинства других, в признании других лиц «равноправными с собою существами». Согласно выводам учёного, справедливость представляет собой необходимость «наслаждаться чужим достоинством как своим собственным», уважать себя и других «как самого себя», «уравнивать всех ближних с собою»².

Способность человека руководствоваться идеалами справедливости автор дефинировал понятием «совесть». По мнению, В.Д. Спасовича справедливость и совесть являются тождественными категориями. Учёный писал: «Совесть есть свойство воли человеческой желать справедливости, вырабатывать из себя справедливость, приводить к ясному сознанию и воплощать общежителный инстинкт врождённый человеку, а справедливость есть этой способности содержание и результат»¹. Исходя из этого, действия человека, согласованные с понятием «справедливость», определялись учёным как нравственные, в то время как противоположные действия именовались безнравственными.

Неотделимым от принципа справедливости автор считал и принцип равноправия. В.Д. Спасович указывал, что обеспечение равноправия в обществе обуславливается историческим прогрессом: по мере развития человеческой цивилизации общество поступательно движется в направлении признания всеобщего равенства граждан. В этом контексте учёный также указывал на необходимость обеспечения равенства прав для детей и инвалидов.

В «Учебнике уголовного права» В.Д. Спасович отстаивал принцип неотчуждаемости «коренных» прав человека. По убеждению автора, такие права, как право на жизнь, душевную и телесную целостность, свободу, собст-

¹ Спасович В.Д. Новые направления в науке уголовного права. М. : Тип. Тов-ва И.Д. Сытина, 1898. С. 12–18.

² Спасович В.Д. Учебник уголовного права. СПб. : Тип. И. Огризко. С. 55–56.

¹ Там же. С. 56.