

СЕКЦИЯ 10. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**УДК 37.015****ПРОФИЛАКТИКА БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ**

С.С. Щекудова,
доц. кафедры педагогики,
ГГУ им. Ф. Скорины,
г. Гомель

Аннотация: В статье исследуется эффективность проведения целенаправленной социально-педагогической деятельности с целью профилактики возникновения буллинга среди подростков. Главное внимание обращается на результаты проведения сравнительного анализа после внедрения коррекционно-развивающей программы. При помощи F^* -углового преобразования Фишера оценивалась достоверность различий. Констатируется, что выявлены статистически значимые различия в экспериментальной группе на I и II срезах с разными уровнями степени принятия других, индекса агрессивности и враждебности.

Ключевые слова: принятие других, подростки, индекс агрессивности, индекс враждебности

В настоящее время зафиксирован рост агрессивных тенденций в подростковой среде, что детерминирует усиление мер по проведению профилактики буллинга среди учащейся молодежи. Цель данной статьи – изучить эффективность целенаправленной социально-педагогической деятельности по профилактике буллинга среди подростков.

Нами была разработана и внедрена коррекционно-развивающая программа, направленная на снижение уровня агрессивности и враждебности у подростков, а также на повышение уровня принятия себя.

База исследования: ГУО «Средняя школа №72 г. Гомеля». Выборочная совокупность: 73 учащихся подросткового возраста

(контрольная группа – 52 человека, экспериментальная группа – 21 человек).

Результаты изучения степени принятия других у подростков экспериментальной группы с помощью методики «Диагностика принятия других (по шкале Фейя)» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные показатели уровней развития степени принятия других у подростков (в %)

Уровень развития	Экспериментальная группа		Достоверность различий по критерию ϕ^* – углового преобразования Фишера
	I срез	II срез	
Высокий	15	35	ϕ эмп = 2,97 при $\rho < 0,01$
Средний с тенденцией к высокому	25	52	ϕ эмп = 4,11 при $\rho < 0,01$
Средний с тенденцией к низкому	50	11	ϕ эмп = 3,33 при $\rho < 0,01$
Низкий	10	2	ϕ эмп = 3,13 при $\rho < 0,01$

Из таблицы 1 следует, что у 10 % респондентов на I срезе и 2 % респондентов на II срезе выявлен *низкий уровень* развития степени принятия других. *Средний с тенденцией к низкому уровень* развития степени принятия других установлен у 50 % респондентов на I срезе и 11 % респондентов на II срезе. *Средний с тенденцией к высокому уровень* развития степени принятия других установлен у 25 % респондентов на I срезе и 52 % респондентов на II срезе. У 25 % респондентов на I срезе и 35 % респондентов на II срезе определен *высокий уровень* развития степени принятия других.

При помощи многофункционального критерия Фишера оценивалась достоверность различий между процентными долями выборок. Так, установлены статистически значимые различия в экспериментальной группе на I и II срезах с разными уровнями развития степени принятия других: *низкий* (ϕ^* эмп = 3,13 при ϕ^* кр = 2,28 ($\rho < 0,01$)); *средний с тенденцией к низкому* (ϕ^* эмп = 3,33 при ϕ^* кр = 2,28 ($\rho < 0,01$)); *средний с тенденцией к высокому* (ϕ^* эмп = 4,11 при ϕ^* кр = 2,28 ($\rho < 0,01$)); *высокий* (ϕ^* эмп = 2,97 при ϕ^* кр = 2,28 ($\rho < 0,01$)).

Таким образом, у учащихся подросткового возраста преобладает *средний уровень* развития степени принятия других.

Результаты определения уровней развития индекса агрессивности у учащихся подросткового возраста с помощью опросника «Исследование уровня агрессии» (А. Басс и А. Дарки) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные показатели уровней развития индекса агрессивности у подростков (в %)

Уровень развития	Экспериментальная группа		Достоверность различий по критерию ϕ^* – углового преобразования Фишера
	I срез	II срез	
Высокий	19	4	ϕ эмп = 2,87 при $\rho < 0,01$
Средний	61	52	ϕ эмп = 2,33 при $\rho < 0,01$
Низкий	20	44	ϕ эмп = 3,04 при $\rho < 0,01$

Из таблицы 2 следует, что у 20 % респондентов на I срезе и 44 % респондентов на II срезе выявлен *низкий уровень* развития индекса агрессивности. *Средний уровень* развития индекса агрессивности установлен у 61 % респондентов на I срезе и 52 % респондентов на II срезе. У 19 % респондентов на I срезе и 4 % респондентов на II срезе установлен *высокий уровень* развития индекса агрессивности.

При помощи многофункционального критерия Фишера оценивалась достоверность различий между процентными долями выборок. Так, установлены статистически значимые различия в экспериментальной группе на I и II срезах с разными уровнями развития индекса агрессивности: *низкий* (ϕ^* эмп = 3,04 при ϕ^* кр = 2,28 ($\rho < 0,01$)); *средний* (ϕ^* эмп = 2,33 при ϕ^* кр = 2,28 ($\rho < 0,01$)); *высокий* (ϕ^* эмп = 2,87 при ϕ^* кр = 2,28 ($\rho < 0,01$)).

Результаты определения уровней развития индекса враждебности у учащихся подросткового возраста с помощью опросника «Исследование уровня агрессии» (А. Басс и А. Дарки) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные показатели уровней развития индекса враждебности у подростков (в %)

Уровень развития	Экспериментальная группа		Достоверность различий по критерию ϕ^* – углового преобразования Фишера
	I срез	II срез	
Высокий	18	2	ϕ эмп = 2,84 при $\rho < 0,01$
Средний	57	41	ϕ эмп = 2,73 при $\rho < 0,01$
Низкий	25	57	ϕ эмп = 3,07 при $\rho < 0,01$

Из таблицы 3 следует, что у 25 % респондентов на I срезе и 57 % респондентов на II срезе выявлен *низкий уровень* развития индекса враждебности. *Средний уровень* развития индекса враждебности установлен у 57 % респондентов на I срезе и 41 % респондентов на II срезе. У 18 % респондентов на I срезе и 2 % респондентов на II срезе определен *высокий уровень* развития индекса враждебности. Установлены статистически значимые различия в экспериментальной группе на I и II срезах с разными уровнями развития индекса враждебности: *низкий* ($\phi^*_{\text{эмп}} = 3,07$ при $\phi^*_{\text{кр}} = 2,28$ ($\rho < 0,01$)); *средний* ($\phi^*_{\text{эмп}} = 2,73$ при $\phi^*_{\text{кр}} = 2,28$ ($\rho < 0,01$)); *высокий* ($\phi^*_{\text{эмп}} = 2,84$ при $\phi^*_{\text{кр}} = 2,28$ ($\rho < 0,01$)).

Таким образом, у учащихся подросткового возраста преобладает средний уровень развития степени принятия других, индекса агрессивности и враждебности. Достоверно установлено, что целенаправленная социально-педагогическая работа способствует развитию степени принятия других у подростков, а также снижению индекса агрессивности и враждебности. Следовательно, данная целенаправленная социально-педагогическая работа детерминирует становление эффективной модели профилактики буллинга среди подростков.

© С.С. Щекудова, 2024