



И. И. ЧЕРКАСОВ

## ИЗ ИСТОРИИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ МАРКСИЗМА В США (1848—1865 гг.)

Изучение истории научного коммунизма не может быть сколько-нибудь полным без всестороннего исследования вопроса о его распространении в различных странах, в том числе и в США.

Современные американские буржуазные историки и социологи усиленно пытаются доказать, что в США якобы не было и нет почвы для марксизма-ленинизма, что это учение не имеет будто бы ничего общего с американской действительностью. Излюбленной темой работ Д. Р. Коммонса, С. Хука, Ф. Р. Даллеса, Д. Белла и др. является «опровержение» марксизма-ленинизма посредством явного извращения его основных положений и произвольного подбора фактического материала. В объемистой двухтомной книге «Социализм и американская жизнь», изданной Принстонским университетом и представляющей собой сборник статей 14 авторов, утверждается, например, что марксизм-ленинизм не является якобы научной теорией, а представляет собой какую-то новую религию, действующую «возбуждающим образом» на массы<sup>1</sup>. В статье «Философская основа марксистского социализма в Соединенных Штатах», опубликованной в этом сборнике, профессор Нью-Йоркского университета С. Хук заявляет, что идеология марксизма будто бы «чужда Америке» и «марксистский анализ неприменим к ней»<sup>2</sup>.

В последнее время в активную борьбу против марксистско-ленинского учения включились и современные ревизионисты, заявляющие, что марксизм-ленинизм якобы «устарел» и неприменим в условиях США. Эти ренегаты рабочего движения пытаются утверждать, что в США будто бы «нет почвы» для деятельности коммунистической партии и предлагают ликвидировать ее. Так, Дрэпер, автор книги «Корни американского коммунизма», изданной на средства так называемого «фонда республики» (этот фонд основан Г. Фордом с целью стимулирования «исследований» по проблемам коммунизма в США), подвергает грубейшей фальсификации историю возникновения и развития Коммунистической партии США, излагая ее в полном отрыве от социально-экономических условий и классовой борьбы американского пролетариата, игнорируя и искажая многие исторические факты<sup>3</sup>.

Почетный председатель Коммунистической партии США Уильям З. Фостер охарактеризовал этот «труд» Т. Дрэпера как реакционный, антинаучный, составляющий «часть нынешней интенсивной идеологической кампании, ведущейся против Коммунистической партии»<sup>4</sup>.

Исследование документальных источников и литературы полностью разоблачает всю фальшь утверждений буржуазных историков и ревизио-

<sup>1</sup> D. D. Egbert, S. Persons. *Socialism and American Life*, 2 vols. Princeton, 1952, vol. I, p. 109.

<sup>2</sup> Ibid., p. 431, 450.

<sup>3</sup> T. Draper. *The Roots of American Communism*. New York, 1957.

<sup>4</sup> «Political Affairs», May 1957, p. 34.

нистов об «отсутствии» в США почвы для марксистско-ленинского учения. Вся история появления и распространения марксизма в США показывает, что в этой стране в середине XIX в. имелись все условия для восприятия марксистских идей, что утверждение марксизма в рабочем движении США было неизбежным и закономерным результатом социально-экономического развития страны, что оно способствовало дальнейшему развитию классовой борьбы американского пролетариата, росту его сознательности и организованности.

Для изучения подлинной истории коммунистического движения в США и для борьбы против фальсификаторских утверждений наемных защитников капитализма большое значение имеют работы ветерана американского рабочего движения У. Фостера<sup>5</sup>, известных социалистов и историков рабочего движения США Ф. Зорге<sup>6</sup> и Г. Шлютера<sup>7</sup>, а также книги современного прогрессивного американского историка Ф. Фонера<sup>8</sup> и немецкого историка-марксиста К. Оберманна<sup>9</sup>.

В советской литературе вопрос о распространении марксизма в США, особенно в период до Гражданской войны 1861—1865 гг., освещен еще недостаточно. Специальные исследования на эту тему отсутствуют, хотя отдельные важные вопросы, относящиеся к ней, и затронуты в работах советских историков. В книгах А. В. Ефимова по истории США<sup>10</sup> рассматриваются проблемы, связанные с формированием рабочего класса и развитием рабочего движения в США, а также приводятся некоторые факты о деятельности первых американских марксистов, в особенности Иосифа Вейдемейера, ближайшего друга и соратника К. Маркса и Ф. Энгельса. О социально-экономических условиях развития американского рабочего движения и причинах его отсталости говорится в книге Л. И. Зубока «Очерки истории США»<sup>11</sup>. В работах М. И. Михайлова по истории Союза коммунистов<sup>12</sup> исследуется ряд важных проблем, связанных с борьбой К. Маркса и Ф. Энгельса за создание пролетарской партии и имевших большое значение для американских марксистов. Отдельные моменты из истории распространения марксизма в США в рассматриваемый период кратко освещаются в статье А. А. Подетаева «Маркс и Энгельс о рабочем движении в США в 70—90-х годах XIX в.»<sup>13</sup>.

В настоящей статье делается попытка осветить наиболее важные вопросы из истории распространения марксизма в США в период 1848—1865 гг.

Идеи марксизма, научного коммунизма распространялись среди передовых американских пролетариев по мере роста самого рабочего движения в США, происходившего в результате быстрого развития американского капитализма и в условиях свойственных ему антагонистических противоречий. Учение марксизма утверждалось в США, как и везде.

<sup>5</sup> У. З. Фостер. Очерк политической истории Америки. М., 1955; его же. History of the Communist Party of the United States. New York, 1952; его же. History of the Three Internationals. New York, 1955.

<sup>6</sup> Ф. Зорге. Рабочее движение в Соединенных Штатах. СПб., 1907.

<sup>7</sup> Н. Schlüter. Die Anfänge der deutschen Arbeiterbewegung in Amerika. Stuttgart, 1907; его же. Lincoln, Labor and Slavery. A Chapter from the Social History of America. New York, 1913; его же. Die Internationale in Amerika. Chicago, 1918.

<sup>8</sup> Ф. Фонер. История рабочего движения в США от колониальных времен до 80-х гг. XIX в. М., 1949.

<sup>9</sup> К. Obermann. Joseph Weydemeyer. Pioneer of American Socialism. New York, 1947.

<sup>10</sup> А. В. Ефимов. К истории капитализма в США. М., 1934; его же. Очерки истории США от открытия Америки до окончания Гражданской войны. М., 1955.

<sup>11</sup> Л. И. Зубок. Очерки истории США (1877—1918). М., 1956.

<sup>12</sup> М. И. Михайлов. Союз коммунистов — первая международная организация рабочего класса. М., 1956; его же. Союз коммунистов в начале революции 1848 г.— «Ученые записки по новой и новейшей истории», вып. II, АН СССР. М., 1956; его же. Карл Маркс и Кёльнский процесс коммунистов.— «Вопросы истории», 1953, № 5.

<sup>13</sup> Сборник «Из истории борьбы Маркса и Энгельса за пролетарскую партию». М., 1955.

в упорной борьбе против различных направлений утопического социализма и других мелкобуржуазных теорий, являвшихся в 20—40-х годах XIX в. идеологическим выражением неразвитости классовых отношений и рабочего движения США: «незрелому состоянию капиталистического производства, незрелым классовым отношениям соответствовали и незрелые теории»<sup>14</sup>.

Еще в 20-х годах XIX в. многие последователи великих социалистов-утопистов Роберта Оуэна, Сен-Симона и Шарля Фурье стремились реализовать в Америке свои проекты. В начале 1825 г. США посетил Р. Оуэн, который выступил в конгрессе, прочитал лекции в ряде городов и основал в Индиане коммуну «Новая гармония», очень скоро, однако, распавшуюся. Спустя 20 лет Р. Оуэн снова приехал в Америку для пропаганды своего учения и вместе со своими последователями создал «всемирный конгресс» в Нью-Йорке.

В 40-е годы XIX в. в США усилилась деятельность фурьеристов, среди которых были журналист Горацій Грилли, пропагандировавший идеи Фурье в газете «New York Tribune», философ Р. Эмерсон, публицист и газетный издатель Ч. А. Дана, писатель А. Брисбен, опубликовавший в 1840 г. книгу об учении Фурье, и др. Ученики и последователи Фурье приобрели многих сторонников среди интеллигенции и мелких буржуа. Сотни фаланстеров были созданы в Нью-Йорке, Висконсине, Пенсильвании, Огайо и других штатах США. Среди них была и крупная колония «Брук фарм» близ Бостона, просуществовавшая шесть лет.

Но все утопические проекты оуэнистов и фурьеристов потерпели неудачу, а их учение оказалось бессильным разрешить основную проблему освобождения трудящихся от нищеты и эксплуатации. Мирные проповеди социалистов-утопистов, беспочвенность их теорий не могли удовлетворить передовых, сознательных рабочих, искавших надежных путей и средств борьбы за освобождение от наемного рабства.

Во второй половине XIX в. развитие капитализма в США значительно усилилось, они стали превращаться из аграрной колонии (в экономическом смысле) Европы<sup>15</sup> в страну высокоразвитого капитализма. Сравнительно быстрому росту американского капитализма благоприятствовал ряд факторов: отсутствие феодализма, хотя на Юге и существовали докапиталистические формы производства в виде рабства; наличие большого количества «свободных земель» и естественных ресурсов, выгодное географическое положение, постоянный и обильный приток иммигрантов и т. д. К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали также, что значительное влияние на ускорение роста промышленного производства в США в середине XIX в. оказали революции 1848 г., которые «повлекли за собой вывоз в Соединенные Штаты большого количества европейского капитала»<sup>16</sup>.

С 1840 по 1860 г. общая стоимость промышленной продукции США увеличилась в четыре раза, и к 1860 г. по объему промышленного производства они вышли на четвертое место в мире<sup>17</sup>. Вместе с развитием капитализма росла численность американского рабочего класса и усиливалось рабочее движение. В 1860 г. число промышленных рабочих в США достигло 1 311 тыс. человек, из них 25% составляли женщины<sup>18</sup>.

Условия жизни американских рабочих были тяжелыми, хотя и несколько лучшими, чем в странах Европы. Средняя продолжительность рабочего дня составляла 11—12 часов. Самый скромный еженедельный прожиточный минимум для семьи из пяти человек составлял в 1851 г. 10 долл. 57 центов, а заработная плата рабочего — от 6 до 10 долл.<sup>19</sup>

<sup>14</sup> Ф. Энгельс. Анти-Дюринг. М., 1957, стр. 242.

<sup>15</sup> К. Маркс. Капитал, т. I. М., 1953, стр. 457, 768.

<sup>16</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 7, стр. 460.

<sup>17</sup> Ф. Фонер. История рабочего движения в США, стр. 72—73.

<sup>18</sup> У. З. Фостер. Очерк политической истории Америки, стр. 302.

<sup>19</sup> Ф. Фонер. История рабочего движения в США, стр. 253.

Периодические экономические кризисы (1842, 1857, 1873 гг.) ухудшали и без того тяжелое положение рабочих, в особенности в наиболее развитых в промышленном отношении восточных штатах. К. Маркс указывал, что нигде «социальное неравенство не выступает в такой резкой форме, как в восточных штатах Северной Америки, потому что здесь оно менее, чем где бы то ни было, заглушено политическим неравенством»<sup>20</sup>.

Заатлантическая республика была идеалом буржуазии, поскольку она представляла собой удобную форму для неограниченного господства капитала. Ф. Энгельс писал, что в демократической республике «богатство пользуется своей властью косвенно, но зато тем вернее: с одной стороны — посредством прямого подкупа чиновников (классический образец — Америка), с другой стороны — в форме союза между правительством и биржей»<sup>21</sup>. Вся история «великой американской демократии» XIX в. — это летопись угнетения и эксплуатации американского рабочего класса и рабов-негров, карательных экспедиций против индейцев, захватнических войн против соседних государств.

В 1860 г. в США насчитывалось около 3 млн. негров-рабов (вместе с их семьями). Плантаторы-рабовладельцы беспощадно эксплуатировали негров, не считали их за людей, издевались над ними, подвергая всевозможным пыткам за малейшее неповиновение. Английский консул в Чарлстоне писал в январе 1854 г., что для рабовладельца «убить раба в буквальном смысле так же просто, как пристрелить собаку»<sup>22</sup>.

Вскрывая экономические корни рабства в США, его связь с капиталистическим хозяйством, К. Маркс указывал: «Подобно машинам, кредиту и т. д. прямое рабство является основой буржуазной промышленности. Без рабства не было бы хлопка; без хлопка немислима современная промышленность»<sup>23</sup>. Однако к середине XIX в. рабство стало значительным препятствием для дальнейшего развития производительных сил, и прежде всего на Юге США.

В 40—50-е годы XIX в. по мере роста и обострения противоречий капитализма в США происходит подъем рабочего движения, выразившийся в возникновении значительного количества профессиональных союзов, усилении стачечной борьбы и успехах социалистического движения. В этих условиях учение основоположников научного коммунизма К. Маркса и Ф. Энгельса, провозглашенное на весь мир в знаменитом «Манифесте Коммунистической партии» в начале революции 1848 г., нашло благоприятную почву в американском рабочем движении. Принятие марксизма передовыми слоями американского рабочего класса явилось, как пишет У. Фостер, «кульминационным пунктом всего социального развития со времени Революционной войны»<sup>24</sup>.

Если утопический социализм был отражением начального этапа в развитии рабочего движения, то научный коммунизм, выражающий коренные интересы рабочего класса, возник на более высокой ступени развития классовой борьбы пролетариата, когда значительно усилился конфликт между производительными силами и производственными отношениями, заложенный в капиталистическом способе производства, и обострились классовые противоречия буржуазного общества. Необходимо подчеркнуть, что на развитие рабочего движения в США значительное влияние оказало чартистское движение в Англии, революционная борьба пролетариата Германии, Франции и других стран и в особенности революции 1848 г. На массовых митингах, состоявшихся в ряде городов, американские рабочие приветствовали революцию в Европе и выражали горячие симпатии участникам революционных боев.

<sup>20</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 303.

<sup>21</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XVI, ч. I, стр. 148.

<sup>22</sup> Ф. Фонер. История рабочего движения в США, стр. 287.

<sup>23</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 135.

<sup>24</sup> W. Z. Foster. History of the Communist Party..., p. 27.

После поражения революции 1848 г. в США приехало много эмигрантов, среди которых находились деятели Союза коммунистов И. Вейдемейер, Ф. Зорге, Р. Роза, Ф. Якоби, Э. Мейер и другие. Следует отметить, что Союз коммунистов был связан с деятелями американского рабочего движения и оказывал известное влияние на различные рабочие организации в США. В письме Кёльнского ЦК Союза коммунистов от 10 декабря 1850 г. в адрес Лондонского окружного комитета Союза сообщалось о посылке Обращения ЦК и нового устава Союза и содержалась просьба отправить эти документы в США<sup>25</sup>.

Находившиеся в США коммунисты предпринимали попытки создать здесь общины Союза коммунистов. В письме К. Шрамма к И. Вейдемейеру от 30 июля 1852 г. говорилось о деятельности по организации рабочего союза в Филадельфии К. Клейна и Гнома<sup>26</sup>. К. Клейн, работавший ранее по заданию Союза коммунистов в Эльберфельде и Золингене, эмигрировал в США, скрываясь от преследований прусской полиции. В письме к Ф. Фрейлиграту от 31 июля 1853 г. он, рассказывая о своей деятельности в Филадельфии, писал, что стремится с помощью своих друзей «создать организацию коммунистического направления»<sup>27</sup>.

Когда начался Кёльнский процесс Союза коммунистов, американские коммунисты приняли самое энергичное и активное участие в оказании помощи арестованным и их семьям. Написанное К. Марксом воззвание к рабочим Америки об оказании помощи и сборе пожертвований в пользу арестованных членов Союза коммунистов было опубликовано в немецкой эмигрантской прессе. Помимо сбора средств для оказания помощи арестованным, американские коммунисты провели также большую работу по разоблачению замыслов реакционеров, организовавших судебный процесс в Кёльне. Они добились опубликования в США статьи К. Маркса «Разоблачения о Кёльнском процессе коммунистов», которая была издана в 1853 г. отдельной брошюрой в Бостоне, а также напечатана в «Neue Englische Zeitung».

В письме к К. Марксу от 9 декабря 1852 г. А. Клусс сообщал, что И. Вейдемейер пишет специальную статью «Кёльнский процесс и тайное общество» для «Turn-Zeitung»<sup>28</sup>. В феврале 1853 г. Маркс получил эту газету со статьёй Вейдемейера и сделал в ней ряд пометок<sup>29</sup>. Борьба Вейдемейера, Клусса и других марксистов США в защиту арестованных членов Союза коммунистов способствовала развитию интернационализма и укреплению международных связей американского пролетариата.

Одним из первых выдающихся американских марксистов, обладавших глубокими теоретическими знаниями и практическими навыками организаторской работы, был И. Вейдемейер. В течение 15 лет он возглавлял в США силы марксистов, боровшихся за создание пролетарской партии и пропагандировавших учение Маркса и Энгельса.

И. Вейдемейер (1818—1866 гг.) вступил на путь революционного движения еще в юношеские годы. В 1842 г., находясь на военной службе в качестве артиллерийского офицера, он установил связи с «Рейнской газетой», издававшейся К. Марксом, и стал ее постоянным корреспондентом. После шести лет службы в армии И. Вейдемейер вышел в отставку с тем, чтобы целиком заняться деятельностью публициста. Работая в качестве соредатора в журнале «истинных социалистов» «Das Westphälische Dampfboot», он опубликовал ряд статей Маркса и Энгельса. Знакомство с их произведениями, особенно с такими, как «Святое семейство» и «Положение рабочего класса в Англии», помогло Вейдемейеру освободиться от

<sup>25</sup> Архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (далее — архив ИМЛ), ф. 20, оп. 1, док. 134.

<sup>26</sup> Там же, док. 173.

<sup>27</sup> Там же, док. 174.

<sup>28</sup> Архив ИМЛ, ф. 1, оп. 5, док. 591.

<sup>29</sup> Архив ИМЛ, ф. 1, оп. 1, док. 727.

влияния идеалистической философии и утопических воззрений «истинных социалистов», прочно стать на позиции диалектического материализма и научного социализма. И. Вейдемейер был одним из выдающихся деятелей Союза коммунистов и принимал непосредственное участие в революции 1848 г. После поражения революции он вынужден был эмигрировать в Швейцарию, а затем в сентябре 1851 г., предварительно посоветовавшись с Марксом, — в США.

По прибытии в США Вейдемейер сразу же стал активным участником американского рабочего движения, установил связи с профсоюзами, организациями социалистов и прессой. Стремясь развернуть широкую пропаганду идей марксизма, он начал издавать в январе 1852 г. в Нью-Йорке первую в США марксистскую газету «Die Revolution». В издании этой газеты принимали участие Маркс и Энгельс. В объявлении, опубликованном в первом номере газеты, Вейдемейер сообщал, что ее задача состоит в том, чтобы давать возможно более ясную картину классовой борьбы и тех экономических и политических процессов, которые ведут к революции. В первых двух номерах газеты, вышедших 6 и 13 января 1852 г., были опубликованы статья К. Маркса «История торгового кризиса 1845—1847 гг.», а также глава «Пролетарии и коммунисты» из «Манифеста Коммунистической партии».

После выхода второго номера «Die Revolution» Вейдемейер из-за отсутствия средств вынужден был прекратить ее издание. В письме к Марксу от 6 февраля 1852 г. он писал, что надеется возобновить издание газеты при благоприятных условиях<sup>30</sup>.

В апреле 1852 г. «Die Revolution» стала печататься вновь, но теперь она выходила только раз в месяц. В ней впервые была опубликована работа К. Маркса «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», специально написанная им для газеты Вейдемейера. Следует отметить, что опубликование работ Маркса и Энгельса в США было особенно важно потому, что в результате реакции, наступившей после революции, все европейские газеты оказались для них закрытыми. Однако и второе издание «Die Revolution» Вейдемейер вынужден был прекратить также из-за отсутствия средств.

Спустя немного времени И. Вейдемейеру удалось организовать выпуск новой рабочей газеты — «Die Reform», первый номер которой появился 5 марта 1853 г. Эта газета выходила сначала один раз в неделю, затем два, а с 15 октября 1853 г. она стала ежедневной. «Die Reform» была в то время ведущей рабочей газетой в США, оказавшей значительное влияние на развитие пролетарского движения. Благодаря усилиям Вейдемейера, она, несмотря на сопротивление редактора д-ра Г. Кельнера, с самого начала отличалась радикальным характером.

В «Die Reform» печатались статьи на политические, экономические и другие темы. В ней были опубликованы «Национально-экономические очерки» И. Вейдемейера и «Социальные очерки истории Америки» А. Клусса. К. Маркс приветствовал появление «Die Reform» и давал высокие оценки статьям Вейдемейера и Клусса. В письме к Клуссу он сообщал, что получил первые пять номеров этой действительно рабочей газеты. Маркс писал, что ему больше всего понравились очерки Вейдемейера<sup>31</sup>.

Последний номер «Die Reform» вышел 26 апреля 1854 г., причем к концу издания в ней возобладало мелкобуржуазное влияние. Главным проводником его был Кельнер, с которым у Вейдемейера имелись большие разногласия.

В июне 1852 г. усилиями И. Вейдемейера и Ф. Зорге, прибывшего в США в этом году, в Нью-Йорке была создана Пролетарская лига, о ко-

<sup>30</sup> Архив ИМЛ, ф. 1, оп. 5, док. 462.

<sup>31</sup> См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXV, стр. 190—191.

торой У. Фостер пишет, что это была «первая определенно марксистская организация на американской почве»<sup>32</sup>. В нее вошли 17 наиболее передовых марксистов Нью-Йорка. Взяв за основу принципы «Коммунистического Манифеста», Пролетарская лига развернула пропаганду идей марксизма среди передовых рабочих и, стремясь к созданию марксистской партии, повела борьбу против различных буржуазных и мелкобуржуазных идейных течений, препятствовавших росту классового самосознания американского пролетариата.

Благоприятным обстоятельством для деятельности американских марксистов было то, что основные вопросы философии, экономики и политики, стратегии и тактики пролетарской партии были уже решены в ряде работ Маркса и Энгельса. И. Вейдемейер, А. Клусс, Ф. Зорге, Ф. Больте, Э. Мейер и другие американские марксисты поддерживали постоянную переписку с Марксом и Энгельсом, пользовались их революционным опытом, советовались с ними по различным вопросам и информировали их о деятельности рабочих организаций в США. Большое значение для развития идеологических взглядов и борьбы американских марксистов имела деятельность К. Маркса в качестве европейского корреспондента газеты «New York Daily Tribune» (с 1851 по 1862 г.).

Пионеры марксизма в США проделали значительную работу по изучению, изданию и пропаганде произведений Маркса и Энгельса. В феврале 1851 г. в США были отправлены для опубликования в прессе и распространения среди рабочих организаций 20 экземпляров «Манифеста Коммунистической партии». Когда вышел первый том «Капитала», американские марксисты сами стали изучать это произведение и организовали пропаганду его в рабочих союзах.

Опираясь на труды основоположников научного коммунизма, американские марксисты провели ряд исследований в области экономического и политического развития США, а также различных вопросов рабочего движения.

Вся идеологическая работа американских марксистов была тесно связана с практическими задачами классовой борьбы американского пролетариата. Вейдемейер, Клусс и другие марксисты уделяли большое внимание изучению вопросов экономического развития США с тем, чтобы вскрыть основу классовой борьбы в американском обществе, без чего невозможно было успешно руководить борьбой пролетариата. Они стремились познать действие не только общих законов, присущих капиталистическому обществу, но и изучить специфические черты развития американского капитализма. Пионеры марксистского движения в США доказывали, что первопричину угнетенного положения пролетариата, а также рабства негров следует искать в капиталистических производственных отношениях.

В конце 50-х годов Вейдемейер опубликовал в «Illinois Staatszeitung» целую серию превосходных статей, в которых всесторонне рассматривалась проблема рабства. В апреле 1860 г. он писал К. Марксу, что вопрос о рабстве негров тесно связан с монополией на производство хлопка и что протекционистские тарифы и закон о гомстедах являются острейшим оружием против южной рабовладельческой аристократии<sup>33</sup>. Вейдемейер подчеркивал, что рабство является тормозом для развития производительных сил и препятствует общественному прогрессу. «Рабство,— говорил он,— исключает какое-либо промышленное развитие, так же как и любой научный и технический прогресс в земледелии, и базируется исключительно на производстве сырья, используя человеческую рабочую силу в ее наиболее примитивной форме и самые грубые орудия»<sup>34</sup>.

<sup>32</sup> W. Z. Foster. History of the Communist Party..., p. 29.

<sup>33</sup> Архив ИМЛ, ф. 1, оп. 5, док. 1126.

<sup>34</sup> K. Obermann. Joseph Weydemeyer, p. 103.

# Die Revolution.

Redigirt von J. Weidemeier.

No. 1.

New-York, den 6. Januar 1852

Jahrgang I

Die „Revolution“ erscheint vom Januar ab jeden Sonnabend unter der Redaction des Unterzeichneten und der Mitwirkung der Redaction der ehemaligen „Neuen Rheinischen Zeitung“, Marx, Engels, Pfeilgrath etc. Es wird die Aufgabe derselben sein, von dem Klassenkampfe, der sich in der alten Welt immer mehr concentriert, um mit der Beseitigung aller Klassenunterschiede zu enden, ein mögliches Flores Bild zu entwerfen, ihre Leier in fester Bekanntheit zu halten mit allen Veränderungen, die in den industriellen und commerciellen Beziehungen der verschiednen Völker und Volksklassen und ihrer politischen Stellung zu einander eintreten, durch welche die revolutionairen Explosionen vorbereitet werden.

New-York im Januar 1852.

J. Weidemeier.

## Expedition: Chambers-Street No. 7.

Preis der einzelnen Nummer 6 Cents.

Bestelljährlicher Vorauszahlungsbetrag 75 „

Alle notwendigen Anordnungen in der Direction des Papiers und des Druckens der ersten Nummer besorgt. Man sendet die Ausgabe regelmäßig jeden Sonntag einlegen. Die Expedition.

## Inhalt: Verzeichniß.

Die Parteien in Europa. I. — Geschichte der Parteien seit den 1845-47. — Verzeichniß der Parteien. —

## Die Parteien in Europa.

In Paris haben die Anhänger der neuen Revolution bereits begonnen, welche der Physiognomie der alten Welt bald einen ganz andern Stempel aufdrücken wird.

Eine Abspaltung der Parteien, welche dort in den Kampf treten, war wohl niemals vorhergesehen, als in dem letzten Augenblicke. Wie dem alten und in der Presse bis zum Vortriebe niederknien Geistes gegen Tyrannen und Volkstyrannen, so ist das Verhältniß der Parteien auch kein Aetzchen geworden; es war gleichbedeutend in früheren Jahrhunderten wie in der letzten Zeit, und folglich gleich — denn Tyrannen und Volkstyrannen hat es seit Beginn der Weltgeschichte gegeben, nur daß sich mit den Verhältnissen sowohl der Charakter als der Charakter der gegen sie ankämpfenden Parteien durchaus geändert hat.

Vor 1818 waren es nur zwei Länder Europas, in denen die Bourgeoisie ihre Suprematie befestigt hatte: England und Frankreich. In Deutschland waren nach den sogenannten Freiheitskriegen, im Ausnahme des linken Rheinufer, die alten feudalen Verhältnisse und Staatsformen zugegen im Zustande wieder erkannt. Die deutschen Fürstentümer mehr oder minder künftigen Constitutionen der neuen Staaten blieben unberührt, weil hinter den lebenden Repressionen keine reale Macht stand, die in den Händen der Könige und Ketzereisch konzentriert war. Die Herrschaft der Landes- und die darauf beruhenden Verhältnisse der vielen kleinen Fürstentümer, welche ihre Parteien nicht anders, als Pöbeln ansehen, legten der industriellen Gewerbe-

lung fast unüberwindliche Hindernisse entgegen. Trotzdem hatte sich diese, wenn auch langsam, Bahn gebrochen, und in dem Jähren einen theilweisen Sieg über die patriarchalischen Interessen davon getragen. Von einer wirklichen Verheiligung an der Regierung blieb die Bourgeoisie auch nachher immer noch ausgeschlossen, die Regelung ihrer wichtigsten Angelegenheiten blieb in den Händen einer unvollständigen und unvollständigen Bourgeoisie, und nur auf dem Prestige konnte sie ihren Forderungen Gehör verschaffen. Je mehr das industrielle Interesse sich in den Vordergrund drängte, desto häufiger wurden die Konflikte zwischen den wirklichen Bedürfnissen und den veralteten Überzeugungen, desto unerbittlicher und unerbittlicher. Europa schloß, der mit seiner ganzen Schicksal nach dem Mittelalter anordnete. Die Exponenten der unvollständigen Mittelklassen schloßen sich neben einem Theil des grundbesitzenden Adels und selbst der Bourgeoisie die von Feudalisten gedrückt und durch Ablosungen verschuldeten Bauern und die Arbeiter an, deren Wünsche zwar nicht durch die Forderungen jener befriedigt wurden, die aber auch noch durch kein bewußtes Klasseninteresse von ihnen getrieben waren. Die Heldenthaten der preussischen Regierung gegen die Bourgeoisie endlich die wichtigsten Waffen in die Hand, die absolute Gewalt zu Konfessionen oder zu solchen Maßregeln zu prägen, welche mit Nothwendigkeit eine Revolution herbeiführen mußten. Eine friedliche Lösung des Konfliktes war freilich ihr inniger Wunsch, um sich des gefährlichen Widerstandes des Proletariats entschlagen zu können, die barmherzige Politik des Englischen Liberalismus schien hierauf aber bereits unmöglich gemacht zu haben, als der blühende Ausbruch der Revolution in Frankreich auch hier den gesamtanwesenden Zusammenstoß beilegte. In den von uns übergen Deutschland fast abgeschlossenen Oesterreich hatte noch aller äußeren Stabilität die Instabilität die Gesellschaft zwar nicht mindert unermüdet, indessen war von einem verheerenden Klassenkampf hier noch viel weniger als dort die Rede; es versuchte sich nicht in einer konstanten Opposition gegen das veraltete und veraltete Mittelalterliche Regiment.

In Frankreich war es in der That nur ein Theil der Bourgeoisie, die Spitze derselben, die Finanzaristokratie, welche seit 1830 die Regierungsgewalt in Händen hatte. Sie bereicherte sich durch die Veräußerung des Landes, den Rückgang der Anleihen, durch die Eisenbahnbauwerke, durch die Remissionen plünderte; sie bewußte sich und gefährdete die Interessen der unzu-

riedlichen Bourgeoisie, deren Produktion sie verschonte durch die Verhinderung der Vermehrung. Die außerordentlichen Staatserwerbungen in den letzten Regierungsjahren 1848 bis 1850 überließen die außerordentlichen Staatserwerbungen unter Anleihen der Steuern um zwei Drittel, und erreichten demnach jährlich die Summe von 100 Millionen Franken, während sich die jährliche Staatsausgabe Frankreich im Durchschnitt selten zur Höhe von 750 Millionen Franken erhob. An dem Widerstande der Finanzaristokratie scheiterte auch die kleinste finanzielle Reform, weil sie eine Schmälerung ihres Einkommens davon fürchtete. — Die industrielle Bourgeoisie trat in den Kämpfen aus sich aus. — Die Arbeiter versuchten, der Hilfe der national-liberalen christlichen Parteien zu unmaßlicher Dummheit. Eine Vertheilung, welche die Minorität in eine Majorität verwandelte, war das Ziel ihres Strebens; eine durch das ganze Land organisierte Parteitagelation stellte Regierung und Republik einander und geschildert; aber auch hier beabsichtigte man nicht weniger, als eine Appellation an die „große Gewalt.“ Beide Willkür und Ungehörigkeit zeigten sich unerschrocken und fetter als ihre Angreifer, bis sich das Volk auch ungerufen in die Sache mischte und den König der Vertheilung konnte seinen vertrauten Dienern nur schmerzlichen Hund aus dem Lande jagen. Statt der Wahlreform mußte die endliche Bourgeoisie die Republik aus den Händen des Kaiser Proletariats acceptieren. Das Kleinbürgerthum anblinzelte, es hatte nur mit hundertmännigem Ansehen und jugendlicher Entschlossenheit die Vertheidigung der Konstitution ertragen, und ihre Nachrede in noch höherem Grade empfanden, als die industrielle Bourgeoisie. — Doch die republikanische Staatsform konnte dem Proletariat allein nicht genügen; es verlangte eine Verbesserung seiner materiellen Lage, soziale Umgestaltungen, Abschaffung des Elends. Es hatte noch die Macht in der Hand, um seinen Forderungen einen Widerstand zu geben. Aber wie diesen abzumachen und unvollkommenen Forderungen einen brüderlichen Gehör zu geben, die politischen Schicksale Frankreichs vor der Bourgeoisie gestellt, „Organisation der Arbeiter“ schrieben auch die Arbeiter jetzt auf ihre Fahnen. Aber die Organisation der Arbeiter, von denen der bürgerlichen Gesellschaft nachher ist, ist in der That nicht gegeben, in der That ist die Abhängigkeit des Arbeiters von dem Kapital.

Фотокопия заглавной страницы первой марксистской газеты в США «Die Revolution», издававшейся И. Вейдемейером в январе 1852 г. в Нью-Йорке

В работах Вейдемейера, который, по словам У. Фостера, сделал «большой, чем кто-либо другой, вклад в разработку основ научного социализма в Новом Свете»<sup>35</sup>, уделялось значительное внимание вопросам стоимости и заработной платы, вызывавшим особенный интерес у рабочих. В качестве примера того, как он рассматривал эти вопросы в свете экономического учения К. Маркса, можно привести одну из рукописей И. Вейдемейера, хранящуюся в Архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и озаглавленную «О стоимости вещей».

В этой рукописи говорится, что на ранних этапах развития человеческого общества не было частной собственности, не было товарообмена и все вещи рассматривались только с точки зрения их полезности. С возникновением частной собственности начинается обмен товаров и вступает в действие закон стоимости, который определяет колебания цен на рынке, а также перемещения капитала из одной отрасли в другую, что ведет к анархии производства. Этот же закон определяет цену рабочей силы и заработок рабочих. «Заработная плата,— писал Вейдемейер,— будет то подыматься, то опускаться, смотря по тому, как складываются отношения спроса и предложения, как складывается конкуренция между покупателями труда, капиталистами, и продавцами труда, рабочими»<sup>36</sup>.

В своих работах американские марксисты защищали тезис о классовой борьбе и диктатуре пролетариата, а также разоблачали буржуазные и мелкобуржуазные теории, проповедовавшие «примирение» труда и капитала, «гармонию» их интересов и т. п. 1 января 1852 г. в газете «Turn-Zeitung» была опубликована статья Вейдемейера «О диктатуре пролетариата», написанная под непосредственным влиянием работы К. Маркса «Классовая борьба во Франции». В статье показывалось, как по мере развития промышленности растет численность пролетариата, его сознательность и организованность, как это, в свою очередь, неизбежно ведет к усилению классовой борьбы против экономического и политического господства буржуазии. Вейдемейер подробно останавливался на рассмотрении задач, стоявших перед рабочим классом в этой борьбе. Разоблачая клевету врагов марксизма, он писал, что на долю пролетариата выпала великая историческая миссия: не только разрушить старый, капиталистический строй, но и построить новое, коммунистическое общество, не только навсегда освободить себя от ярма капиталистической эксплуатации, но и освободить также все общество. «Господство пролетариата,— подчеркивал Вейдемейер,— не имеет ничего общего с господством грубого вандализма... Это последний класс, который будет использовать свое господство, поскольку с отменой всех классовых привилегий все другие классы растворяются в нем, так как он уже впитал в себя все творческие элементы других классов»<sup>37</sup>.

Следует отметить, что теоретические положения данной статьи, как и других работ американских марксистов, не являлись чем-то новым по сравнению с тем, что было уже разработано в трудах Маркса и Энгельса. Однако вместе с тем необходимо иметь в виду, что в условиях США того времени они имели весьма большое значение для политического просвещения американских рабочих, для повышения классового самосознания и организованности американского пролетариата.

С научных позиций марксизма американские коммунисты разоблачали различные мелкобуржуазные идейные течения, препятствовавшие развитию самостоятельного рабочего движения. Они подвергли серьезной критике взгляды немецкого мелкобуржуазного демократа Г. Крпге, который, прибыв в США в 1845 г., организовал здесь Национальную ассоциацию реформ для развертывания агитации за проведение аграрных преобразований. Крпге утверждал, что если все рабочие получат участки

<sup>35</sup> W. Z. Foster. History of the Communist Party..., p. 28.

<sup>36</sup> Архив ЦМЛ, ф. 182, оп. 1, док. III, 2825.

<sup>37</sup> K. Obermann. Joseph Weydemeyer, p. 46.

земли, то они якобы навсегда избавятся от капиталистической эксплуатации. Он заявлял, что условия в США будто бы «коренным образом» отличаются от условий в других странах и дают возможность прийти к социализму без классовой борьбы и революции. У. Фостер отмечает, что проповедовавшиеся Криге идеи являлись одним из первых вариантов теории американской исключительности<sup>38</sup>.

В борьбе против Криге американские марксисты получили значительную помощь от Маркса и Энгельса, уделявших большое внимание критике его ошибочных взглядов и опубликовавших с этой целью в мае 1846 г. свою работу «Циркуляр против Криге». В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс писали, что коммунисты могут выступать совместно с Национальной ассоциацией реформ по отдельным вопросам, но вместе с тем они снова подвергли критике ее мелкобуржуазную ограниченность. Маркс и Энгельс, а позднее В. И. Ленин указывали, что проведение аграрной реформы не уничтожит капиталистической эксплуатации, а будет лишь способствовать быстрейшему и более полному развитию капитализма и расчищению поля для последующих классовых битв пролетариата.

В первой половине 50-х годов американские марксисты провели большую работу по преодолению ошибочных и путаных взглядов немецкого публициста К. Гейнцена, прибывшего в США в 1850 г. Не видя экономических основ классового деления общества, Гейнцен связывал существование классов с наличием политических привилегий, считая главной причиной всех бедствий господство «всесильных монархов». Он утверждал, что внезапное восстание крестьян явится решающим средством освобождения от всякой эксплуатации.

В начале 1852 г. Вейдемейер опубликовал в газете «New Yorker Democrat» статью против Гейнцена, которая получила высокую оценку Маркса. В письме к Вейдемейеру Маркс отмечал, что статья «очень хороша, груба и тонка в одно и то же время — как раз то, что требуется от настоящей полемики»<sup>39</sup>. Клусс в письме к Марксу от 20 июня 1852 г. сообщил, что им также написана статья «Карл Гейнцен и коммунизм или странствующий рыцарь в буйной, безумно смелой погоне за тенью своей хромой клячи»<sup>40</sup>.

В борьбе против Гейнцена американским марксистам весьма помогли работы Маркса и Энгельса, резко критиковавшие его ошибочные мелкобуржуазные взгляды. Разоблачая реакционную в конечном счете сущность идей Гейнцена, Ф. Энгельс писал: «Но г-н Гейнцен действует, несомненно, в интересах помещиков и капиталистов, когда он вину за эксплуатацию народа этими двумя классами возлагает не на этих последних, а на монархов. А между тем именно эксплуатация народа помещиками и капиталистами порождает двенадцать двадцатых немецких бедствий!»<sup>41</sup>.

Американские марксисты боролись также против ошибочных взглядов В. Вейтлинга, который приехал в США в 1846 г. для пропаганды своей утопической теории среди американского пролетариата. Отвергая идею классовой борьбы, Вейтлинг предлагал в качестве средства освобождения рабочих организацию «промысловых размесных банков» без капиталистов и посредников, выпуск новых бумажных денег и создание кооперативов. Вейдемейер в ряде своих статей, в особенности в «Национально-экономических очерках», печатавшихся в газете «Die Reform» с апреля по август 1853 г., разоблачил утопический характер воззрений Вейтлинга. Опираясь на большой фактический материал, Вейдемейер показал, что мелкое ремесленное производство вытесняется крупным капиталистическим и не в силах противостоять ему. Избавление от эксплуатации ра-

<sup>38</sup> W. Z. Foster. History of the Communist Party..., p. 34.

<sup>39</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXV, стр. 144.

<sup>40</sup> Архив ИМЛ, ф. 1, оп. 5, док. 517.

<sup>41</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 271.



бочие могут найти только в революционной борьбе, которая все более усиливается по мере развития крупного машинного производства и обострения классовых противоречий. Вейдемейер доказывал необходимость политической борьбы для пролетариата. В ответ на заявление Вейтлинга о том, что «политиканы всегда будут предавать рабочий класс», Вейдемейер указывал, что именно поэтому рабочие сами должны быть политически сознательными, активными, а не плестись в хвосте буржуазных партий. «Рабочий класс,— это Вейдемейер подчеркивал постоянно,— краеугольный камень, который должен служить опорой для всякого движения за общие и частные реформы»<sup>42</sup>.

Вейдемейер, Клусс и другие американские коммунисты провели важную работу по разоблачению заговорщической тактики группы авантюристов во главе с Виллихом и Кинкелем, которые не желали осознать того бесспорного марксистского положения, что революция не делается по заказу, что для ее совершения необходимы определенные предпосылки и в особенности наличие революционного кризиса. Сторонники этой группы рассматривали свое пребывание в США как временное и считали своей основной задачей «подготовку революции» в Германии (сбор денег с помощью «революционных займов», формирование отрядов, приобретение оружия и т. д.).

Своей «игрой в революцию» группа Виллиха — Кинкеля отвлекала американских рабочих от стоявших перед ними непосредственных задач классовой борьбы против американской буржуазии. Разоблачая авантюристические взгляды Кинкеля, Клусс писал Марксу 12 сентября 1852 г., что Кинкель показал себя с самой отрицательной стороны, ставя своей единственной целью освобождение фатерланда и совершенно не интересуясь вопросами политической борьбы в США<sup>43</sup>. В другом письме Клусс сообщал Марксу, что «из Кинкеля можно вылепить все, что угодно, но только не революционера»<sup>44</sup>.

В течение 1852 г. Вейдемейер опубликовал в «Turn-Zeitung» большое количество статей, направленных против ошибочных и вредных взглядов группы Виллиха — Кинкеля и ее авантюристической тактики. Он убедительно показал, что революция не может возникнуть только в результате благих пожеланий, что она может наступить лишь при наличии глубокого политического и экономического кризиса. Вейдемейер опубликовал также в январе 1852 г. в своей газете «Die Revolution» статью К. Маркса «История торгового кризиса 1845—1847 гг.», которая заканчивалась выводом о том, что в условиях подъема экономики и временного промышленного бума революция не может произойти. Революция может возникнуть лишь в результате резкого обострения противоречий в капиталистическом способе производства. «Новая революция,— указывал Маркс,— возможна только в результате нового кризиса»<sup>45</sup>.

Авантюристическая тактика Виллиха и Кинкеля была подвергнута острой критике в работе К. Маркса «Разоблачения о Кёльнском процессе коммунистов», а также в статье Ф. Энгельса «Процесс коммунистов в Кёльне». В этих работах Маркс и Энгельс обосновали научную тактику классовой борьбы пролетарской партии и показали, что марксизм не имеет ничего общего с авантюризмом. Они наглядно продемонстрировали, как фракция Виллиха своими действиями помогала прусской полиции и предавала интересы рабочих. Опубликование статей Маркса и Энгельса, а также Вейдемейера, Клусса и других американских марксистов сыграло большую роль в борьбе против авантюристической заговорщической группы Виллиха — Кинкеля и помогло многим американским рабочим освободиться от влияния трескучей фразеологии этих «сверхреволюционеров».

<sup>42</sup> Ф. Фонер. История рабочего движения в США, стр. 265.

<sup>43</sup> Архив ИМЛ, ф. 1, оп. 5, док. 547.

<sup>44</sup> Там же, док. 522.

<sup>45</sup> «Die Revolution», 13.I.1852.

Одной из важнейших задач марксистов США являлось разоблачение американской буржуазной демократии, освобождение рабочих от широко распространенной среди них иллюзии, будто бы американская республика является идеалом государственного политического строя. «Удивительно, хоть и вполне естественно, — писал Энгельс, — насколько в такой молодой стране, никогда не знавшей феодализма и с самого начала развивавшейся на буржуазной основе, буржуазные предрассудки крепко засели также и в рабочем классе. Именно из протеста против метрополии, все еще носящей феодальную маску, американский рабочий воображает, что традиционная буржуазная форма хозяйства есть нечто по самой своей природе и на все времена прогрессивное и превосходное, нечто не могущее быть превзойденным»<sup>46</sup>.

В своих многочисленных статьях, рефератах, выступлениях перед рабочими американские марксисты разоблачали эксплуататорскую сущность буржуазной демократии и антинародную политику буржуазных партий в США, защищали идею создания самостоятельной политической партии рабочего класса. Так, в газете «Die Reform» от 23 апреля 1853 г. была опубликована статья Клусса «Американская политика и партия рабочих», в которой выдвигался тезис о необходимости борьбы за создание самостоятельной политической партии пролетариата. Клусс подробно остановился в этой статье на рассмотрении вопросов, которые волновали многих американских трудящихся: должны ли рабочие поддерживать какую-либо из двух буржуазных партий или создать третью; должны ли они участвовать в политической борьбе или оставаться в стороне от политики. Клусс писал, что в США уже завоеваны демократические свободы и здесь перед народом не стоит, как в ряде стран Европы, задача борьбы против класса феодалов. Однако перед американскими рабочими историей выдвинута другая неотложная задача защиты своих собственных экономических и политических интересов в борьбе против нового эксплуататорского класса — буржуазии. Он подчеркивал, что борьба рабочих США все более усиливается, особенно в северо-восточных штатах. Клусс делал вывод, что рабочие имеют свои собственные классовые интересы и не должны полагаться на буржуазные партии, стремящиеся к увековечиванию капиталистической эксплуатации. Он отмечал, что политика двух основных партий буржуазии вертится вокруг вопроса о том, «должен ли продаваться труд рабочих только местным капиталистам (виги) или надо внести в условия продажи такие всеобъемлющие космополитические оговорки, чтобы досталась доля и иностранным капиталистам (демократы)»<sup>47</sup>. Клусс предлагал усилить борьбу за создание классово сознательной партии рабочих, способной выдвинуть на выборах настоящих представителей трудящихся. «Здесь, в северо-восточных и средних штатах, — писал он, — рабочие уже в состоянии избрать представителей своих классовых интересов»<sup>48</sup>.

В борьбе за распространение идей марксизма в США и разоблачение мелкобуржуазных теорий американские марксисты добились известных положительных результатов. Однако на их пути стояли существенные трудности, основная причина которых заключалась в особенностях исторического развития капитализма и рабочего движения в США.

Американский капитализм развивался в тот период не только «вглубь», но и «вширь», на западные земли, что приводило к большой текучести рабочего класса. Последний к тому же был весьма неоднороден по своему составу: наряду с коренными американцами среди рабочих имелось много иммигрантов различных национальностей, выходцев из европейских стран. Американская буржуазия умело использовала это обстоятельство, натравливая одну часть рабочего класса на другую: коренных американцев — против иммигрантов, белых — против цветных, квалифицирован-

<sup>46</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма. М., 1953, стр. 456.

<sup>47</sup> «Die Reform», 23.IV.1853.

<sup>48</sup> Ibidem.

ных рабочих — против неквалифицированных и т. д. Вера в преимущества американской демократии, господство буржуазной двухпартийной системы, рабство негров на Юге — все эти факторы также отрицательно сказывались на развитии рабочего движения и препятствовали успешному распространению марксизма в США.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что пионеры коммунистического движения в США вели свою работу в основном среди рабочих-немцев. Большинство социалистических и марксистских газет выходило на немецком языке. Незнание английского языка, условий жизни и традиций коренных американцев существенно затрудняло широкую пропаганду научного коммунизма в США. Вейдемейер, Клусе, Зорге и другие марксисты сознавали этот недостаток и старались преодолеть его. Руководствуясь указаниями Маркса и Энгельса, они вели борьбу против тенденций к сектантству, изолированности, оторванности социалистов от основной массы рабочих, стремились творчески применять марксистское учение в американских условиях и вовлекать в борьбу самые широкие слои американского пролетариата.

Члены Пролетарской лиги не только вели большую теоретическую работу, но и принимали непосредственное участие в повседневной классовой борьбе американских рабочих. Их практическая — агитационная и организаторская — работа проходила в основном по двум направлениям. Во-первых, они развернули активную деятельность в существовавших рабочих организациях с целью вырвать их участников из-под влияния различных мелкобуржуазных идей, а также для того, чтобы объединить эти организации в национальном масштабе. Во-вторых, они боролись за создание новых организаций, стремясь вовлечь в них неорганизованных еще рабочих. При этом главной их целью было создание самостоятельной политической партии рабочего класса.

Большую работу американские марксисты вели во Всеобщем рабочем союзе, созданном в 1851 г. и первоначально находившемся под влиянием утопических взглядов Вейтлинга. Они организовали среди рабочих — членов союза занятия по изучению работ Маркса и Энгельса и помогли многим из них стать политически зрелыми деятелями. На собрании делегатов союза осенью 1854 г. представитель 10-го округа докладывал, что «они прочли рукопись, написанную Марксом, в которой содержится все полезное для рабочих и которая могла бы служить прекрасным орудием пропаганды для Всеобщего рабочего союза». Эта рукопись была «Манифестом Коммунистической партии»<sup>49</sup>. Большой авторитет во Всеобщем рабочем союзе приобрел Вейдемейер, который по существу стал его идейным руководителем. Однако после отъезда Вейдемейера в Милуоки в 1856 г. союз стал ареной деятельности мелкобуржуазных реформаторов и в дальнейшем распался.

В марте 1853 г. американские марксисты обратились с воззванием к профсоюзам рабочих-немцев, призывая их создать единую рабочую организацию. По инициативе Вейдемейера и других членов Пролетарской лиги, 21 марта того же года в Нью-Йорке был созван митинг, положивший начало существованию Американского рабочего союза, на базе которого тогда же возникла Политико-социальная партия. Своей главной задачей эти организации считали борьбу за создание профсоюзов, повышение заработной платы, ограничение длительности рабочего дня 10 часами, принятие федерального рабочего законодательства, проведение самостоятельных политических действий рабочих.

Американский рабочий союз провел ряд стачек. По его инициативе представители профсоюзов 40 отраслей промышленности создали Всеобщий профессиональный союз г. Нью-Йорка. Вместе с тем следует отметить, что в программе американского рабочего союза имелись существен-

<sup>49</sup> Ф. Зорге. Рабочее движение в Соединенных Штатах, стр. 77.

ные недостатки: в ней, в частности, игнорировался вопрос о рабстве негров на Юге США<sup>50</sup>. Кроме того, союз состоял в основном из рабочих немецкой национальности, в нем почти не было коренных американцев. Американский рабочий союз и Политико-социальная партия просуществовали недолго. После реорганизации первого в 1857 г. к его руководству пришли мелкобуржуазные элементы, дезорганизовавшие его деятельность.

Вейдемейер, Клусс и другие марксисты в США стремились создавать организации, построенные по интернациональному принципу с тем, чтобы обеспечить единство действий всего рабочего класса. Благодаря усилиям С. Бриггса и А. Клусса в апреле 1853 г. в Вашингтоне была создана национальная ассоциация рабочих, начавшая издавать свою газету — «The Workingmen's National Advocate». В эту организацию входили коренные американцы. В связи с этим Вейдемейер писал в газете «Die Reform», что выход новой рабочей газеты на английском языке является большим событием в рабочем движении, свидетельствующим о росте классового самосознания американских рабочих. Он указывал, что рабочие должны все больше развивать и поддерживать свою печать, поскольку буржуазная пресса «не в состоянии представлять их интересы»<sup>51</sup>.

Деятельность американских марксистов среди рабочего класса способствовала росту его классового самосознания и боевой активности. В 50-е годы XIX в. в США происходил значительный подъем профсоюзного и стачечного движения. Так, в 1853—1854 гг. было проведено около 400 стачек<sup>52</sup>. Борьба рабочих еще более усилилась осенью 1857 г., когда разразился тяжелый экономический кризис, повлекший за собой резкое ухудшение условий жизни и увеличение безработицы.

В трудных условиях кризиса перед американскими марксистами встала задача организовать борьбу рабочих против развернувшегося наступления предпринимателей на права и жизненный уровень трудящихся. С целью координации своих действий и усиления руководства массовой борьбой трудящихся коммунисты Нью-Йорка создали 25 октября 1857 г. Коммунистический клуб. В состав клуба вошли такие известные марксисты, как И. Вейдемейер, А. Копп, Ф. Камм, Ф. Якоби, Ф. Зорге, Е. Виганд, Р. Роза и др. В первый год существования клуба в нем насчитывалось 35 человек<sup>53</sup>. Председателем Коммунистического клуба был Фридрих Камм, вице-председателем — Альбрехт Копп, секретарем — Фриц Якоби.

Согласно уставу клуба, от каждого его члена требовалось «признание полного равенства всех людей независимо от цвета кожи или пола», а также стремление «уничтожить систему буржуазной собственности... и заменить ее разумной системой, при которой все материальные и духовные блага мира были бы доступны каждому и, насколько только это возможно, соответствовали бы его потребностям». «Клуб стремится,— было сказано в уставе,— всеми допустимыми средствами — с помощью личных бесед, общественных собраний, переписки с американскими и европейскими коммунистами, распространения соответствующих газет и книг — пропагандировать свои задачи»<sup>54</sup>.

Нью-Йоркский коммунистический клуб установил связи с другими марксистскими организациями как в США, так и в Европе. Его филиалы имелись в ряде других городов страны. Председатель клуба Ф. Камм в письме к Марксу от 19 декабря 1857 г. просил прислать книги, брошюры, устав Союза коммунистов для того, чтобы использовать в Америке богатейший опыт этой организации<sup>55</sup>. Члены Коммунистического клуба

<sup>50</sup> W. Z. Foster. History of the Communist Party..., p. 31.

<sup>51</sup> «Die Reform», 30.IV.1853.

<sup>52</sup> J. R. Commons, D. J. Saposs, H. Sumner and others. History of Labour in the United States, vol. I. New York, 1921, p. 607.

<sup>53</sup> Архив ИМЛ, ф. 458, оп. 1, док. III, 4617.

<sup>54</sup> Ф. Ф о н е р. История рабочего движения в США, стр. 267—268.

<sup>55</sup> Архив ИМЛ, ф. 1, оп. 5, док. 945.

изучали сами марксистскую теорию и пропагандировали ее среди рабочих. Вице-председатель клуба А. Комп, будучи агентом по распространению марксистских политико-экономических трудов, подписал к апрелю 1859 г. 85 человек на «Критику политической экономии» К. Маркса. В июне 1858 г. Комп сообщал Марксу, что члены клуба уже многого добились в области изучения политической экономии<sup>56</sup>.

Коммунистический клуб Нью-Йорка, продолжая деятельность Пролетарской лиги, боролся за тесную связь марксистской теории с практикой классовой борьбы американского пролетариата. Он играл значительную роль в рабочем движении, хотя и не был массовой организацией. Члены клуба проводили большую агитационно-пропагандистскую и организаторскую работу в рабочих союзах, добиваясь повышения классового самосознания американского пролетариата, а также укрепления его международных связей, что особенно важно было для следующего периода в развитии американского рабочего движения — периода Гражданской войны 1861—1865 гг.

Еще до начала Гражданской войны американские марксисты вели напряженную борьбу за освобождение негров. Здесь перед ними стоял ряд важных задач. Прежде всего им надо было разъяснить рабочим, что рабство негров является злом для всего пролетариата, ибо применение рабского труда ведет к снижению жизненного уровня свободных рабочих. Наличие рабовладельческой олигархии в стране являлось также серьезной угрозой для существующих буржуазно-демократических свобод, ибо рабовладельцы Юга настойчиво добивались распространения института рабства и на свободные штаты Севера. Далее необходимо было разъяснить белым трудящимся, что освобождение негров — необходимое предварительное условие освобождения пролетариата от капиталистической эксплуатации и что без отмены рабства невозможно дальнейшее успешное развитие рабочего движения. «В Североамериканских Соединенных Штатах. — писал К. Маркс, — всякое самостоятельное рабочее движение парализовалось, пока часть республики обезображивалась рабством. Труд белых не может освободиться там, где труд черных посит на себе позорное клеймо»<sup>57</sup>. Наконец, американские марксисты должны были бороться за создание широкого демократического фронта против южной рабовладельческой олигархии.

Следует подчеркнуть, что ясности по всем этим вопросам не было не только среди рядовых рабочих, но и среди многих деятелей социалистического движения США. В целом подавляющее большинство рабочих в стране было решительно настроено против рабства и требовало его отмены. Однако в ряде крупных городов Севера, например Бостоне и Нью-Йорке, чувствовалось еще сильное влияние демократической партии, выступавшей в защиту рабства<sup>58</sup>. Довольно значительное число рабочих, подавшихся шовинистической, расистской агитации рабовладельцев, враждебно относилось к неграм и выступало против отмены рабства в южных штатах. Подобно тому, как в северных штатах некоторые отсталые рабочие мечтали стать самостоятельными предпринимателями, так в южных штатах отдельные рабочие хотели даже стать самостоятельными рабовладельцами<sup>59</sup>.

Некоторые деятели профсоюзов заявляли, что нет никакой разницы между наемным и личным рабством (Shattel Slavery) и поэтому выдвигали требование одновременно отменить и то и другое. Многие лидеры социалистических организаций также не сознавали всей важности борьбы за отмену рабства для американского рабочего движения, не замечали, что

<sup>56</sup> Архив ИМЛ, ф. 1, оп. 1, док. 5575.

<sup>57</sup> К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 306.

<sup>58</sup> H. Schlüter. Lincoln, Labor and Slavery, p. 68—70.

<sup>59</sup> B. Mandel. Labor: Free and Slave. Workingman and the Anti-Slavery Movement in the United States. New York, 1955, p. 57.

освобождение негров является необходимым условием дальнейшего развития классовой борьбы пролетариата и его освобождения от капиталистической эксплуатации. Так, Криге опубликовал в 1846 г. статью о рабстве, в которой заявлял, что нет никакой разницы между «белым» и «черным» рабством, что борьба за освобождение негров может лишь помешать борьбе за проведение аграрной реформы и освобождение рабочих от эксплуатации, что вообще разговоры о необходимости уничтожения рабства негров — лишь «сентиментальные предрассудки».

Вейтлинг по существу занимал такую же позицию. В своей газете он не опубликовал ни одной статьи, которая осуждала бы рабство. Он не только не поддерживал аболиционистов, но иногда даже прямо становился на сторону рабовладельцев<sup>60</sup>. Первый рабочий съезд в Филадельфии в 1850 г., проходивший под руководством Вейтлинга, в своих резолюциях ни словом не упомянул о необходимости борьбы против рабства.

Американские марксисты, направляемые Марксом и Энгельсом, вели в рабочих организациях большую разъяснительную работу по вопросам, относившимся к проблеме рабства. Г. Мейер, И. Вейдемейер, А. Дауэй, Р. Роза и другие коммунисты выступали с докладами, лекциями и статьями, в которых требовали освобождения негров. Они организовали агитацию против рабства не только в северных, но и в южных штатах, где был налажен выпуск нескольких антирабовладельческих газет, из которых наиболее известной была «San Antonio Zeitung».

Эту еженедельную газету издавал с 1853 по 1856 г. один из известных американских марксистов А. Дауэй, вынужденный в конце концов уехать с Юга из-за угрозы линчевания. Но дело, начатое им, не пропало. В борьбу включились негритянские рабочие, и несколько лет спустя Дауэй получил экземпляр газеты, на первой странице которой было напечатано: «Эта газета, редактируемая и издаваемая неграми, отпечатана на том же прессе, с помощью которого д-р Дауэй первым призвал к освобождению негров в Техасе. Пусть она служит ему как знак благодарности людей цветной расы, которые сохранят память о его усилиях в борьбе за их свободу»<sup>61</sup>. В штате Алабама борьбу против рабства возглавлял другой выдающийся американский марксист — Г. Мейер.

Очень активно действовали марксисты, в особенности коммунистические клубы Нью-Йорка и Кливлэнда, на севере страны. Коммунистический клуб Кливлэнда высказался за «применение всех допустимых средств, чтобы уничтожить рабство — институт, несовместимый с принципами подлинной демократии»<sup>62</sup>. В период борьбы вокруг «билля (законопроекта) Канзас — Небраска» американские марксисты решительно выступали против попыток рабовладельцев распространить рабство на новые штаты. Митинги протеста против этого билля состоялись в Нью-Йорке, Нью-Хэмпшире, Пенсильвании, Огайо, Массачусетсе, Мичигане, Вермонте, Коннектикуте, Индиане и Висконсине.

На массовом митинге в Нью-Йорке 1 марта 1854 г., созванном Рабочим союзом, была принята следующая резолюция по докладу Вейдемейера: «Мы решительно протестуем против этого билля и клеймим как предателя народа и его благосостояния всякого, кто окажет ему поддержку»<sup>63</sup>.

В период президентских выборов 1860 г. американские марксисты проводили большую работу в профсоюзах и других рабочих организациях, создавая широкий фронт демократических сил в поддержку кандидатуры Авраама Линкольна. Они добивались вовлечения всех рабочих в избирательную кампанию с тем, чтобы нанести поражение плантаторам-рабовладельцам. Стремясь не допустить победы Линкольна на выборах,

<sup>60</sup> Н. Schlüter. Lincoln, Labor and Slavery, p. 73.

<sup>61</sup> «The Communist», September 1939, p. 841.

<sup>62</sup> Ф. Ф о н е р. История рабочего движения в США, стр. 318.

<sup>63</sup> Н. Schlüter. Lincoln, Labor and Slavery, p. 76.

рабовладельцы и их агентура распускали слухи о том, что она будет якобы невыгодна рабочим, так как, мол, в случае избрания Линкольна плантаторы откажутся поставлять хлопок, и в стране начнется безработица. Вейдемейер и другие коммунисты, основываясь на точных экономических данных, разъясняли рабочим, что подобные угрозы не страшны, что, напротив, поражение южных реакционеров откроет дорогу дальнейшему прогрессу страны, развитию ее хозяйства. Поддержка профсоюзов и других рабочих организаций принесла Линкольному победу на выборах.

Когда началась Гражданская война, американские марксисты выступили как наиболее активный и сознательный отряд борцов против рабства.

К. Маркс характеризовал Гражданскую войну в США как борьбу двух социальных систем: наемного труда и рабства. Он указывал, что она является одним из звеньев развернувшейся во всем мире борьбы демократических и реакционных сил. «По моему мнению,— писал Маркс,— величайшие события в мире в настоящее время — это, с одной стороны, американское движение рабов, начавшееся со смерти Брауна, и, с другой стороны, — движение рабов в России»<sup>64</sup>.

Маркс и Энгельс внимательно следили за ходом Гражданской войны в США. Они написали большое количество статей, в которых вскрыли причины и показали движущие силы и методы ведения войны различными классами. Они подчеркивали, что для того, чтобы одержать победу над рабовладельцами, надо вести войну по-революционному. Маркс и Энгельс вели во время Гражданской войны обширную переписку с американскими марксистами, в которой затрагивали не только экономические и политические проблемы, но также и специальные военные вопросы, касавшиеся стратегии, тактики, организации и вооружения войск.

Борясь за революционное ведение войны, американские марксисты развернули энергичную деятельность в профессиональных и других рабочих организациях, добиваясь мобилизации всех сил для достижения победы над рабовладельческим Югом. Они были инициаторами создания добровольческих батальонов и полков для участия в военных действиях против южан. Многие профсоюзы (маляров, печатников, слесарей и кузнецов, типографских рабочих и т. д.) в Филадельфии, Нью-Йорке и других городах почти в полном составе пошли в армию. Союз немецких гимнастов г. Нью-Йорка в течение нескольких дней организовал целый полк добровольцев, спортсмены Миссури — три полка. То же самое произошло в Цинциннати, Сан-Луи, Милуоки и других городах, где было много немецких рабочих.

Коммунистические клубы и различные марксистские группы в США послали в армию большое количество своих членов. Активную деятельность по формированию добровольческих отрядов развил Вейдемейер, обладавший глубокими военными знаниями и опытом. Он сформировал в Миссури полк добровольцев, которым затем командовал. По приказу президента А. Линкольна Вейдемейер был назначен позднее командующим весьма важным в стратегическом отношении военным округом Сан-Луи. Секретарь Коммунистического клуба Нью-Йорка Якоби пошел добровольцем в армию, служил лейтенантом и погиб на фронте у Фридериксберга. Член клуба Р. Роза был майором 41-го полка г. Нью-Йорка.

Активное участие рабочих, фермеров и негров в Гражданской войне против рабовладельцев Юга явилось той решающей силой, которая предопределила ее исход. В победе Севера немаловажную роль сыграла также помощь международного, в особенности английского, пролетариата. Руководимый Марксом и Энгельсом Интернационал развернул во всех странах Западной Европы широкую кампанию поддержки северян в их борьбе против рабовладельцев. Международный пролетариат сорвал планы английской и французской буржуазии об организации в период Гражданской

<sup>64</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, стр. 115.

войны вооруженной интервенции против северных штатов и оказал этим серьезную помощь рабочему классу США.

В то время как рабочие и фермеры героически сражались на фронтах, американская буржуазия заботилась лишь о своем обогащении. Она стремилась переложить все бремя войны на плечи трудящихся масс. Стоимость прожиточного минимума увеличилась за годы войны на 70%, а заработная плата возросла только на 30%<sup>65</sup>. Несмотря на огромные трудности, рабочие и в годы войны продолжали борьбу за свои права. О достигнутых ими успехах в этой борьбе свидетельствовал, в частности, дальнейший рост профсоюзов, в том числе и в южных штатах. Если в декабре 1863 г. в США имелось 79 союзов, то в ноябре 1865 г. их насчитывалось уже 300<sup>66</sup>.

В годы войны усилилась борьба пролетариата за сокращение рабочего дня. В стране возникли многочисленные организации, ставившие своей целью повсеместное введение в законодательном порядке 8-часового рабочего дня. Во многих городах страны были созданы лиги борьбы за 8-часовой рабочий день. Наибольшую известность из них получила Бостонская лига борьбы, созданная в 1864 г. и действовавшая под руководством талантливого рабочего-организатора слесаря И. Стюарда.

Стюард изучал «Капитал» К. Маркса, который произвел на него очень сильное впечатление. Особенно заинтересовала Стюарда глава, посвященная рассмотрению вопроса о рабочем времени. В письме к Зорге он писал: «Я хочу, чтобы был сделан доступный перевод из этой работы Карла Маркса... Я процитирую из работы доктора (Маркса) несколько страниц, чтобы представить его нашим читателям и сделать его имя более близким нам. Я никогда не представлял, как много им сказано о рабочем времени»<sup>67</sup>. На одном из заседаний Бостонской лиги борьбы за 8-часовой рабочий день Стюард заявил, что тот, кто разрабатывает законы, должен прочитать «Капитал» К. Маркса<sup>68</sup>. И. Стюард поддерживал связь с американскими марксистами, обмениваясь с ними мнениями по различным вопросам рабочего движения.

Как и предвидели марксисты, Гражданская война в США открыла новую главу в истории американского рабочего движения. С отменой рабства негров и поражением рабовладельцев перед рабочим классом США встали новые задачи. Повысилось классовое сознание американского пролетариата, усилилась его борьба за организацию единого национального профсоюзного центра, за создание самостоятельной политической партии пролетариата. Возникли американские секции I Интернационала. Однако рассмотрение этих и многих других вопросов уже выходит за пределы данной статьи.

\* \* \*

Изучение документальных источников и литературы показывает, что в 50—60-е годы XIX в. марксистское учение распространилось и одержало первые успехи в американском рабочем движении. Исторической заслугой Вейдемейера, Клусса, Зорге, Якоби и других пионеров марксизма в США является то, что они принесли учение научного коммунизма на американскую почву, выступили как талантливые пропагандисты этого учения и стойкие революционеры, последовательно боролись за экономические и политические интересы американского рабочего класса, за повышение его организованности, боеспособности и классового самосознания.

Пионеры марксистского движения в США видели, какую опасность для рабочего движения таит сектантство, и прилагали все усилия к тому,

<sup>65</sup> K. Obergmann. Joseph Weydemeyer, p. 137.

<sup>66</sup> Ibidem.

<sup>67</sup> Ф. Фонер. История рабочего движения в США, стр. 415.

<sup>68</sup> H. Schlüter. Die Internationale in Amerika, S. 461.

чтобы преодолеть его. Они считали своей основной задачей творческое применение учения марксизма к конкретным условиям США, развития американского рабочего движения. Они исходили из указания Маркса и Энгельса о том, что теория научного коммунизма — не догма, а руководство к действию.

Первые американские марксисты стремились следовать тактике Союза коммунистов, т. е., как писал Ф. Энгельс, «участвовать во всяком действительном общем движении рабочего класса, беря его фактическую точку отправления такой, какова она есть, и постепенно поднимать его на уровень теории, показывая, как каждая допущенная ошибка, каждая неудача является неизбежным следствием неправильных теоретических взглядов первоначальной программы»<sup>69</sup>. Хотя американские марксисты не добились в период 1848—1865 гг. создания самостоятельной партии пролетариата, их большой заслугой является то, что они своей теоретической и практической деятельностью способствовали общему подъему рабочего движения в США.

Героическая деятельность пионеров марксизма в США не прошла бесследно. Ее продолжали последующие поколения классово сознательных американских рабочих. В наши дни достойным хранителем славных революционных традиций первых американских марксистов, учеников и соратников Маркса и Энгельса, является Коммунистическая партия США, передовой отряд американского рабочего класса.

---

<sup>69</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, стр. 400.

