

УДК 371.146

САМОРЕГУЛЯЦИЯ И ИМПУЛЬСИВНОСТЬ У ПЕДАГОГОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.С. Щекудова,
доц., к.п.н., доц.,
ГОИРО,
г. Гомель

Аннотация: В статье исследуется саморегуляция и импульсивность у педагогов учреждений общего среднего и высшего образования. Главное внимание обращается на результаты проведения сравнительного анализа при помощи F^* -углового преобразования Фишера, позволяющего оценить достоверность различий между исследуемыми выборками. Констатируется, что выявлены статистически значимые различия у педагогов учреждений общего среднего и высшего образования с низким уровнем импульсивности и саморегуляции. Однако, не выявлены статистически значимые различия со средним и высоким уровнями импульсивности и саморегуляции.

Ключевые слова: педагоги, импульсивность, саморегуляция

В настоящее время исследования личности педагога представляются чрезвычайно важными в связи с тем, что успешность реализации непрерывного образования зависит от того, насколько субъекты системы образования будут способны поддерживать конкурентоспособность, важнейшими условиями которой становятся такие качества личности как способность к саморегуляции.

Цель исследования: провести сравнительный анализ саморегуляции и импульсивности у педагогов учреждений общего среднего и высшего образования. Объект: педагоги учреждений образования. Предмет: саморегуляция и импульсивность у педагогов учреждений общего среднего и высшего образования.

Сбор эмпирического материала осуществлялся на базе учреждения образования «Гомельский государственный университет

имени Франциска Скорины» и Гомельского института развития образования. Выборочную совокупность составили:

- 45 педагогов учреждений общего среднего образования г.Гомеля и Гомельской области;

- 32 педагога учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины».

Данные, полученные в результате исследования уровня развития импульсивности у педагогов учреждений общего среднего и высшего образования с помощью методики «Исследование импульсивности» (В.А. Лосенкова), представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные показатели уровня развития импульсивности у педагогов учреждений общего среднего и высшего образования (в %)

Уровни импульсивности	Педагоги учреждений общего среднего образования	Педагоги учреждений высшего образования
Высокий	23	19
Средний	57	52
Низкий	20	29

Из таблицы 1 следует, что у большинства респондентов выявлен средний уровень импульсивности (57 % – педагоги учреждений общего среднего образования, 52 % – педагоги учреждений высшего образования), что свидетельствует о достаточном самоконтроле респондентов в общении и деятельности, они целенаправленны, имеют ясные ценностные ориентации, проявляют настойчивость в достижении поставленных целей, стремятся доводить начатое до конца. Однако иногда им не хватает навыков по самовоспитанию, порой отсутствуют такие волевые качества, как целеустремленность и настойчивость.

Высокий уровень импульсивности обнаружен у 23 % педагогов учреждений общего среднего образования и 19 % педагогов учреждений высшего образования, что свидетельствует о том, что такие респонденты целенаправленны, имеют ясные ценностные ориентации, проявляют настойчивость в достижении поставленных целей, стремятся доводить начатое дело до конца.

Низкий уровень импульсивности выявлен у 20 % педагогов учреждений общего среднего образования и 29 % педагогов учреждений высшего образования. Следует отметить, что импульсивные респонденты часто имеют неопределенные жизненные планы, у них нет устойчивых интересов, и они увлекаются то одним, то другим.

С помощью F^* -углового преобразования Фишера выявлены статистически значимые различия между педагогами учреждений общего среднего и высшего образования с низким уровнем импульсивности ($F^*_{\text{эмп}} = 2,68 > F^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $p \leq 0,01$), а со средним и высоким уровнями импульсивности статистически значимые различия не установлены.

Данные, полученные в результате исследования общего уровня саморегуляции у педагогов учреждений общего среднего и высшего образования с помощью методики «Стиль саморегуляции поведения-98» (В.И. Моросанова), представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные показатели общего уровня развития саморегуляции у педагогов учреждений образования (в %)

Общий уровень саморегуляции	Педагоги учреждений общего среднего образования	Педагоги учреждений высшего образования
Высокий	62	68
Средний	16	20
Низкий	22	12

Из таблицы 2 следует, что у большинства респондентов выявлен высокий уровень по шкале «общий уровень саморегуляции» (62 % – педагоги учреждений общего среднего образования, 68 % – педагоги учреждений высшего образования). Данные респонденты характеризуются хорошей сформированностью индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности человека. Для респондентов характерна осознанность и взаимосвязанность в общей структуре индивидуальной регуляции регуляторных звеньев. Такие респонденты самостоятельны, гибко и адекватно реагируют на изменение условий, выдвижение и достижение цели у них в большей степени осознанно. Чем выше

общий уровень осознанной саморегуляции, тем легче человек овладевает новыми видами активности, увереннее чувствует себя в незнакомых ситуациях, тем стабильнее его успехи в привычных видах деятельности.

Средний уровень по шкале «общий уровень саморегуляции» установлен у 16 % педагогов учреждений общего среднего образования и 20 % педагогов учреждений высшего образования.

Низкий уровень по шкале «общий уровень саморегуляции» установлен у 22 % педагогов учреждений общего среднего образования и 12 % педагогов учреждений высшего образования. У таких респондентов потребность в осознанном планировании и программировании своего поведения недостаточно сформирована, они более зависимы от ситуации и мнения окружающих людей.

С помощью F^* -углового преобразования Фишера выявлены статистически значимые различия между педагогами учреждений общего среднего и высшего образования с низким уровнем саморегуляции ($F^*_{эмп} = 2,68 > F^*_{кр} = 2,31$ при $p \leq 0,01$), а со средним и высоким уровнями саморегуляции статистически значимые различия не установлены.

Таким образом, педагоги учреждений общего среднего и высшего образования в равной степени обладают достаточным самоконтролем в общении и деятельности, они целенаправленны, имеют ясные ценностные ориентации, проявляют настойчивость в достижении поставленных целей, стремятся доводить начатое до конца. Также у них в равной степени сформирован общий уровень индивидуальной системы осознанной саморегуляции и произвольной активности.

Список литературы

[1] Печеркина А.А. Развитие профессиональной компетентности педагога: теория и практика [Текст]: монография / А.А. Печеркина, Э.Э. Сыманюк, Е.Л. Умникова: Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2011. 233 с.

© С.С. Щекудова, 2022