

УДК 37.012.5

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ УПОРСТВА У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

С.С. Щекудова,
доц., к.п.н.,
ГОИРО,
г. Гомель

Аннотация: В статье исследуется уровень развития упорства у учащихся учреждений общего среднего образования. Главное внимание обращается на результаты проведения сравнительного анализ показателей уровней развития упорства у учащихся 9, 10, 11 классов. При помощи Н-критерия Краскела – Уоллиса оценивалась достоверность различий между исследуемыми выборками. Констатируется, что у большинства учащихся выявлены высокий и средний уровни развития упорства. Высокий, средний и низкий уровень упорства выявлен у учащихся 9, 10, 11 классов в равной мере.

Ключевые слова: учащиеся, упорство, целеустремленность

Развитие воли у подростков в рамках деятельности учреждения образования выступает одной из приоритетных задач. Поскольку ее решение приходится на особый, подростковый возраст человека, в течение которого активно формируются и развиваются все, в том числе и волевые личностные качества [1-2].

Для формирования воли подростка, цель нужно поставить мотивирующей и мобилизующей, но обязательно достигнутой и достигаемой. Поэтому она обязана быть важной для общества, привлекательной, и субъективно ценной и полезной [3].

Д.И. Фельдштейн определяет развитие волевой регуляции в качестве основного критерия достижения зрелости личности [4].

Цель исследования: провести сравнительный анализ уровней развития упорства у учащихся старших классов.

Объект исследования: волевая сфера старшекласников.

Предмет исследования: уровень развития упорства у старшекласников.

Гипотеза: предполагается, что у учащихся 11 класса уровень развития упорства развит в большей мере, чем у учащихся 9 класса.

База исследования: ГУО «Средняя школа № 24 г. Гомеля» (РБ).

Характеристика выборки исследования: 100 человек в возрасте 15-17 лет.

Диагностическая методика: опросник «Оценка упорства» (Е.П. Ильин, Е.К. Фещенко).

Опросник «Оценка упорства» разработан и описан Е.П. Ильиным и Е.К. Фещенко. Он предназначен для самодиагностики уровня упорства. Предлагается 18 ситуаций, в которых необходимо представить себя и оценить, насколько они для вас характерны.

Результаты изучения упорства у учащихся с помощью методики «Оценка упорства» (Е.П. Ильин, Е.К. Фещенко) представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные показатели уровней развития упорства у учащихся старших классов (данные представлены в %)

Уровень развития упорства	9 класс	10 класс	11 класс	Достоверность различий
Высокий	45	53	44	Н эмп = 4,57 при $p \leq 0,05$ – незначимы
Средний	48	38	51	Н эмп = 5,34 при $p \leq 0,05$ – незначимы
Низкий	7	9	5	Н эмп = 9,15 при $p \leq 0,05$ – незначимы

Из таблицы 1 следует, что у 48 % учащихся 9 класса и 51 % – 11 класса выявлен средний уровень упорства, что свидетельствует о том, что респондентам характерен взвешенный и сбалансированный подход к учебе и делу, который отличает их от других.

У 53 % учащихся 10 класса преобладает высокий уровень упорства, что обозначает наличие у данных респондентов упорства во всех делах и начинаниях, а также они активные и целеустремленные личности, которые умеют реализовывать свои способности в складывающихся обстоятельствах. Чтобы добиться большего

необходимо задуматься о том, что может быть способности глубже и шире и их можно использовать более продуктивно.

Низкий уровень развития упорства выявлен у учащихся 9 класса (7 %) и 10 класса (9 %), (5 %) у 11 класса, что свидетельствует о том, что такие респонденты мягкие и уступчивые, а также не способны довести начатое дело до конца.

При помощи Н-критерия Краскела – Уоллиса оценивалась достоверность различий между исследуемыми выборками. Не выявлены статистически значимые различия между учащимися трёх классов (Нэмп = 9,15 при $p \leq 0,05 = 0,20$) с низким уровнем упорства. Это свидетельствует о том, что показатели низкого уровня упорства статистически значимо не различаются у учащихся 9, 10, 11 классов обучения.

Средний уровень развития упорства был обнаружен у учащихся 9 класса (48 %) и 10 класса (38 %), у 11 класса (51 %). Таким респондентам характерен взвешенный и сбалансированный подход к учебе и делу, который отличает их от других.

При помощи Н-критерия Краскела – Уоллиса оценивалась достоверность различий между исследуемыми выборками. Не выявлены статистически значимые различия между учащимися трёх классов (Нэмп = 5,34 при $p \leq 0,05 = 0,17$) со средним уровнем упорства. Это свидетельствует о том, что показатели среднего уровня упорства статистически значимо не различаются у учащихся 9, 10, 11 классов обучения.

Высокий уровень развития упорства выявлен у учащихся 9 класса и составляет 45 %, а у 10 класса – 53 %, у 11 класса – 44 %. Это обозначает наличие у данных респондентов упорства во всех делах и начинаниях, а также они активные и целеустремленные личности, которые умеют реализовывать свои способности в складывающихся обстоятельствах.

При помощи Н-критерия Краскела – Уоллиса оценивалась достоверность различий между исследуемыми выборками. Статистически значимые различия не выявлены между учащимися трёх классов (Н эмп = 4,57 при $p \leq 0,05 = 0,15$) с высоким уровнем упорства. Это свидетельствует о том, что показатели высокого уровня упорства статистически значимо не различаются у учащихся 9, 10, 11 классов обучения.

Таким образом, статистически значимых различий в уровнях развития упорства у учащихся 9, 10, 11 классов обучения не обнаружены. Так, в равной степени для учащихся характерен взвешенный и сбалансированный подход к учебе и делу. Они обладают упорством во всех делах и начинаниях, а также они активные и целеустремленные личности, которые умеют реализовывать свои способности в складывающихся обстоятельствах.

Список литературы

- [1] Кондратьева Н.П. Особенности волевых качеств подростков [Текст] / Н.П. Кондратьева // Гуманитарные науки. – 2016. № 1. 226-230 с.
- [2] Зимин П.П. Воля и ее воспитание у подростков [Текст] / П.П. Зимин. – Ташкент: Знание, 2005. 47 с.
- [3] Бахтина О.И. Информатизация гуманитарного образования [Текст] / О.И. Бахтина // Педагогика. – 1990. № 1. 122-125.
- [4] Фельдштейн Д.И. Психология развития человека как личности [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСИ, 2005. 568 с.

© С.С. Щекудова, 2022