

показатели – взаимная поддержка и продуктивность.

На основе полученных данных была разработана и проведена экспериментальная программа по формированию благоприятного социально-психологического климата в спортивной команде.

Исходя из повторного проведенного исследования, можно сказать, что после проведения экспериментальной программы по формированию социально-психологического климата в спортивной команде отмечилась положительная динамика психологического климата в спортивной команде. Это свидетельствует о преобладании бодрого, жизнерадостного тона взаимоотношений между спортсменами, отношения строятся на принципах сотрудничества, взаимной помощи, доброжелательности и поддержки. Это говорит о том, что все члены спортивной команды чувствуют себя комфортно, взаимодействуя друг с другом. Подводя итог, можно сказать, что разработанная программа была эффективной и позволила повысить некоторые из показателей.

#### Литература

1. Гогонов Е.Н. Психология физического воспитания и спорта: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.Н. Гогонов. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.– С. 288.

2. Джемгаров Т.Т. Лидерство в спорте / Т.Т. Джемгаров, В.И. Румянцева. – М., 1983. – 328 с.

### **Личностные особенности безработных мужчин трудоспособного возраста с разным уровнем образования**

*Авдеенко М.Н.,  
Соколова Э.А.*

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
Республика Беларусь, г. Гомель*

Потеря работы является одной из актуальных проблем (Сушкова Е.И. 2015). Одно из главных негативных последствий безработицы - нерабочее состояние трудоспособных граждан и, соответственно, невыпущенная продукция. В зависимости от того, каковы личностные особенности человека, потерявшего работу, он может с этим справиться и найти новую работу или пытаться адаптироваться к этому состоянию, что сопровождается рядом переживаний и может толкнуть человека к отклоняющемуся поведению. Как отмечает Н.В. Самоукина, многие мужчины, потеряв работу, начали метаться, менять различные,

непривычные ранее занятия, начиная с торговли и кончая разными «шабашками» [2]. У кого-то получилось, и они смогли собрать определенные финансовые средства, но большинство потерпели неудачу [2, с.116]. Особенно болезненно смена социальных условий жизни отразилась на семьях интеллигенции» [2, с.117].

Аналогичной точки зрения относительно более болезненного, по сравнению с женщинами, переживания мужчинами ситуации потери работы придерживается отечественный психолог Б. Новодержкин [3]. Он подчеркивает, что в такой ситуации мужчина не только страдает сам, но заставляет вместе с ним испытывать тягостные переживания и членов своей семьи [3]. «Он совершенно забывает о том, что должен быть сильным и показывать пример своей выдержки и самообладания жене и детям. Вместо этого он начинает испытывать раздражение по поводу того, что груз финансовых забот сейчас приходится нести жене, а ему приходится временно перекладывать на роль «ответственного за ведение домашнего хозяйства» [3].

По данным исследований А.Н.Демина, у тех, кто не может найти себе работу, наблюдаются значимые изменения в оценке своей компетентности, активности, удовлетворенности жизнью [4]. Одновременно у них обнаруживаются предпосылки незанятости, связанные с эмоциональным принятием или неприятием состояния безработицы, степенью уверенности в нахождении работы [4, с. 33].

Брук Е., изучая феномен мужской безработицы, пришел к выводу, что безработные мужчины независимы, самоуверенны [5]. Их осторожность и рассудительность способствуют в трудоустройстве, но осложняют взаимоотношения с людьми [5, с.46]. Они редко отступают от принятых правил и норм поведения, ориентируясь на внешнюю реальность и проявляя излишнее внимание к второстепенным деталям. Безработный мужчина консервативен, с сомнением относится к новым идеям. Имея достаточно высокий самоконтроль, он контролирует свои эмоции и поведение [5, с.48].

М. М. Абдуллаева отмечает, что эмоционально мужчины тяжелее переносят состояние безработицы [6]. Это можно связать с чувством ответственности мужчины за содержание своей семьи. Личностные свойства мужчин свидетельствуют о том, что безработные мужчины сдержанны, обособлены и критичны. Наиболее подозрительные мужчины имеют низкую эмоциональную устойчивость. Особенно те из них, которые легко раздражаются и избегают требований действительности [6, с.86].

В Республике Беларусь недостаточно исследований личностных особенностей безработных мужчин. В центре занятости населения стоят

на учете как безработные мужчины со средним специальным образованием, так и с высшим. Недостаточно изучено, какие личностные особенности у безработных мужчин этих групп, и какие из них могут быть наиболее адаптивными.

Целью исследования явилось выявление психологических особенностей личности мужчин со средним специальным и высшим образованием.

Эмпирическое исследование проводилось с помощью методики 16-ти факторного личностного опросника Кеттелла [7]. В последующем проводилась математическая обработка данных методами математической статистики [8].

Выборка составила 25 испытуемых (мужчин), из них со средним специальным образованием – 17 человек, с высшим образованием – 8 человек, состоящих на учете в центре занятости населения города. Средний возраст исследуемых составляет 42 года. Они находятся в статусе безработных от 3 месяцев до 1,5 лет. Методика проводилась либо индивидуально, либо с небольшими группами (3-4 человека) респондентов.

При проведении исследования испытуемые сдержанны, подходят ко всему серьезно, беспокоятся о будущем, пребывают в ожидании неудачи при планировании своих поступков. Возможно, это объясняется самой ситуацией безработицы, так как статус безработного - низкий социальный статус.

В таблице 1 приведены результаты исследований. Они показаны только по тем факторам, где имеются достоверные математические различия.

**Таблица 1. Результаты исследования мужчин со средним специальным и высшим образованием**

<b>Описание факторов по 16-факторному опроснику Кеттелла</b>	<b>Средний показатель мужчин со средним специальным образованием</b>	<b>Средний показатель мужчин с высшим образованием</b>	<b>Достоверные различия</b>
<b>L – доверчивость-подозрительность</b>	6	4,8	$P \geq 0,3$

<b>I</b> – жесткость-чувствительность	6,6	3,5	$P \geq 0,05$
<b>M</b> – практичность-мечтательность	5,2	7,2	$P \leq 0,025$
<b>Q3</b> – низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	6,4	5	$P \leq 0,05$

Из таблицы 1 видно, что имеются различия по личностным факторам мужчин со средним специальным и высшим образованием.

Ярко выражен фактор I «жесткость – чувствительность», что характеризует опрошенных мужчин со средним специальным образованием как чувствительных к эмоциональным переживаниям. При неожиданном появлении дополнительных трудностей возникает кратковременное чувство тревоги и беспомощности. Кроме того, мужчины с высшим образованием сохраняют эмоциональное равновесие преимущественно в привычной для себя обстановке. Сильные эмоциональные реакции возможны в тех ситуациях, которые глубоко затрагивают актуальные потребности [7].

Фактор L «доверчивость – подозрительность» отражает способность мужчин с высшим образованием достаточно тонко разбираться в людях, задумываться над мотивами их поведения. Однако на свои оценки и характеристики эти мужчины ориентируется редко. К людям относятся доброжелательно, но без особой доверительности. У мужчин со средним специальным образованием доверительные отношения устанавливаются с теми, кто близок по интересам, с кем поддерживаются давние отношения. Эти мужчины понимают чужие проблемы, но собственные проблемы предпочитают хранить в тайне и решать самостоятельно. Возможны конфликты и разногласия с окружающими, но они не продолжительны [7].

Фактор M «практичность – мечтательность» характеризует опрашиваемых мужчин с высшим образованием как практичных, здравомыслящих людей, которые хорошо разбираются в житейских вещах, трезво оценивают людей и обстоятельства, но в неожиданных обстоятельствах им не хватает воображения и находчивости. Легко решают отвлеченные задачи, быстро устанавливают причинно-

следственные соотношения между явлениями. Обладают богатой фантазией, развитым образным мышлением. При этом мышление логично, отличается высоким уровнем обобщения. Мужчины со средним специальным образованием отражают возможность достижения успеха в решении несложных отвлеченных проблем. Наибольшая успешность достигается в решении практических задач. Человек способен к творческой, детальной разработке идей, выдвинутых другими [7].

Показатели по фактору Q3 «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль» характеризуют мужчин со средним специальным образованием, склонных при неблагоприятных обстоятельствах искать контакта с окружающими, а не делать все самим. Они нуждаются в одобрении и поддержке со стороны, в трудных жизненных ситуациях. Результаты у мужчин с высшим образованием говорят о способности человека быть организованным и настойчивым, прежде всего, в ситуациях, в которых адаптировался. В случае неожиданного появления дополнительной нагрузки может действовать хаотично, неорганизованно. Избирательно относится к общегрупповым нормам и требованиям [7].

По остальным факторам полученные результаты не демонстрируют значительной выраженности. Небольшие отклонения от нормы по отдельным показателям говорят о тенденции стремления к одному из полюсов.

Таким образом, безработные мужчины с высшим образованием избирательно относятся к себе, в привычных для себя условиях сохраняют работоспособность, уверенность в себе, верят в то, что могут контролировать ситуацию и управлять обстоятельствами, но при появлении трудностей и в критических ситуациях уверенность в себе у них снижается, появляются беспокойство, тревога. Безработные мужчины со средним специальным образованием пытаются разрешить свои профессиональные проблемы, но часто не могут это сделать без посторонней помощи. Они нуждаются в одобрении и поддержке со стороны, в трудных жизненных ситуациях.

#### Литература

1. Абдуллаева М.М. Профессиональная идентичность личности: психосоматический подход // Психологический журнал. – 2008. – Т. 25. – № 2. – С. 86.
2. Брук Е. Потеря работы мужчины и женщины / Е. Брук // Управление персоналом. – 2009. – № 12. – С. 44-52.
3. Выбойщик И.В. Личностный многофакторный опросник Р. Кэттелла. // Выбойщик И.В., Шакурова З.А. // Челябинск, издательство ЮУрГУ. – 2006. – С. 54.

4. Демин А.Н. Психологические механизмы поведения личности в условиях безработицы // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27. – № 2. – С. 31-43.

5. Самоукина Н.В. Социально-психологические проблемы семейного кризиса в условиях современной России // Семейная психология и семейная терапия. – 2008. – № 1. – С. 116.

6. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.:ООО «Речь», 2003. – 350 с.

7. Сушкова Е.И. Социально-психологические особенности женщин, получающих второе высшее образование // Женщина в российском обществе. – 2015. – № 1. – С. 18.

8. Электронный ресурс – режим доступа: <http://www.bori.ru/bezrabotica-semeja/> Дата доступа 09.02.2017.

### **Особенности эмпатии студентов-психологов на разных этапах обучения**

*Адаськова Т.М.,  
Приходько Е.В.*

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,  
Республика Беларусь, г. Гомель*

Одним из профессионально–значимых свойств, необходимых для успешного осуществления психологического взаимодействия, является эмпатия. Выявление закономерностей развития эмпатийных свойств выпускников вузов выступает как условие эффективной ориентации их на профессию психолога.

Идея гуманизации как ведущая идея современного образования рассматривается в современной философии образования и педагогике с позиции обращения к отношениям солидарности, взаимопомощи, соучастия, активного «сопереживания общих ценностей» людьми (Ш.А. Амонашвили, В.В. Абраменкова, А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Б.Г. Гершунский, В.В. Сериков, Е.Н. Шиянов и др.).

Проблема изучения эмпатии как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях имеет два подхода и рассматривается в связи с нравственными и эстетическими чувствами (А.А. Бодалев, Т.П. Гаврилова, Г.И. Ефремова, А.Д. Кошелева, Я.З. Неверович, К. Роджерс и др.) и как один из аспектов человеческих отношений (Л.И. Божович, Л.П. Выговская, Т.Е. Конникова, В.К. Котырло,