

## **Деструктивные стили семейного воспитания и их роль в формировании личности ребенка**

**Биленко Е.Ю.**

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
Республика Беларусь, г. Гомель*

Проблема семейного воспитания остается неизменно острой на протяжении всего развития психологической науки и практики. Традиционно семья – главный институт воспитания. То, что человек приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи обусловлена тем, что в ней человек находится в течение значительной части своей жизни. В семье закладываются основы личности, нравственности человека, формируются нормы поведения, раскрываются индивидуальные качества. Семья способствует не только формированию личности, но и самоутверждению человека, стимулирует его социальную, творческую активность, раскрывает индивидуальность.

Влияние родителей на развитие ребенка очень велико. Родители, выбирая тот или иной стиль воспитания, определяют перспективу развития ребенка. Дети, растущие в атмосфере любви и понимания, имеют меньше проблем, связанных со здоровьем, трудностей с обучением в школе, общением со сверстниками, и, наоборот, нарушение детско-родительских отношений ведет к формированию различных психологических проблем и комплексов [1, с. 117].

Деструктивные схемы провоцируют множество нарушений в контакте с самим собой: создание негативного или расщепленного образа своего «Я», инфантильность и игнорирование своих потребностей, застревание в переживании негативных чувств. Приводит также к проблемам в общении агрессивность и недоверчивость, переживание амбивалентных эмоций, деструктивные модели взаимодействия [2, с. 173].

Стили семейного воспитания – это наиболее характерные способы отношения к ребенку родителей, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия. Существуют благоприятные и неблагоприятные стили воспитания, способные привести к различным проблемам в поведении ребенка, исказить его мироощущение [3, с. 98].

И.А. Сикорский пришел к выводу, что жестокое воспитание способствует возникновению у ребенка чувства страха, изнеживающее воспитание формирует субъективизм и непостоянство характера у детей,

пренебрежение воспитанием ведет к трудностям в воспитательном отношении [4, с. 203].

В.Н. Мясичев, Е.К. Яковлева, Р.А. Зачепиский указывают на то, что воспитание в условиях строгих, но противоречивых требований и запретов является предрасполагающим фактором для невроза навязчивых состояний и психастении, воспитание по типу чрезмерного внимания и удовлетворения всех желаний ребенка ведет к развитию истерических черт характера с эгоцентризмом и отсутствием самоконтроля [4, с. 211].

Проблемы связи между деструктивным стилем воспитания и качествами личности детей исследуется в работах А.И. Захарова. А.И. Захаров пишет, что чем больше степень противоречивости, непоследовательности и неадекватности в отношении к ребенку со стороны членов семьи, тем более напряженной и неустойчивой является его внутренняя позиция [4, с. 86]. Разберем влияние неблагоприятных типов воспитания на личность ребенка.

Непринятие и отвержение. А.И. Захаров считает, что последствиями враждебного ограничительного диктата в воспитании является наличие у ребенка «невротических» проблем, нерешительность в общении со сверстниками, склонность к ссорам с ними, социальная отсталость, неумение прислушиваться к объяснениям взрослых, максимальная самоагрессия.

Доминирующая гиперопека. А.И. Захаров обнаружил, что последствиями такого воспитания будут такие качества ребенка, как покорность, зависимость, максимальное придерживание правил, отсутствие дружелюбия, некреативность, максимальная уступчивость. У детей отсутствует самостоятельность, инициатива, они так или иначе отстранены от решения вопросов, лично их касающихся, а тем более общих проблем семьи.

Потворствующая гиперопека. У детей, воспитывающихся подобным образом, имеются трудности в адаптации к широкой социальной среде. Происходит это, потому что у них формируется неадекватно высокая самооценка. Сталкиваясь с реальной действительностью и не находя подтверждения своей высокой самооценки, ребенок получает конфликт между реальным и идеальным «Я». Это приводит к возникновению тяжелых переживаний у детей и к формированию у них негативных свойств личности: агрессивность, недоверчивость, подозрительность, болезненная обидчивость.

Гипоопека. А.И. Захаров выявил факт преобладания тревоги и страха при данном типе воспитания. Даже при отношении принятия со стороны родителей дети непроизвольно ощущают свою незащищенность, главным

образом, из-за отсутствия контроля, который воспринимается как ощущение защиты.

Непоследовательность и противоречивость. В результате такого поведения родителей, по А.И. Захарову, у ребенка может развиваться истерический невроз: ребенок чрезмерно капризен, то и дело устраивает истерики, падает на пол, бьется. Родители до определенного момента потакали возрастающим требованиям чада, но потом ввели ограничения, поступив непоследовательно, ведь ребенок не понимает смену логики родителей. Главное отличие: ребенок не хочет быть таким; он устраивает сцены, хотя и страдает от этого. Но ничего с собой не может сделать, это происходит помимо его воли.

Сверхтребовательность. В результате такого отношения родителей у ребенка может развиваться неврастения: болезненное перенапряжение психофизиологических возможностей ребенка, он не в силах соответствовать завышенным требованиям окружающих и заранее считает себя неспособным справиться с любыми предстоящими трудностями. Причины возникновения такого поведения – повышенная требовательность, родители требуют беспрекословного подчинения от ребенка. Чаще всего это происходит от неспособности родителей принять ребенка таким, каков он есть на самом деле. У детей в таких семьях возникает мнительность, боязнь нарушить требования родителей [4, с. 114].

На базе УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» было проведено исследование. Исследование состоит из двух этапов. На первом этапе с помощью методики «Родителей оценивают дети» осуществлялось выявление студентов из семей с деструктивным стилем воспитания, на втором – изучения их личностных особенностей с помощью методики «Многофакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла» (форма С).

В исследовании приняли участие студенты факультета психологии и педагогики в возрасте от 17 до 20 лет. Общее количество испытуемых составило 90 человек. В результате обработки данных из них было выделено 30 человек по принципу наличия высоких показателей по пяти и более шкалам, что указывает на деструктивное воспитание в семье. И 30 человек с нормальным стилем семейного воспитания по принципу отсутствия высоких показателей по шкалам.

В результате изучения личностных особенностей по опроснику Р.Б. Кеттелла нами были получены показатели средних значений студентов из семей с деструктивным стилем воспитания. Исходя из полученных данных тестирования, можно сделать следующие выводы относительно

психологического портрета студентов из семей с деструктивным стилем воспитания.

Коммуникативные свойства испытуемых характеризуются невысокой активностью в установлении и сохранении контактов с людьми. Респонденты проявляют инициативу в общении лишь в тех случаях, если затрагиваются их интересы. Для установления межличностных контактов испытуемым необходимо преодолеть высокий уровень напряженности, особенно если приходится взаимодействовать с большой аудиторией или авторитетными людьми. Доверительные отношения устанавливаются с теми, с кем поддерживают давние отношения. Испытуемые понимают чужие проблемы, но собственные предпочитают хранить в тайне и решать самостоятельно.

Эмоциональная среда характеризуется невысокой эмоциональной устойчивостью. При неожиданном появлении дополнительных трудностей возникает чувство тревоги и беспомощности. Зачастую эмоции превращаются в основной регулятор поведения и взаимоотношений с людьми. Наблюдается стремление находить позитивное в жизни, однако полностью отключиться от неприятностей и проблем не удается. Испытуемые часто ощущают тревогу по поводу возможных неудач и неприятных событий, сожалеют о своих прошлых поступках. Отмечается некоторое недовольство собой, внутреннее беспокойство. Испытуемые болезненно переносят критику в свой адрес. Похвалу принимают с большим недоверием. Препятствия на пути к достижению цели воспринимают как непреодолимые. Также отмечается недостаточно сформированное «Сверх-Я», что отражает недостаточную эмоциональную зрелость и некоторую «наивность» в социальном поведении.

Интеллектуальная сфера характеризуется преобладанием в структуре интеллекта конкретного, практически ориентированного мышления. Принимая решения, испытуемые ориентируются преимущественно на здравый смысл и на факты. Решение абстрактных задач требует дополнительных усилий и больших временных затрат. Отношение к новым идеям настороженное. При решении жизненных задач используются проверенные опытом способы и приемы. Наблюдается склонность быстро ориентироваться в проблемных ситуациях, однако испытуемые не всегда умеют просчитывать варианты решения. В связи с этим выбранное решение не во всех ситуациях является оптимальным. Испытуемые обладают заниженной самооценкой.

Таким образом, мы можем говорить о том, что стиль воспитания в семье непосредственно влияет на формирование определенных личностных черт. Но надо также отметить, что развитие и становление

личности зависит не только от стиля семейного воспитания, на личность оказывает влияние большое количество внутренних факторов (факторов семейной микросреды), и внешних (факторов макросреды). Но, тем не менее, семья является наиболее близким окружением ребенка, поэтому ее влияние является наиболее значительным.

#### Литература

1. Волков Б.С. Детская психология в вопросах и ответах / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: Академия, 2004. – 256 с.
2. Захаров А.И. Происхождение и психотерапия детских неврозов / А.И. Захаров. – СПб.: КАРО, 2006. – 268 с.
3. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А.Н. Капустина. – СПб.: Питер, 2001. – С. 55-81, 96-97.
4. Ковалев С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
5. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студентов средних и высших пед. учебных заведений / Т.А. Куликова. – М.: «Академия», 1999. – 232 с.

### **Переживание кризиса профессиональной деятельности педагога-психолога**

*Близнец Е.Н.*

*Средняя школа № 32 г. Гомеля,  
Республика Беларусь, г. Гомель*

Проблема переживания кризисов в профессии – это проблема, которая на современном этапе развития общества, привлекает внимание психологов, экономистов, социологов, менеджеров и других представителей научных направлений.

Переживание – форма активности, возникающая при невозможности достижения субъектом ведущих мотивов его жизни, крушении идеалов и ценностей и проявляющаяся в преобразовании его психологического мира, направленном на переосмысление своего существования [1, с. 187]. Переживание, наиболее полная величина в структуре сознания, это динамическая, то есть движущая поведением, величина и, наконец, в ней представлена личность в социальной ситуации развития [2]. Проблемы переживания как феномена внутренней жизни человека касались в своих трудах Л.И. Божович, Ф. Крюгер, С.Л. Рубинштейн, Ж.-П. Сартр, С.Л. Франк.