

4 *Одинцова М.А.* Многоликость «жертвы», или немного о великой манипуляции (система работы, диагностика, тренинги). М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ», 2010. 256 с.

5 *Андреева И.Н.* Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии: монография. Новополоцк: ПГУ, 2011. 388 с.

6 *Давыдова Ю.В.* Эмоциональный интеллект: сущностные признаки, структура и особенности проявления в подростковом возрасте: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. М., 2011. 22 с.

7 *Мещерякова И.Н.* Развитие эмоционального интеллекта у студентов-психологов в процессе обучения в вузе: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. Курск, 2011. 27 с.

## **Подходы к исследованию личностных особенностей в зарубежной и отечественной психологии**

*Дударева К. А*

*УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»*

*г. Гомель, Республика Беларусь*

Термин «личностные особенности» имеет несколько различных значений. Ее изучением занимается особый подраздел в структуре академической психологии, который охватывает широкий спектр разных, зачастую противоречивых теоретических представлений. Наука о личности – персонология – это дисциплина, стремящаяся заложить фундамент для лучшего понимания человеческой индивидуальности путем использования разнообразных исследовательских стратегий.

По определению А.В.Петровского, личностные особенности – системное социальное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее уровень и качество представленности общественных отношений в индивиде [1, с.172].

Теоретическая модель личности, согласно А.В.Петровскому, должна быть представлена как определяемое активной включенностью в общественные отношения системное качество их субъекта (индивида), имеющее трехзвенную структуру (интра-, интер- и метаиндивидуальную его репрезентации), развивающуюся в общении и совместной деятельности и ею опосредствованную.

С позиции детерминизма развитие личности как системного качества индивида обусловлено социально, хотя сам индивид обладает биологическими предпосылками для своего развития.

Принцип развития в психологической теории личности реализуется в понимании процесса превращения биологических структур индивида в социально обусловленные структуры его личности.

Принцип системности (или системный подход) в составе методологической модели теории личности позволяет представить ее в качестве целостности, в которой выявляются разнокачественные и разноуровневые связи, как синтез структурно-функциональных и филогенетических представлений.

Системообразующий принцип. Согласно ему отношение одного человека к другому, равно как и отношение развития личности к его результату, мыслится через обращение к третьему объекту — предметной деятельности, которая в наиболее развитой своей форме имеет совместный характер, является следствием объединения людей в труде и общении [1, с.174].

С точки зрения Л.С. Выготского, личность есть понятие социальное, в нем представлено надприродное, историческое в человеке. Оно не охватывает все признаки индивидуальности, но ставит знак равенства между личностью и культурным развитием. Личность не врожденна, но возникает в результате культурного развития и в этом смысле коррелятом личности будет отношение примитивных и высших реакций. Развиваясь, человек осваивает собственное поведение. Однако необходимой предпосылкой этого процесса является образование личности, ибо развитие той или иной функции всегда производно от развития личности в целом и обусловлено им [2, с. 122].

В своем развитии личность проходит ряд изменений, имеющих стадиальную природу. Более или менее стабильные процессы развития вследствие литического накопления новых потенций, разрушения одной социальной ситуации развития и возникновения другой сменяются критическими периодами в жизни личности, во время которых идет бурное формирование психологических новообразований. Кризисы характеризуются единством негативной (деструктивной) и позитивной (конструктивной) сторон и играют роль ступеней в поступательном движении по пути дальнейшего развития ребенка. Возникшие в тот или иной период новообразования качественно меняют психологическое функционирование личности [2, с.339].

А.Н.Леонтьев отмечает, что личностные черты и особенности не совпадают прямо с особенностями и чертами человека как индивида. Личность есть единство особого порядка. Иными словами, личность есть новообразование. Личность – это очень сложное образование, которое тоже представляет собою известное единство субъекта, выражает это единство субъекта, является изменчивой, но вместе с тем и обладает удивительными чертами. Личность есть новообразование, свойственное только человеку, в основе которого лежит развитие общественных по своей природе отношений человека к миру [3, с. 67].

Согласно В.Н.Мясищеву, личностные особенности определяются как общественно-исторически обусловленные высшие, интегральные психические образования, свойственные только человеку, как сознательный потенциальный регулятор его психической деятельности и поведения [4, с.96].

У истоков теории В.Н.Мясищева лежат идеи А.Ф.Лазурского о классификации личности, согласно типам их отношений к окружающей действительности. Основное положение заключается в том, что личность, психика и сознание человека в каждый данный момент представляют единство отражения объективной действительности и отношения человека к ней.

Личность человека представляет собой сложнейшее и высшее в психике человека образование. Высшим оно является в том смысле, что непосредственно определяется влияниями и требованиями социальной среды и общественно-исторического процесса. Общественные требования относятся прежде всего к идейной стороне поведения и переживаний человека.

Личность характеризуют не знания, навыки и умения, а отношения. Исследование личности в её развитии представляет историческое изучение личности в динамике её содержательных отношений. Отношения существуют между личностью человека – субъектом и объектом его отношений. Отношения реализуются или проявляются во внешнем факторе, но вместе с тем оно выражает внутренний «субъективный» мир личности. Личность, по мнению В.Н.Мясищева, - это субъект отношений так же, как субъект внешней деятельности [4, с.101].

Согласно позиции Г.М. Бреслава, личностные особенности рассматриваются в деятельности, в которой она проявляется, формируется, претерпевая разнообразные изменения которой определяется и скрепляется целостность ее структуры. Деятельность придает единство не только внутренней структуре личности, но и целостность, системность связям личности с миром. Личность не растворяется в деятельности, через нее она изменяет мир, выстраивая свои отношения с ним, другими людьми, жизнью как таковой [5, с. 354]. Личность целесообразно рассматривать не только как субъекта деятельности, но и как субъекта жизненного пути и как устойчивый психический склад человека. Она самостоятельно организует свою жизнь, несет за нее ответственность, становясь все более избирательной и уникальной. Проследивая единство сознания и деятельности, Рубинштейн показал, что сознание как высший психический процесс является способом личностной регуляции складывающихся в деятельности отношений. Сознание осуществляет по меньшей мере три взаимообусловленных функции: регуляцию психических процессов, регуляцию отношений, регуляцию деятельности и всей жизни субъекта [5, с.355].

Рассмотрим определения личностных особенностей в зарубежной психологии. С позиций психоанализа З.Фрейд понимал личность и личностные особенности как совокупность трех слоев – сознательного, предсознательного и бессознательного, – в которых и располагаются основные структуры личности. Содержание бессознательного, по мнению З.Фрейда, недоступно осознанию практически ни при каких условиях. Содержание предсознательного слоя может быть осознано человеком, хотя это и требует от него значительных усилий. В бессознательном слое содержатся врожденные бессознательные инстинкты – инстинкт жизни и инстинкт смерти, которые находятся в антагонистических отношениях, создавая основу для фундаментального, биологического внутреннего конфликта. З. Фрейд осуществлял каузальный подход, отыскивая основания личности в прошлом. [6, с.18].

В бихевиоризме личностные особенности формируются посредством стимула и реакции. Не отрицая врожденных факторов, представители бихевиоризма изучают прежде всего наблюдаемое поведение и определяющие его факторы среды. Формирование личности рассматривается как результат научения: подкрепления одних типов поведения и угашения других [7, с. 56].

К.Роджерс описывал личностные особенности в терминах «себя»: как организованную, долговременную, субъективно воспринимаемую сущность, составляющую самую сердцевину наших переживаний. В теории личности К.Роджерса в качестве основной движущей силы функционирования личности рассматривается тенденция к самоактуализации или потребность человека реализовать свои врожденные потенциальные возможности. В развитии личности значимым является отношение к человеку значимых людей, прежде всего родителей [8, с.99].

Совсем другую концепцию предложил Р.Кеттел, по мнению которого, ядро личностной структуры образуется шестнадцатью исходными чертами. Р.Кеттел является приверженцем факторного анализа в понимании личности [9, с.182].

А.Бандура рассматривал личностные особенности в виде сложного узора непрерывного взаимовлияния индивидуума, поведения и ситуации. Среда или окружение оказывают влияние на личность в той же мере, в какой личность влияет на среду и формирует среду, а среда формирует личность. Это непрерывное взаимодействие сил создает некое равновесие между свободой и детерминизмом [10, с. 78].

Обобщив подходы зарубежных авторов можно заключить:

1) в большинстве определений зарубежных авторов подчеркивается значение индивидуальности, или индивидуальных различий. В личности представлены такие особые качества, благодаря которым данный человек

отличается от всех остальных людей. Кроме того, понять, какие специфические качества или их комбинации дифференцируют одну личность от другой, можно только путем изучения индивидуальных различий;

2) в большинстве определений подчеркивается важность рассмотрения личностных особенностей в соотношении с жизненной историей индивидуума или перспективами развития. Личность характеризуется в эволюционном процессе в качестве субъекта влияния внутренних и внешних факторов, включая генетическую и биологическую предрасположенность, социальный опыт и меняющиеся обстоятельства окружающей среды;

3) в большинстве определений личностные особенности представлены теми характеристиками, которые «отвечают» за устойчивые формы поведения. Личность как таковая относительно неизменна и постоянна во времени и меняющихся ситуациях; она обеспечивает чувство непрерывности во времени и окружающей обстановке.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: в отечественной психологии понятие «личностные особенности» чаще всего определяют как совокупность социальных, приобретенных качеств. В большинстве определений личностных особенностей зарубежных авторов подчеркивается значение индивидуальности, или индивидуальных различий. В большинстве определений зарубежных авторов личностные особенности предстают в виде некоей гипотетической структуры или организации. Поведение индивидуума, доступное непосредственному наблюдению, по крайней мере частично, рассматривается как организованное или интегрированное личностью. Ученые рассматривают личностные особенности как систему психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, в совместной деятельности, общении и характеризуются устойчивостью. В личностных особенностях представлены такие особые качества, благодаря которым данный человек отличается от всех остальных людей. Кроме того, понять, какие специфические качества или их комбинации дифференцируют одну личность от другой, можно только путем изучения индивидуальных различий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Петровский А.В.* Социальная психология. М.: Проспект, 2009. 420 с.
2. *Выготский Л.С.* Вопросы детской психологии. СПб.: Союз, 1997. 224 с.
3. *Леонтьев А.Н.* Проблемы развития психики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. 405 с.
4. Психология детства / под редакцией А.А.Реана. СПб.: «прайм-ЕВРО-ЗНАК», 2007. 368 с.
5. *Бреслав Г. М.* Эмоциональные особенности формирования личности в детстве. М. : Приори, 2009. 180 с.
6. *Фрейд З.* «Я» и «Оно». Избранные работы. М.: Издательство Юрайт, 2019. 165 с.

7. Психологические теории и концепции личности: краткий справочник / под ред. П. Горностай, Т. Титаренко. К.: "Рута", 2001. – 120 с.
8. Роджерс К.Р. Консультирование и психотерапия. Новейшие подходы в области практической работы: монография. М: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. 464 с.
9. Хьелл Л. Теории личности. СПб.: Питер Пресс, 1997. 920 с.
10. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М.: Эксмо пресс, 1999. 512 с.

## **Анализ художественных произведений, как фактор коррекции внимания у учащихся младшего школьного возраста с нарушениями зрения**

*Егубанова Е. А.*

*ГБОУ РМЭ «Савинская школа-интернат»,  
г. Йошкар-Ола, Российская Федерация*

Одним из условий успешности в учебном процессе является развитое произвольное внимание. Недостаточный уровень его развития и как следствие отклонения в развитии внимания препятствуют формированию других когнитивных процессов (памяти, мышления, воображения), усвоению знаний и формированию личности младшего школьника в целом.

Особенности внимания младших школьников раскрыты в трудах отечественных психологов (Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина.)

Особенности внимания слепых и слабовидящих школьников изучал А. Г. Литвак, Л.М. Солнцева, М.И. Земцова, но как указывается во многих педагогических источниках, внимание, как сторона психической деятельности слепых, исследовано еще недостаточно [1]. Однако его большое значение для компенсации дефектов зрения отмечается почти всеми тифлопсихологами и педагогами, поскольку отсутствие зрения вносит свои специфические особенности в развитие и проявление внимания:

- низкий уровень развития внимания, обусловленный узостью интересов к окружающему миру;
- снижена устойчивость внимания;
- рассеянность внимания;
- затруднения в сфере восприятия отрицательно сказываются на объеме, переключаемости и устойчивости внимания. В целом развитие внимания слепых подчиняется тем же закономерностям, что и у нормально видящих, и может достигать такого же уровня развития [2].

На начальном этапе работы, в начале учебного года, была проведена диагностика обучающихся с нарушениями зрения второго класса.