

Особенности психомоторного развития детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях

Лупекина Е.А.

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,
Республика Беларусь, г. Гомель*

Психомоторика человека, уровень ее развития служит индикаторам не только процессов ЦНС, но и высших психических функций, что было показано в исследованиях А.Н. Бернштейна, А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца и др. [1; 2] Многочисленные работы по изучению различных познавательных действий (сенсорных, мнемических, перцептивных, умственных) и их связей с предметно-практическими действиями (Л.А. Венгер; А.В. Запорожец; В.П. Зинченко; А.Р. Лурия; А.Г. Рузская и др.) [1; 2; 3], выполнявшиеся в русле психологической теории деятельности, показали, что любое идеальное умственное действие содержит в себе в явном или скрытом виде реальное движение. Таким образом, актуальный уровень развития психомоторики ребенка позволяет прогнозировать возможные трудности в развитии высших психических функций ребенка.

Проведенное нами исследование было ориентировано на определение актуального уровня психомоторного развития детей дошкольного и младшего школьного возраста, воспитывающихся в различных семейных условиях.

Организация исследования. Согласно гипотезе нашего исследования, уровень психомоторного развития детей дошкольного и младшего школьного возраста, воспитывающихся в различных семейных условиях (в семье и без семьи), отличается.

Исследование проводилось на базе дошкольных учреждений г. Гомеля: ГУО «Дошкольное учреждение ясли/сад № 165», ГУО «Дошкольное учреждение ясли/сад № 116», ГУО «Дошкольное учреждение ясли/сад № 29», ГУО «Дошкольное учреждение ясли/сад № 141 ОАО «Гомельский ДСК», ГУО «Дошкольное учреждение ясли/сад № 64 «Жемчужинка» (2015 г.); а также на базе Гомельского государственного детского дома и Гомельской городской школы-интерната.

В исследовании уровня моторного развития детей дошкольного и младшего школьного возраста (от 5 лет до 7 лет), воспитывающихся в семье, приняли участие 150 детей: из них 75 мальчиков и 75 девочек. В исследовании уровня моторного развития детей дошкольного и младшего школьного возраста (от 6 до 8 лет), воспитывающихся

в интернатных учреждениях, приняли участие 90 детей: из них 45 мальчиков и 45 девочек.

Для эмпирического изучения уровня психомоторного развития детей была использована методика Н.И. Озерецкого «Метрическая шкала для исследования моторной одаренности у детей и подростков от 4 до 16 лет» [3]. Для статистической обработки данных в исследовании был использован критерий «угловое преобразование Фишера» (ϕ^*).

Результаты исследования. В исследовании установлено, что у детей дошкольного и младшего школьного возраста, воспитывающихся в семье, преобладает уровень моторного развития «моторная норма», как у мальчиков ($\phi^*=6,40$ при $p \leq 0,001$), так и у девочек ($\phi^*=7,00$ при $p \leq 0,001$).

Однако нельзя сказать, что дети, воспитывающиеся в семье, не испытывают никаких трудностей в развитии моторики. В исследовании выявлена «моторная отсталость легкой степени» у 18,67% мальчиков и у 16% девочек. Вероятно, эти результаты объясняются тем, что взаимоотношения в диаде «ребенок-взрослый» в плане развития двигательной активности оказываются непродуктивными. Взрослый часто вводит ограничения и даже запреты в развитие движений ребенка. Ребенок не может что-либо сделать самостоятельно без разрешения и помощи взрослого.

Существенно дополнили данные эмпирического исследования результаты опроса родителей, многие из которых указывали на спонтанный, неконтролируемый процесс развития подвижной деятельности их детей. Опрос показал, что в большинстве случаев в семейном обиходе отсутствует понятие «физическое воспитание», с детьми никто в семье не играет в подвижные игры и вообще родители слабо представляют, как это возможно. Наиболее популярный повседневный досуг ребенка — «бестолковая беготня» с друзьями по квартире, по улице в силу занятости родителей. И лишь треть родителей отмечали необходимость организации подвижных игр своих детей.

Детям с «моторной отсталостью легкой степени» особенно нужна помощь взрослого в организации подвижных игр, так как в дошкольном возрасте развитие координации, целостности удержания и регулирования исполнения двигательной задачи, формирование произвольности движений, происходят параллельно с развитием речи, а, следовательно, и интеллектуальным развитием.

Отсутствие заинтересованного именно в этом ребенке взрослого — это как раз самая большая проблема для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Психомоторное развитие в целом опосредовано взаимоотношениями в диаде «ребенок-взрослый». Поэтому гипотеза

нашего исследования заключалась в том, что дети, воспитывающиеся без семьи, вероятно, будут иметь большие трудности в развитии моторики, чем их сверстники, воспитывающиеся в семье.

В исследовании установлено, что у мальчиков дошкольного и младшего школьного возраста, воспитывающихся в интернатных учреждениях, преобладает уровень моторного развития «моторная отсталость легкой степени» ($\varphi^*=1,70$ при $p \leq 0,05$). У девочек преобладают уровни моторного развития «моторная норма» и «моторная отсталость легкой степени» ($\varphi^*=3,59$ при $p \leq 0,001$). Сравнительный анализ уровня моторного развития мальчиков и девочек, воспитывающихся в различных семейных условиях, представлен в таблице 1.

Таблица 1. Сравнительный анализ уровня моторного развития мальчиков и девочек, воспитывающихся в различных семейных условиях

Уровень моторного развития		Дети в семье	Дети в интернатном учреждении	Значимость различий
Мальчики	Моторная норма	68,00 %	35,56 %	$\varphi^* = 3,50$ при $p \leq 0,001$
	Моторная отсталость	18,67 %	53,33 %	$\varphi^* = 3,94$ при $p \leq 0,001$
	Моторная одаренность	13,34%	11,11 %	-
Девочки	Моторная норма	69,33 %	40,00 %	$\varphi^* = 3,17$ при $p \leq 0,001$
	Моторная отсталость	16,00 %	46,67 %	$\varphi^* = 3,62$ при $p \leq 0,001$
	Моторная одаренность	14,67 %	13,33 %	-

Как видно из таблицы 1, у девочек, воспитывающихся в интернатных учреждениях, моторная отсталость встречается значительно чаще, чем у их сверстниц, воспитывающихся в семье. То же самое справедливо и для мальчиков. Отставание психомоторного развития у детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях, с возрастом

увеличивается. Так, если в возрасте 6 лет отставание психомоторного развития в среднем колеблется в пределах 12 месяцев по сравнению с паспортным возрастом ребенка, то уже к 8-и годам этот показатель увеличивается в среднем до 17 месяцев.

Последствиями отставания психомоторного развития являются отставание в развитии речи, в развитии высших психических функций, так как каждый психический процесс имеет в своей структуре двигательные компоненты. Недоразвития движений во внешнем плане приводит к недостаткам в формировании движений во внутреннем плане.

Отставание психомоторного развития детей-сирот в широком смысле является лишь частью последствий депривационного синдрома. Депривационный синдром включает в себя сенсорную, двигательную, эмоциональную, а также материнскую (и в целом родительскую) депривацию. Дети, воспитывающиеся в интернатных учреждениях, испытывают на себе в различной степени каждый из этих видов депривации.

Для детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях, как и для детей, воспитывающихся в семье, для развития психомоторики абсолютно необходим взрослый. Именно взаимодействие со значимым, заботящимся взрослым выступает катализатором психического развития ребенка в целом и психомоторного развития в частности.

Одним из эффективных путей преодоления отставания детей в психомоторном развитии являются занятия спортом. По данным нашего исследования, из 30 детей 8-10 лет, воспитывающихся в интернате, занимающихся греко-римской борьбой у 63% был диагностирован уровень моторного развития «моторная норма».

Однако занятия спортом не решают проблему компенсации депривационных нарушений у детей-сирот целиком. В широком смысле такая задача может быть реализована путем помещения ребенка в замещающую профессиональную семью, где приемные родители, уделяя внимание физическому воспитанию ребенка, будут способствовать его психомоторному развитию.

Литература

1. Бернштейн Н.А. Физиология движений / Н.А. Бернштейн. – М.: МПСЧ, 2004. – 688 с.
2. Запорожец А.В. Развитие произвольных движений / А.В. Запорожец. – М.: АНРСФСР, 1960. – 211 с.
3. Гуревич М.О. Психомоторика: в 2 ч. / М.О. Гуревич, Н.И. Озерецкий. – Л., 1930. – Ч. II: Методика исследования моторики. – 288 с.