БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 328 (476) (043.3)

АБРАМЕНКО
Елена Геннадьевна

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА КАК ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В ПЕРЕХОДНОМ ОБЩЕСТВЕ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

по специальности 23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы
и технологии

Минск, 2010

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель	**Земляков Леонид Евгеньевич** доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политологии Белорусского государственного университета
Официальные оппоненты	**Котляров Игорь Васильевич** доктор социологических наук, профессор, директор ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси»
	Бондарь Юрий Павлович кандидат политических наук, доцент, проректор УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
Оппонирующая организация	УО «Минский государственный лингвистический университет»

Защита состоится 29 апреля 2010г. в 14 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская 8, корпус юридического факультета БГУ, ауд. 407

Телефон ученого секретаря: 209 55 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «26» марта 2010г.
Ученый секретарь
совета по защите диссертаций Н.П. Денисюк

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ имени Ф. Скорины

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Становление белорусской государственности в условиях реформирования политической, социальной и экономической сфер общественной жизни, обусловленного переходом к рыночной экономике, в значительной мере предопределяется развитием политического института парламентаризма. Как институциональная ценность демократии, парламентаризм является необходимой основой политической социализации, поддержания нормативного порядка в обществе, предполагает наличие гражданского общества и, осуществляя функцию артикуляции политических интересов, содействует реализации их на практике. Становление и развитие политического института парламентаризма представляет собой одно из центральных условий легитимации политического режима.

Парламентаризм функционирует в сложной системе взаимосвязей, образующихся в политическом пространстве. Рассматриваемый политический институт взаимодействует с органами государственной власти и может становиться объектом влияния различных политических сил. Все это требует рассмотрения парламентаризма как одного из участников современных политических процессов и одну из центральных составляющих политической системы.

Однако, отсутствие стабильности политических институтов в государствах, переживающих период трансформации политической системы, который определяется отсутствием опыта функционирования в новой политической среде, становится предметом дискуссий, посвященных условиям и политико-правовым институтам, способствующих демократизации политической системы, а также особенностям взаимодействия парламентаризма с институтами исполнительной власти.

Решение проблемы становления парламентаризма в Республике Беларусь весьма актуально, так как обусловлено необходимостью определения условий, особенностей, тенденций становления политического института парламентаризма как фактора общественно-политического развития, способного оказать существенное влияние на судьбу государства и общества, а также на взаимодействие между центральной властью и органами местного управления и самоуправления. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Послании белорусскому народу и Национальному собранию отметил, что «создание законов не терпит политиканства, лоббирования корыстных интересов и местничества. Это

основополагающий принцип белорусского парламентаризма…» [1]. Поэтому существует необходимость глубокого политологического анализа направлений и перспектив развития политического института парламентаризма в целом и белорусского парламентаризма в частности, что будет содействовать осмыслению характера белорусской политической действительности, а также дальнейшему совершенствованию и гармоничному развитию белорусского общества.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами, темами

Диссертационное исследование выполнено на кафедре политологии БГУ в соответствии с основными направлениями государственной программы фундаментальных и прикладных научных исследований в области гуманитарных и социальных наук Республики Беларусь на 2006 – 2010 гг. Диссертация выполнена в процессе участия автора в научно-исследовательской работе по теме: «Методология политического анализа процессов трансформации в информационном обществе» № ГР 2006/236, Государственной комплексной программы научных исследований на 2006 – 2010 гг. «История белорусской нации, государственности и культуры», исследовании, выполненном при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 07-03-90301 а/Б) и Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (проект № Г-04Р-007) «Формирование национально-государственных интересов в условиях возрастающей глобализации» (сравнительный анализ на материалах России и Белоруссии), раздел «Политико-правовое обеспечение национально-государственных интересов в религиозной сфере современного белорусского общества» (Москва-Минск, Институт социально-политических исследований Российской академии наук, Институт философии Национальной академии наук Белоруссии, 2008г).

Цель и задачи исследования

Целью диссертационной работы является определение сущности, содержания и центральных характеристик процесса формирования и развития политического института парламентаризма в переходном обществе.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

---

[1] Лукашенко, А. Г. Благополучие родной земли – дело всех и каждого / А.Г. Лукашенко // Советская Белоруссия – 2009. – 24 апреля. – С.1 – 7.

- исследовать различные подходы к определению парламентаризма, сложившиеся в политической науке, и дать его авторскую трактовку;

- выявить место политического института парламентаризма в политической системе общества;

- установить характерные черты переходных процессов в странах Центральной и Восточной Европы;

- определить особенности формирования политического института парламентаризма в переходных обществах стран Центральной и Восточной Европы:

- выявить характерные черты институционализации парламентаризма в Республике Беларусь;

- оценить современное состояние и определить направления совершенствования белорусского парламентаризма.

Объектом исследования является парламентаризм как политический институт, **предметом** – процесс становления и развития парламентаризма как политического института в переходных обществах стран Центральной и Восточной Европы и в Республике Беларусь.

Положения, выносимые на защиту

1. Анализ научных подходов к исследованию феномена парламентаризма позволяет концептуализировать данное понятие, и рассматривать парламентаризм как политический институт, обеспечивающий взаимодействие избранного на основе общепризнанных демократических процедур народного представительства (парламента) с другими органами государственной власти, отражающий его особое положение в политической системе и реализующий сотрудничество государства с гражданским обществом.

2. В процессе демократических переходов конца 80-х – начала 90-х гг. XX века происходило становление демократических институтов (и среди них политического института парламентаризма) в государствах Центральной и Восточной Европы и бывшего СССР. Наличие элементов гражданского общества и проведение «круглых столов» в странах с «пактированным» (Венгрия, Польша) и «реформистским» (Чехословакия) переходом содействовали более успешному и динамичному процессу становления демократических институтов (включая политический институт парламентаризма), гражданского общества и политической системы в целом, по сравнению со странами в которых осуществился «революционный» (Румыния) и «навязанный» (Болгария и постсоветские страны) переход. Однако, можно выделить общие черты, характерные для данного региона: становление политического института парламентаризма в переходных обществах сопровождается конфликтами между законодательной и

исполнительной властями, а также между законодательным органом и президентом; начальная стадия развития многопартийности; низкий уровень популярности законодательного и представительного органа.

3. В истории становления и развития белорусского парламентаризма выделяются следующие этапы: протопарламентаризм; сословно-представительный парламентаризм; движение к буржуазному парламентаризму; становление и развитие современного парламентаризма.

Необходимо отметить, что период с 1917 по 1990 гг. характеризуется становлением и функционированием особого варианта – советского парламентаризма.

В процессе институционализации современного белорусского парламентаризма определяются следующие этапы: 1) 1989-1994 гг. – характеризующийся попыткой заимствованием готовых институциональных форм; 2) 1994-1996 гг. – демонстрирующий сочетание закрепленных Конституцией Республики Беларусь принципов, норм и правил взаимодействия ветвей власти с отсутствием их реализации и применения на практике. Правила политической игры, как и принципы взаимодействия парламента с другими акторами, постоянно трансформировались; 3) с 1996 г. и по настоящее время – представляющий собой оптимизацию регулирования отношений ветвей власти, а также накоплением опыта совместной работы исполнительных и законодательных структур, бесконфликтным взаимодействием законодательной и исполнительной ветвей власти, несмотря на доминирование последней.

4. На современном этапе представительный и законодательный орган стал неотъемлемой частью политической системы Республики Беларусь. Функционируя в системе разделения властей, белорусский парламентаризм как политический институт смог сформировать систему взаимодействия с исполнительной и судебной ветвями власти, его институционализация совершается посредством выборов с участием политических партий. При этом современный белорусский парламентаризм отличается от западноевропейского и имеет ряд особенностей, определяемых спецификой исторических традиций. Эти традиции выражаются в доминировании в политической системе исполнительной власти; ценности парламентаризма не прочно утвердились в сознании граждан Республики Беларусь, поэтому уровень популярности Национального Собрания Республики Беларусь по сравнению с уровнем популярности Главы государства остается невысоким.

Вместе с тем необходимо отметить, что институт парламентаризма в Республике Беларусь открыт для дальнейшего развития и совершенствования. Актуальными направлениями являются: 1) совершенствование законодательного процесса; 2) расширение

всестороннего взаимодействия рассматриваемого политического института с гражданским обществом в сфере законотворческого процесса; 3) повышение парламентской и политической культуры основных политических акторов.

Личный вклад соискателя

Диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием. Результаты, изложенные в диссертационной работе, получены автором самостоятельно на основании изучения научной литературы, обсуждения основных положений работы в профильных секциях научных и научно-практических конференций. В совместно опубликованных работах по теме диссертации автору принадлежат теоретические и практические результаты, вошедшие в положения, выносимые на защиту.

Апробация результатов исследования

Важнейшие положения и выводы настоящего исследования докладывались и обсуждались на следующих конференциях:

Международная научно – практическая конференция «Правовые и социально-экономические аспекты развития государства на современном этапе» (Барановичи, 23 ноября 2007 г.);

Республиканская научно-практическая конференция «Белорусская государственность и развитие национальной правовой системы: от статута 1588 года до современной конституции» (Минск, 11-12 марта 2008г.);

XI Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых «Теоретические и методологические аспекты государственного управления» (Минск, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 9 апреля 2008г.);

Научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов «Актуальные проблемы устойчивого инновационного развития Республики Беларусь» (Минск, Частное учреждение образования «БИП – институт правоведения», 25 апреля 2008г.);

Международная научно – практическая конференция «Белорусская политология: многообразие в единстве – III» (Гродно, 22 – 23 мая 2008 г.);

Научно-теоретическая конференция «Место и роль Национального собрания Республики Беларусь в конституционной системе разделения властей» (Минск, 16 декабря 2008г.);

Міжнародная навукова-практычная канферэнцыя «Беларусь: этапы станаўлення дзяржаўнасці (Да 90-годдзя ўтварэння БССР)» (Мінск, 18 снежня 2008г.);

Навукова.-тэарэтычная канферэнцыя «Актуальныя праблемы станаўлення і развіцця беларускай дзяржаўнасці (Да 90-годдзя ўтварэння БССР)» (Мінск, 27 лютага 2009г.);

XII Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых «Теоретические и методологические аспекты государственного управления» (Минск, 9 апреля 2009г.);

Международная научно – практическая конференция «Проблемы формирования правовой культуры молодежи на современном этапе» (Витебск, 24-25 апреля 2009г.);

II Республиканская научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Беларусь в современном мире» (Гомель, 15 мая 2009г.);

Круглый стол «Конституция Республики Беларусь и вопросы правоприменения» состоявшийся 13 марта 2009 на юридическом факультете БГУ;

Международная научно – практическая конференция «Социальное знание и белорусское общество» (К 20-летию институционализации социологии в Беларуси и 20-летию создания Института социологии НАН) (Минск, 3-4 декабря 2009г.);

Опубликованность результатов диссертации

Основные положения диссертации опубликованы в 17 научных работах автора. Общий объем публикаций равняется 6,43 авторского листа. Объем 6 публикаций, соответствующих требованиям ВАК, составляет 2,63 авторского листа. Другие 11 публикаций имеют объем 3,76 авторского листа.

Структура и объем диссертации

Диссертационная работа состоит из введения, общей характеристики, основной части из трех глав, заключения, библиографического списка. Общий объем работы составляет 138 страницы. Объем библиографического списка из 210 наименований составляет 18 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «Парламентаризм как проблема теоретического исследования» анализируются различные подходы к понятию «парламентаризм», раскрывается его сущность, а также место политического института парламентаризма в политической системе общества. Данная глава состоит из двух разделов.

Первый раздел «Понятие парламентаризма в политической науке» посвящен анализу различных трактовок понятия «парламентаризм» и раскрытию его сущности и признаков.

Изучение феномена парламентаризма имеет длительную историю. Являясь многогранным явлением, парламентаризм включает в себя многие явления общественной жизни, поэтому в научной литературе отсутствует единый подход к его пониманию.

В политической науке существует два подхода к толкованию категории парламентаризм: юридический и политологический.

Юридический подход основывается на понимании парламентаризма как одной из систем правления. Однако, парламентаризм – это сложное и многоплановое явление, понимать его лишь как систему правления, которая может быть охарактеризована уровнем подчинения парламента, правительства и главы государства друг другу, недостаточно.

Политологический подход позволяет рассмотреть парламентаризм в трех аспектах: как идейно-теоретическую концепцию, служащую научным обоснованием необходимости парламента как института и его общественных функций; политический институт, воплощающий в себе единство представительной и законодательной власти в обществе, где существует разделение властей; особый случай расширения власти парламента и образования парламентского правительства (ситуация, характерная для парламентских республик).

В истории социально–политической мысли проблему парламентаризма рассматривали Дж. Локк, Ш.–Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, Дж. Ст. Милль, М. Вебер, М. Дюверже, Б.Н. Чичерин, и др. При этом каждый исследователь имел свой взгляд на роль законодательного органа в системе государственной власти.

На современном этапе существует комплекс работ, в которых проанализированы общетеоретические аспекты парламентаризма. Здесь можно выделить работы Н.И. Бирюкова, Г.В. Голосова, И.В. Котелевской, Р.М. Романова, Н.В. Онишко, Н.А. Моргуновой, Б.А. Страшуна, А.Д. Керимова, Е. Хубнера, А. Шайо, Дж. Линца, С.Фиша и др.

Свой взгляд на определение понятия «парламентаризм» и теоретические направления изучения данного политического института предложили белорусские исследователи: Н.Н. Белякович, В.А. Божанов, П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь, Г.А. Василевич, А.В. Горелик, М.Б. Канапацкий, И.В. Котляров, В.А. Мельник, Т.Ф. Милова, Н.В. Смехович, М.Ф. Чудаков, В.В. Шинкарев.

Анализ научных подходов к исследованию феномена парламентаризма позволяет концептуализировать данную категорию, и рассматривать парламентаризм как политический институт, обеспечивающий взаимодействие избранного на основе общепризнанных демократических процедур народного представительства (парламента) с другими органами государственной власти, отражающий его особое положение в политической системе и реализующий сотрудничество государства с гражданским обществом.

Среди важнейших признаков политического института парламентаризма можно назвать: а) выражение и защита интересов различных групп населения; б) приоритет законодательных органов и подконтрольность их народу; в) взаимодействие парламента с другими органами государственной власти.

Также необходимо отметить, что одной из существенных черт парламентаризма является его ориентация на переговорный процесс и поиск компромисса.

В современных политических системах стран мира различные исследователи выделяют следующие разновидности парламентаризма: в зависимости от фактической полноты реализации элементов парламентаризма – развитый, ограниченный, имитационный; в зависимости от конституированного порядка взаимоотношений между парламентом и другими высшими органами государственной власти – рационализированный, министериальный, разделенный. Однако, необходимо отметить, что «чистых» моделей парламентаризма политическая практика не знает, потому что вместе с типовыми признаками отдельной разновидности присутствуют и признаки других.

Второй раздел «Институт парламентаризма в политической системе общества» раскрывает место и функции политического института парламентаризма в политической системе.

Политический институт парламентаризма является составной частью политической системы общества, его ключевой элемент – парламент – является одним из центров принятия решений.

Существование в системе государственных органов представительного учреждения не означает существования такого особого политического института как парламентаризм. Для формирования и нормального функционирования парламентаризма необходимо наделение органа народного представительства определёнными качествами: 1) самостоятельность в системе разделения властей; 2) высокий уровень полномочий парламента при решении вопросов государственного управления; 3) деятельность депутатов парламента на профессиональной основе; 4) определенные формы и методы работы законодательного органа; 5) избрание депутатов на всеобщих свободных выборах для гарантии значительной степени представительности.

Одной из главных функций политического института парламентаризма является обеспечение взаимодействия парламента с другими органами государственной власти, в частности с правительством и Главой государства. Особенности данного взаимодействия зависят от системы правления в государстве: парламентской, президентской или смешанной.

Необходимым условием парламентаризма является развитое гражданское общество. *Во-первых:* как специфический политический институт парламентаризм создает условия для развития местного самоуправления. *Во-вторых*: парламентаризм, являясь политическим институтом, фокусируется на проблеме прав и свобод человека, в том числе и на соблюдении прав избирателей. В этом отношении обеспечивается законодательная база функционирования гражданского общества и правовая основа гражданских прав и свобод человека. *В-третьих*: парламентаризм создает основу для формирования и деятельности политических партий.

Политический институт парламентаризма с одной стороны содействует расширению политического участия граждан, агрегации и артикуляции их интересов посредством расширения каналов коммуникации между структурными элементами гражданского общества и государством, а с другой – центральным элементом данного политического института является законодательный орган (парламент), представляющий собой один из главных центров по разработке государственной политики. Также функционирование политического института парламентаризма играет важную роль в формировании парламентской культуры не только депутатского корпуса и акторов задействованных в процессе структуризации представительных институтов, но и общества в целом.

Во второй главе «Становление парламентаризма в переходных обществах стран Центральной и Восточной Европы» рассматриваются особенности переходных процессов в государствах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), их влияние на становление и развитие политического института парламентаризма, а также выделяются особенности формирования данного политического института в указанном регионе. Глава состоит из двух разделов.

В первом разделе «Особенности переходных процессов в странах Центральной и Восточной Европы» анализируются варианты перехода в зависимости от стартовых условий, уровня общественного развития, доминирующих политических сил, определяющих процесс и характер демократического реформирования.

Проблема становления и развития политического института парламентаризма находится в рамках исследования переходов к демократии. В политической науке получила распространение теория «волн модернизации», сформулированная С. Хантингтоном в книге «Третья волна. Демократизация в конце XX века». Этот исследователь раскрыл три варианта процесса демократизации государств «третьей волны»: трансформация (в данном случае авторитарное правительство (без давления оппозиции) выступает инициатором реализации демократических реформ (примерами

являются государства бывшего СССР, Болгария, Венгрия, Бразилия, Турция, Перу)); замена (вариант перехода «снизу» характерен для демократизации диктаторских режимов, например в Греции, Португалии, Румынии) и перестановка (процесс демократизации является следствием взаимодействия властной элиты и оппозиции, например демократизация в Польше и Гондурасе).

Т. Карл и Ф. Шмиттер выделили четыре модели перехода к демократии в зависимости от сочетания главных параметров: ведущих акторов в процессе перехода (элиты или массы) и стратегии переходов (компромиссные или силовые).

Российский исследователь В. Гельман в зависимости от соотношения сил между ведущими акторами объединяет модели перехода в следующие варианты: трансформация, замещение, смешанный вариант.

Казахстанский политолог М.С. Ашимбаев предлагает модель транзита, варианты, реализации которой отличаются темпами демократических преобразований: 1) «форсированный переход», примерами которого могут быть Польша, Чехия, Венгрия; 2) «переменный переход», когда стадии форсированных изменений чередуются остановками и откатами назад, в частности, государства Латинской Америки; 3) «затяжной переход», например страны СНГ.

Белорусский ученый А.Н. Данилов выделяет четыре стадии процесса трансформации: 1) переоценка состояния общества и оценка масштабов системного кризиса; 2) социальная диагностика; 3) ликвидация старой системы; 3) новое самоопределение общества. Также он отмечает, что не существует универсальной технологии трансформационных изменений, и в каждой стране вырабатывается собственная политика преобразований.

Типологизация процессов перехода в государствах ЦВЕ содействует с одной стороны, осмыслению предпосылок трансформаций, а с другой – причин, по которым в одних странах процесс становления демократических институтов (включая политический институт парламентаризма), гражданского общества и политической системы в целом происходит успешнее и динамичнее.

Сравнительный анализ переходных процессов в странах Центральной и Восточной Европы демонстрирует обусловленность динамики и характера институциональных преобразований, с одной стороны, характером перехода, а с другой – влиянием различных факторов: экономических, политических, национальных на механизм решения конфликтов между основными политическими акторами, возникающими на начальных этапах переходных процессов.

На осуществление варианта перехода оказали влияние такие факторы как наличие либо отсутствие элементов гражданского общества, а также частного сектора экономики. В Польше, где существовал влиятельный независимый профсоюз «Солидарность», и в Венгрии, где существовало оппозиционное движение, был осуществлен «пактированный» переход. В Чехословакии деятельность «Хартии 77» и других гражданских инициатив оказала влияние на реализацию «реформистского» перехода. Данные условия оказали немаловажное влияние на процесс и способы решения политических конфликтов в процессе демократического перехода.

В Румынии, Болгарии и большинстве постсоветских государств оппозиционные течения и группы не сформировались, поэтому были осуществлены «революционный» и «навязанный» переходы.

Необходимо отметить существенную роль в процессе транзита законодательных и представительных органов. Они в большинстве случаев становятся местом, где достигается межэлитное согласие о стратегиях демократических изменений. Парламенты сыграли центральную роль в принятии новых демократических конституций, которые определили новые формы государственного устройства, а также в выработке направлений социально-политических и экономических реформ.

Тем не менее, на данном этапе можно говорить о значении парламентов, так как становление и развитие политического института парламентаризма является более длительным процессом.

Во втором разделе «Формирование политического института парламентаризма в странах Центральной и Восточной Европы» рассматриваются общие и особенные черты в становлении и развитии политического института парламентаризма в государствах Центральной и Восточной Европы и бывшего СССР.

В процессе демократических переходов конца 80-х– начала 90-х гг. XX века происходило становление демократических институтов (и среди них политического института парламентаризма) в государствах Центральной и Восточной Европы и бывшего СССР. Данный процесс происходил через импорт вышеуказанных институтов. В большинстве стран ЦВЕ (исключая государства Балканского региона) и Прибалтики парламентаризм утвердился достаточно быстро, что объясняется социо-культурными предпосылками, а также стремлением вступить в Евросоюз. В подавляющем большинстве постсоветских государств процесс становления и развития политического института парламентаризма сопровождается определенными сложностями ввиду отсутствия традиций.

В переходный период в значительной части стран Центральной и Восточной Европы утвердилась форма парламентской (Венгрия, Латвия,

Словакия, Чехия, Эстония), а также смешанной (Болгария, Литва, Польша, Румыния, Словения) республики.

В большинстве стран постсоветского региона, образовавшихся в результате распада СССР, в начале перехода доминирующая тенденция была другой и состояла в приоритете смешанной формы правления. В процессе утверждения поста президента, которому подчинялась исполнительная власть, парламенты начали терять влияние, а их лидеры выступать на первых ролях властного истеблишмента. Для постсоветского региона характерно противостояние таких ценностей как демократия и сохранение стабильности. Данное явление объясняется двойной трансформацией: политической – созданием плюралистической политической системы; экономической – переходом к рыночной экономике, а также обретением независимости. Разрушение единого многонационального государства, дезинтеграция прежних связей, усиление конфликтности оказали существенное влияние на происходящие преобразования. Данные условия вызвали необходимость увеличения полномочий президента, что было закреплено в Конституциях России, Грузии, Армении, Украины, Казахстана, Беларуси и др.

Необходимо отметить, что в настоящее время имеет место расширение полномочий парламента на постсоветском пространстве: революционным путем как на Украине, в Киргизии и Грузии и эволюционным, через модернизацию «сверху», как в Армении и Казахстане.

Проведенный анализ позволил выделить общие черты, характерные для данного региона: 1) становление политического института парламентаризма в переходных обществах сопровождается конфликтами между законодательной и исполнительной властями, а также между законодательным органом и президентом (например, в Чехии в начале 1990-х, Польше в 1997-2001 гг., Словакии 1994-1998 гг., в Венгрии в 1998-2002 гг., России в 1993 г.); 2) начальная стадия развития многопартийности (в условиях переходного периода политические партии фрагментированы, низовые партийные организации, которые своими корнями уходят вглубь общества, как правило, отсутствуют, и многопартийность перестает быть проводником общественных интересов и потребностей); 3) низкий уровень популярности законодательного и представительного органа (что обусловлено падением значения национальных парламентов, связанного со вступлением стран Центральной Европы в Евросоюз, а в постсоветских государствах – с традицией персонификации власти. Помимо этого, для региона в целом характерно усложнение социально-экономической и политической жизни, которое приводит к расширению полномочий правительства).

В третьей главе «Особенности институционализации парламентаризма в Республике Беларусь» анализируются традиции белорусского парламентаризма, исследуются его исторические корни, выявляется специфика формирования и развития политического института парламентаризма на современном этапе. Состоит из двух разделов.

Первый раздел «Зарождение и основные этапы становления и развития белорусского парламентаризма» посвящен характеристике исторических особенностей формирования и развития политического института парламентаризма на территории Республики Беларусь.

Политический институт парламентаризма в Республике Беларусь имеет глубокие исторические корни. Учитывая «многовековую историю белорусской государственности»[1] и поддерживая точку зрения А.А. Керимова, мы предлагаем периодизацию с выделением четырех этапов в зарождении и становлении белорусского парламентаризма. На основании наличия и степени реализации в обществе основополагающих элементов данного института, таких как разделение властей в управлении государством, значение и статус законов в обществе, наличие свободно избранного законодательного и представительного органа и политических партий выделяются следующие этапы: протопарламентаризм; сословно-представительный парламентаризм; движение к буржуазному парламентаризму; становление и развитие современного парламентаризма. Период с 1917 по 1990 гг. характеризуется становлением и функционированием советского парламентаризма.

Первый этап – протопарламентаризм – характеризующийся выделением отдельных, первичных черт парламентаризма, связан с политическим развитием Полоцкого и Туровского княжеств и функционированием в политической системе органов самоуправления – вече. Второй этап – сословно-представительный парламентаризм связан с функционирование сеймов Великого княжества Литовского (ВКЛ) и Речи Посполитой. В частности, Статут ВКЛ 1588 г. закреплял основные принципы разделения властей, порядок созыва сеймов и выборов депутатов; Конституция Речи Посполитой 3 мая 1791 г. тоже провозглашала разделение властей, а также народный суверенитет и политическую ответственность министров перед законодательным и представительным органом. Однако, необходимо отметить то, что Конституция 3 мая 1791 г. представляла собой более декларацию о намерениях, чем реально действующий нормативно-правовой документ.

[1] Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2007. – 48 с.

«Манифест об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г. и учреждение Государственной Думы стали началом развития буржуазного парламентаризма на территории Беларуси. В частности, данным документом провозглашалась свобода слова, совести, союзов и собраний, привлечение к выборам широких слоев населения, а также обязательное утверждение всех законов Государственной Думой. Данный орган, согласно Манифесту, наделялся присущими парламенту функциями: законодательной, бюджетной, контрольной. Но каждая из них оформлялась таким образом, что, по сути, превращала законодательный орган в законосовещательный. Парламентское учреждение противоречило существовавшим неформальным устоям общественно-политической жизни. Результатом дисбаланса между исполнительной и представительной властями был практически непрерывный конфликт между ними, который, как правило, разрешался путем роспуска Думы. Белорусские губернии представляли 36 депутатов, которые работали в 13 думских комиссиях.

Определенное значение для становления парламентаризма в Республике Беларусь имеет образование Белорусской Народной Республики (БНР) в 1918 г. Белорусские политические партии (Белорусская Социалистическая Громада, Белорусское Народное Представительство Минска, Блок еврейских социалистических партий, Рада Земли Минской), которые вошли в Раду БНР, стали на путь создания парламентского представительства. Несмотря на непродолжительное существование, был определен статус Рады как высшего законодательного органа и Сейма БНР как непосредственно парламента.

Период развития парламентаризма на территории Беларуси с 1919 по 1990 гг. характеризуется формированием и функционированием советского варианта парламентаризма. Этапы его институционализации ознаменовались принятием Конституций Советской Социалистической Республики Белоруссии 1919 г. и Белорусской Советской Социалистической Республики (БССР) 1927, 1937, 1978 гг. Особенностью советской политической системы было функционирование системы институтов – Советов народных депутатов, совмещающих в себе законодательные и исполнительные функции. Взаимодействие советских органов представляло собой иерархию властных структур. Местные советы и исполнительные комитеты, которые находились в формальном подчинении к ним, по сути, выполняли функции, аналогичные функциям центральных органов власти. Таким образом, советские законодательные и представительные органы были образованы в противоположность разделению властей. В белорусском обществе в итоге политики патернализма, осуществлявшейся на протяжении долгого времени,

выработалось персонифицированное отношение к власти, на первый план выходили политические лидеры, а не политические институты.

Уже в момент принятия Конституции БССР 1978 г. в социально-экономической и политической сферах общества наблюдался застой. Преобразования в БССР производились прежней элитой в рамках общесоюзного реформирования, начавшегося в 1986 г. Таким образом, осуществился вариант «навязанного» перехода.

В процессе институционализации современного белорусского парламентаризма можно выделить следующие этапы: 1) 1989-1994 гг. – характеризующийся попыткой заимствованием готовых институциональных форм; 2) 1994-1996 гг. – демонстрирующий сочетание закрепленных Конституцией Беларуси принципов, норм и правил взаимодействия ветвей власти с отсутствием их реализации и применения на практике. Правила политической игры, как и принципы взаимодействия парламента с другими акторами постоянно трансформировались, 3) с 1996 г, и по настоящее время – представляющий собой взаимодействие усовершенствованных конституционных механизмов регулирования отношений ветвей власти. Парламентаризм как политический институт стал представлять собой комплексную структуру законодательной власти, многофункциональную подсистему и составную часть разветвленной политической системы.

Во втором разделе «Современное состояние и направления развития парламентаризма в Республике Беларусь» рассматриваются состояние, специфика и главные направления развития политического института парламентаризма в Республике Беларусь.

С принятием изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь в 1996 г. представительный и законодательный орган стал неотъемлемой частью политической системы. Этап институционального строительства завершился. Новая редакция Конституции Республики Беларусь, принятая на республиканском референдуме 24 ноября 1996 года, закрепила иную модель государственного устройства. Законодательная власть более не находится в привилегированном положении, она приобрела более цивилизованную форму функционирования. Тем не менее, заложенные в ее основу принципы позволяют сформировать результативную систему взаимодействия властей, адаптируя ее к белорусской действительности. Функционируя в системе разделения властей, белорусский парламентаризм как политический институт смог сформировать систему взаимодействия с исполнительной и судебной ветвями власти, его институционализация совершается посредством выборов с участием политических партий.

В целом, оценивая политический институт парламентаризма в Республике Беларусь, его можно охарактеризовать как институционально

оформленный и открытый для совершенствования. Одной из главных задач развития рассматриваемого политического института является повышение уровня деятельности парламента, как одного из центральных элементов политического института парламентаризма. Депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, которые являются непосредственными представителями народа, практически не пользуются правом законодательной инициативы (за период третьего созыва депутаты Палаты представителей инициировали только 5 законопроектов (из них 3 отклонены в первом чтении)).

Нужно отметить нестабильность законодательства, в частности кодифицированного, что является следствием снижения в составе депутатского корпуса Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь числа юристов, политологов, социологов.

Анализ состояния политического института парламентаризма показал, что в Республике Беларусь не сложилась развитая структурированная партийная система, и политические партии в подавляющем большинстве немногочисленны, аморфны, не имеют устойчивой социальной базы. Связь партий с гражданами весьма слаба.

Политический институт парламентаризма в Республике Беларусь открыт для дальнейшего развития и совершенствования. При этом современный белорусский парламентаризм имеет ряд особенностей, определяемых спецификой исторических традиций: доминирующее положение исполнительной власти в политической системе; не прочное утверждение в сознании граждан ценностей классического парламентаризма, следствием чего является невысокий уровень популярности Национального Собрания Республики Беларусь по сравнению с уровнем популярности Главы государства, исполнительной власти, церкви и силовых структур.

На основе обобщения результатов исследования можно прийти к выводу о том, что актуальными задачами развития и совершенствования парламентаризма в Республике Беларусь являются: 1) совершенствование законодательного процесса через создание при Национальном собрании Республики Беларусь экспертно-аналитического совета с привлечением широкого круга специалистов (политологов, юристов, экономистов); широкое обсуждение законов на стадиях разработки и рассмотрения; развитие информационных ресурсов; 2) расширение всестороннего взаимодействия рассматриваемого политического института с гражданским обществом: через расширение прав профсоюзов и наделение их правом законодательной инициативы и выдвижения кандидатов в депутаты, а также содействие развитию молодежного парламентаризма; 3) повышение политической и парламентской культуры основных политических акторов

для чего необходимо создание на одном из национальных телевизионных каналов регулярной программы, посвященной деятельности белорусского Парламента, а в республиканских печатных СМИ постоянных еженедельных рубрик, посвященных законодательной деятельности, освещение деятельности депутатов в избирательных округах региональной прессой; активизация работы депутатов в избирательных округах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. На основе анализа научных подходов парламентаризм определен как политический институт, обеспечивающий взаимодействие избранного на основе общепризнанных демократических процедур народного представительства (парламента) с другими органами государственной власти, отражающий его особое положение в политической системе и реализующий сотрудничество государства с гражданским обществом [4, 5].

2. Выявлена зависимость становления и развития демократических институтов в странах Центральной и Восточной Европы от типа демократического перехода: «пактированного», «реформистского», «революционного», «навязанного». Определены черты, характерные для становления политического института парламентаризма в данном регионе: конфликт между ветвями власти; начальная стадия развития многопартийности; низкий уровень популярности парламентов [16].

3. Осуществлена периодизация развития парламентаризма в Республике Беларусь. На основании наличия и степени реализации в обществе основополагающих элементов данного института, таких как разделение властей в управлении государством, значение и статус законов в обществе, наличие свободно избранного законодательного и представительного органа и политических партий, выделяются следующие этапы: протопарламентаризм; сословно-представительный парламентаризм; движение к буржуазному парламентаризму; становление и развитие современного парламентаризма. Период с 1917 по 1990 гг. характеризуется становлением и функционированием советского парламентаризма.

В процессе институционализации современного белорусского парламентаризма можно выделить следующие этапы: 1) 1989-1994 гг. – характеризующийся попыткой заимствованием готовых институциональных форм; 2) 1994-1996 гг. – демонстрирующий сочетание закрепленных Конституцией Республики Беларусь принципов, норм и правил взаимодействия ветвей власти с отсутствием их реализации и применения на практике. Правила политической игры, как и принципы взаимодействия

парламента с другими акторами постоянно трансформировались. 3) с 1996 г. и по настоящее время – представляющий собой оптимизацию регулирования отношений ветвей власти [1, 7, 12,].

4. Доказано, что на современном этапе представительный и законодательный орган стал неотъемлемой частью политической системы Республики Беларусь. Функционируя в системе разделения властей, белорусский парламентаризм как политический институт сформировал систему взаимодействия с исполнительной и судебной властями, его институционализация совершается посредством выборов с участием политических партий. При этом современный белорусский парламентаризм имеет ряд особенностей, определяемых спецификой исторических традиций: 1) доминирование в политической системе исполнительной власти; 2) ценности классического парламентаризма не в полной мере утвердились в сознании граждан Республики Беларусь, вследствие чего уровень популярности Национального Собрания Республики Беларусь по сравнению с уровнем популярности Главы государства остается невысоким. Определены актуальные направления совершенствования политического института парламентаризма в Республике Беларусь: 1) совершенствование законодательного процесса; 2) расширение всестороннего взаимодействия рассматриваемого политического института с гражданским обществом в сфере законотворческого процесса; 3) повышение политической и парламентской культуры основных политических акторов [2, 3,6,8 – 11, 13 – 15, 17].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическое значение диссертационного исследования заключается в использовании его результатов в дальнейших исследованиях политического института парламентаризма, организации работы по повышению парламентской культуры основных политических акторов, задействованных в процессе структуризации представительных институтов, электората, депутатского корпуса и всего общества. Содержание диссертации может быть использовано в совершенствовании законодательства, в деятельности парламентов, политических партий. Материалы диссертационного исследования могут найти применение при подготовке учебников, пособий, разработки учебных дисциплин «Политология», «Основы идеологии белорусского государства», «История Беларуси» и иных специальных курсов.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах и сборниках

1. Абраменка, А.Г. Парламентарызм у Рэспубліцы Беларусь / А.Г. Абраменка // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2008. – № 3. – С. 51–55.

2. Абраменко, Е.Г. Парламентаризм и профсоюзы в Республике Беларусь / Е.Г. Абраменко // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2008. – № 2. – С. 4–7.

3. Абраменко, Е.Г. Институт парламентаризма в Республике Беларусь: становление и перспективы / Е.Г. Абраменко // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та. Сер. 1, Гісторыя, філасофія, паліталогія і сацыялогія, культуралогія, мастацтвазнаўства, педагогіка, псіхалогія, правазнаўства, філалогія. – 2008. – № 3. – С. 137–140.

4. Абраменка, А.Г. Паняцце парламентарызму ў палітычнай навуцы / А.Г. Абраменка // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2009. – № 1. – С. 44–47.

5. Карпухина, И.А. Институт парламентаризма: его сущность и основные признаки / И.А. Карпухина, Е.Г. Абраменко // Проблемы упр. – 2009. – № 1. – С. 178–181.

6. Абраменко, Е.Г. Деятельность Парламента Национального собрания Республики Беларусь – по формированию и осуществлению социальной политики в Республике Беларусь / Е.Г. Абраменко // Науч. тр. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2009. – Вып. 7 : Филос.-гуманитар. науки. – С. 3–8.

Материалы и тезисы конференций

7. Абраменко, Е.Г. Становление парламентаризма в Беларуси (1919–1996) / Е.Г. Абраменко // Правовые и социально-экономические аспекты развития государства на современном этапе : сб. науч. тр. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: В.И. Кочурко (гл. ред.) [и др.]. – Барановичи, 2007. – С. 31–32.

8. Абраменко, Е.Г. Некоторые аспекты отечественного парламентаризма / Е.Г. Абраменко // Белорусская государственность и развитие национальной правовой системы: от статута 1588 года до

современной конституции : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 11–12 марта 2008 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Г.А. Василевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2008. – С. 118–119.

9. Абраменко, Е.Г. Парламент как инструмент государственного управления / Е.Г. Абраменко // Теоретические и методологические аспекты государственного управления : докл. и сообщ. XI респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 9 апр. 2008 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. Л.В. Пакуш. – Минск, 2008. – С. 220–222.

10. Абраменко, Е.Г. Перспективы развития белорусского парламентаризма / Е.Г. Абраменко // Белорусская политология: многообразие в единстве – III : материалы междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 22–23 мая 2008 г. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: В.Н. Ватыль (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2008. – Ч. 1. – С. 3–6.

11. Абраменко, Е.Г. Парламентаризм и парламент в современной Беларуси / Е.Г. Абраменко // Место и роль Национального собрания Республики Беларусь в конституционной системе разделения властей : материалы науч.-теорет. конф., Минск, 16 дек. 2008 г. / Ин-т парламентаризма и предпринимательства ; отв. ред. В.А. Божанов, А.В. Горелик. – Минск, 2008. – С. 18–20.

12. Абраменко, Е.Г. Генезис института парламентаризма в белорусской политико-правовой системе / Е.Г. Абраменко // Актуальныя праблемы станаўлення і развіцця беларускай дзяржаўнасці: да 90-годдзя ўтварэння БССР : матэрыалы навук.-тэарэт. канф., Мінск, 27 лют. 2009 г. : у 2 ч. / Беларус. дзярж. пед. ун-т ; редкал.: А.І. Андарала [і інш.]. – Мінск, 2009. – Ч. 2 : Гісторыя беларускай дзяржавы (1919 г.–пачатак XXI ст.). – С. 128–132.

13. Абраменко, Е.Г. Взаимодействие Национального собрания Республики Беларусь со средствами массовой информации: состояние и перспективы / Е.Г. Абраменко // Теоретические и методологические аспекты государственного управления : материалы XII респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 9 апр. 2009 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: В.А. Богуш, Л.Ф. Медведева, Л.Г. Русак. – Минск, 2009. – С. 188–189.

14. Абраменко, Е.Г. Молодежный парламентаризм как фактор взаимодействия власти и молодежи / Е.Г. Абраменко // Проблемы формирования правовой культуры молодежи на современном этапе : материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 24–25 апр. 2009 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А.А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2009. – С. 18–19.

15. Абраменко, Е.Г. Конституционные основы современного белорусского парламентаризма / Е.Г. Абраменко // Беларусь в современном мире : материалы II Респ. науч. конф. студентов, магистрантов, аспирантов,

Гомель, 15 мая 2009 г. / Гомел. гос. техн. ун-т ; редкол.: В.В. Кириенко (гл. ред.) [и др.]. – Гомель, 2009. – С. 85–87.

16. Абраменко, Е.Г. Институционализация парламентаризма в переходном обществе / Е.Г. Абраменко // Социальное знание и белорусское общество : материалы междунар. науч.-практ. конф (К 20-летию институционализации социологии в Беларуси и 20-летию создания Института социологии НАН), Минск, 3-4 декабря 2009г. / ред.кол.: И.В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2009. – С. 197 – 199

Соавторство в коллективных монографиях

17. Абраменко, Е.Г. Политико-правовое обеспечение национально-государственных интересов в религиозной сфере современного белорусского общества / Е.Г. Абраменко, Л.Е. Земляков // Формирование национально-государственных интересов в условиях возрастающей глобализации: сравнительный анализ на материалах России и Белоруссии / Е.Г. Абраменко [и др.]. ; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед. – М. ; Минск, 2008. – С. 95–128.

РЭЗЮМЭ

Абраменка Алена Геннадзьеўна
Станауленне і развщцё парламентарызму як палітычнага істытута ў пераходным грамадстве

Ключавыя словы: парламентарызм, парламент, палітычная сістэма, раздзяленне ўлады, выбары, форма праўлення, пераходнае грамадства, грамадзянскае грамадства, краіны Цэнтральнай і Усходняй Еўропы, Рэспубліка Беларусь.

Мэтай дысертацыі з'яўляецца вызначэнне сутнасці, зместу і цэнтральных характарыстык працэсу фарміравання і развіцця палітычнага інстытута парламентарызма ў пераходным грамадстве. **Аб'ектам** – парламентарызм як палітычны інстытут.

Метадалагічнай асновай дысертацыйнага даследвання з'яўляецца сістэмны і інстытуцыянальны падыходы, таксама параўнальны і гістарычны.

Ступень навізны палажэнняў і вынікаў, іх навуковая і практычная значнасць. Навуковая навізна дысертацыйнага даследвання раскрываецца ў ажыццяўленні паліталагічнага аналізу такога палітычнага фенамена як парламентарызм, які змяшчае вызначэнне яго сутнасці, сучаснага стану і перспектыў развіцця. Дысертантам дадзена аўтарскае вызначэнне паняцця «парламентарызм», установлена залежнасць паміж тыпам дэмакратычнага переходу і працэсам станаўлення парламентарызму ў пераходных грамадствах краін Цэнтральнай і Усходняй Еўропы, а таксама рысы, характэрныя для развіцця дадзенага палітычнага інстытута ў названым рэгіёне; зроблена перыядызацыя этапаў станаўлення і развіцця палітычнага інстытута парламентарызму на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь; вызначаны асаблівасці функцыянавання сучаснага беларускага парламентарызму і выяўлены актуальныя накірункі яго ўдасканальвання.

Атрыманыя вынікі могуць быць выкарыстаны для далейшага даследвання палітычнага інстытута парламентарызму, арганізацыі работы па павышэнні парламенцкай культуры, удасканальвання заканадаўства, дзейнасці парламента і палітычных партый. Матэрыялы дысертацыйнага даследвання могуць знайсці прымяненне пры падрыхтоўцы падручнікаў, дапаможнікау, распрацоўцы вучэбных дысцыплін «Паліталогія», «Асновы ідэалогіі беларускай дзяржавы», «Гісторыя Беларусі» і іншых спецкурсаў.

РЕЗЮМЕ

Абраменко Елена Геннадьевна

Становление и развитие парламентаризма как политического института в переходном обществе

Ключевые слова: парламентаризм, парламент, политическая система, разделение властей, выборы, форма правления, переходное общество, гражданское общество, страны Центральной и Восточной Европы, Республика Беларусь.

Целью диссертационной работы является определение сущности, содержания и центральных характеристик процесса формирования и развития политического института парламентаризма в переходном обществе. **Объектом** – парламентаризм как политический институт.

Методологической основой диссертационного исследования являются системный и институциональный подходы, а также сравнительный и исторический.

Степень новизны положений и результатов, их научная и практическая значимость. Научная новизна диссертационного исследования раскрывается в осуществлении политологического анализа такого политического феномена как парламентаризм, содержащего определение его сущности, современного состояния и перспектив развития. Диссертантом дано авторское определение понятия «парламентаризм»; установлены зависимость между типом демократического перехода и процессом становления парламентаризма в переходных обществах стран Центральной и Восточной Европы, а также черты характерные для развития данного политического института в указанном регионе; осуществлена периодизация этапов становления и развития политического института парламентаризма на территории Республики Беларусь; определены особенности функционирования современного белорусского парламентаризма и выявлены актуальные направления его совершенствования.

Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего исследования политического института парламентаризма, организации работы по повышению парламентской культуры, совершенствовании законодательства, деятельности парламента и политических партий. Материалы диссертационного исследования могут найти применение при подготовке учебников, пособий, разработки учебных дисциплин «Политология», «Основы идеологии белорусского государства», «История Беларуси» и иных специальных курсов.

Summary

Abramenka Alena
Formation and development of parliamentarism as political institution in transitional society

Key words: parliamentarism, parliament, political system, division of powers, form of government, transitional society, civil society, countries of Central and Eastern Europe, Republic of Belarus.

The aim of dissertation work is definition of essence, the maintenance and the central characteristics of process of formation and development of political institute of parliamentarism in a transitional society. The **object** of the research is parliamentarism as political institution.

The **methods** of the research are systematic and institutionalized approaches, also comparative and historical methods.

The obtained results and their novelty. In the course of a complex political analysis of the research scientific novelty is revealed in defining the nature of parliamentarism, its modern and perspective development. The author's definition of "parliamentarism" has been suggested; the dependence between the type of a democratic transition and the process of the formation of parliamentarism in transitional societies in countries of Central and Eastern Europe is stated; also the characteristics of this political institution in each region as well as in Belarus are found out. The peculiarities of defining the modern Belarusian parliamentarism are defines and main tendencies of its improvement are revealed.

The practical value of the research and the results can be applied for further investigation of the political institution of parliamentarism; for the organisation of the research dealing with the improvement of parliamentary culture, legislation, the work of the Parliament and political parties. The findings of the research can also be used in compiling textbooks, carrying out educational disciplines as 'Politics', 'The Basics of ideology of the Republic of Belarus', History of the Republic of Belarus' and others.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ имени Ф. Скорины