

МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Булышко Н.А.

*УО «Гомельский государственный
университет им. Франциска Скорины»
Республика Беларусь, г. Гомель*

Все возрастающая конкуренция в самых разных сферах жизнедеятельности является причиной роста уровня стрессов, профессионального выгорания и снижения результативности деятельности человека в целом. Как результат, все большее внимание уделяется проблеме эффективности человеческой деятельности. Личность настоящего должна находить внутренние ресурсы при столкновении с внешними трудностями, уметь планировать и организовывать деятельность, а также правильно оценивать собственные возможности и результаты своей деятельности. В связи с этим в современных научных работах наблюдается все возрастающий интерес к изучению такой личностной когнитивной переменной как самооффективность, влияющей на успешность поведения в различных областях жизнедеятельности.

Анализ различных подходов к определению самооффективности зарубежных и отечественных авторов показывает, что в современной психологии конструкт «самоэффективность» пока не получил окончательного определения. Исследователи относят этот феномен к разным классам психологических явлений, но чаще всего фигурирует его понимание как убеждения или веры субъекта в свои возможности и способности успешно осуществлять деятельность в ходе достижения стоящих перед ним целей и задач.

Так, по мнению А. Бандуры, «воспринимаемая самооффективность — это убеждение в том, что индивидуум способен успешно осуществить поведение, необходимое для достижения ожидаемых результатов [1, с. 193].

А. Бандура рассматривает самооффективность как важный когнитивный фактор, воздействующий на поведение человека и его результаты посредством селективных, когнитивных, мотивационных, эмоциональных и физиологических процессов [2; 3].

Но прежде чем рассмотреть выделяемые учеными механизмы самооффективности, необходимо сначала разобраться

со значением самого слова «механизм». Так, согласно словарю иностранных слов, вошедших в состав русского языка, механизм – это «способ, которым сила переходит в действие»; или также – «совокупность всех средств, необходимых для приведения в действие того или другого акта нашей деятельности (механизм речи, механизм движения и пр.)» [9].

В соответствии со специализированным справочником по механике, «механизм (от греч. *mechane* — машина), система тел, предназначенная для преобразования движения одного или нескольких тел в требуемые движения других тел. Механизм применяется в тех случаях, когда нельзя получить непосредственно требуемое движение тел и возникает необходимость в преобразовании движения» [8].

Следовательно, по аналогии, в психологии личности механизм – это такая совокупность личностных переменных, которые позволяют оптимально функционировать другой личностной переменной, и содержанием которой определяется весь ряд взаимоотношений данной совокупности личностных переменных в целостной системе личности.

Перенося данное понимание механизма на конструкт самооффективности личности получаем следующее: механизмами самооффективности могут быть другие личностные переменные, которые позволяют оптимально функционировать собственно самооффективности личности (оптимально выполнять ее функции), как целостному образованию и, которые, в свою очередь, находятся под влиянием самооффективности (самооффективность оказывает влияние не только на сами личностные переменные, но и на взаимоотношения между ними) в системе личности как целого.

Таким образом, механизмы самооффективности личности опосредуют реализацию тех или других функций самооффективности в отдельности, либо в их совокупности, с учетом их взаимосвязи и взаимовлияния.

Как было отмечено ранее, А. Бандура рассматривает самооффективность как важный когнитивный фактор, воздействующий на поведение человека и его результаты посредством селективных, когнитивных, мотивационных, эмоциональных и физиологических процессов [2; 3]. Роль каждого из них была подтверждена значительным объемом эмпирических данных. Так, восприятие собственной эффективности влияет на паттерны мышления, на эффективность и слаженность когнитивных процессов обработки разнородной и противоречивой информации, на отбор видов деятельности, конкретных занятий, условий окружения, осуществление сложных когнитивных

стратегий, прогнозирование событий, на постановку целей (целеполагание), настойчивость и упорство в их достижении, на характер каузальной атрибуции, на мотивацию, на формирование успешных способов действий, на эмоциональные реакции, а также на ряд других факторов, воздействующих в свою очередь на поведение и эффективность деятельности [2; 3; 7, с. 471; 10].

Без конкретного ответа до сих пор остается вопрос о механизмах, посредством которых убеждения в эффективности влияют на поведение и успешность деятельности человека. В идеале, необходимо выявить конкретные селективные, мотивационные, когнитивные и аффективные механизмы, посредством которых представления об эффективности влияют на личностное функционирование.

В связи с этим мы полагаем (одна из гипотез нашего исследования), что механизмами самооффективности являются следующие процессы и образования: *селективные* – отбор видов деятельности (общения, поведения), конкретных задач, ситуаций и условий окружения; *когнитивные* – ожидание результата и ожидание эффективности; *мотивационный* – мотивация достижения (мотивация эффективности); и *эмоциональный и физиологический (психофизиологический)* – психическое состояние.

Так как два первых механизма наиболее описаны в теории самооффективности и исследованы, как самим А. Бандурой [2; 3], так и другими авторами [7, с. 471, с. 145-148; 10 и др.], то с нашей точки зрения необходимым является расширение представлений о мотивационном, эмоциональном и физиологическом механизмах самооффективности, в качестве которых мы рассматриваем мотивацию достижения и психическое состояние соответственно.

Одной из задач нашего исследования было установление механизмов влияния самооффективности личности на результативность профессиональной деятельности.

Анализ и интерпретация данных, полученных в результате проведения эксперимента с целью выявления и анализа характера связи самооффективности личности с мотивацией достижения и психическими состояниями как предполагаемыми (в соответствии с одной из гипотез) механизмами самооффективности личности, позволили сделать следующие выводы:

1. Подтверждена частная гипотеза о том, что мотивация достижения является мотивационным механизмом влияния самооффективности личности на результативность деятельности. Следовательно, присутствие одного из факторов: мотивации достижения влияет на эффект воздействия, оказываемый другим

фактором: самооффективностью личности на зависимую переменную – результативность деятельности.

2. Подтверждена частная гипотеза о взаимосвязи между уровнями развития самооффективности и характером психических состояний, при этом даже выявлено взаимодействие и взаимовлияние факторов самооффективности и психического состояния, при котором самооффективность личности является фактором оптимизации психического состояния человека, а оптимальное психическое состояние в свою очередь, является источником повышения самооффективности личности. Таким образом, полученные данные согласуются с теоретическим положением концепции самооффективности А. Бандуры об источниках самооффективности и экспериментальными данными ряда исследований.

3. На основе результатов наших исследований мы пришли к выводу, что самооффективность имеет превосходство во влиянии над другими переменными (мотивация достижения) или имеет примерно аналогичную силу влияния (психические состояния).

4. Подтверждена частная гипотеза о влиянии самооффективности на результативность деятельности посредством психического состояния спортсмена, являющегося психофизиологическим (эмоциональным и физиологическим) механизмом самооффективности личности.

5. Сделан вывод о взаимодействии мотивации достижения и психического состояния спортсмена как механизмов самооффективности личности при влиянии на результативность спортивной деятельности.

6. Подтверждена частная гипотеза о том, что мотивация достижения и психическое состояние являются механизмами влияния самооффективности личности на результативность спортивной деятельности.

Исходя из всего вышесказанного, был сделан вывод, что *самооффективность* является надежным предиктором (прогностическим параметром) результативности в спортивной деятельности в сочетании с *мотивацией достижения* и *психическим состоянием* спортсмена как механизмами ее функционирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Капрара Дж. В. Психология личности / Дж. В. Капрара, Д. Сервон. – СПб.: Питер, 2003. – 640 с.

2. Кожевников С.Н. Механизмы. 4-е изд. перераб. и доп. // С.Н. Кожевников, Я.И. Есипенко, Я.М. Раскин. – М.: Машиностроение, 1976. – 784 с.

3. Павленков Ф. Энциклопедический словарь / Ф. Павленков. – СПб., 1907. – 674 с.
4. Первин Л. Психология личности: Теория и исследования / Л. Первин, Джон О; под ред. В.С. Магуна. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 607 с.
5. Almudever B. Conditions d'efficience du sentiment d'efficacite personnelle dans la regulations d'une perturbation professionnelle: la dynamique du systeme des activites / B. Almudever, S. Croity-Belz, V. Hajjar, F. Fraccaroli // Psychologie du travail et des organizations. – 12 (2006). – P. 151-166.
6. Bandura A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change / A. Bandura // Psychological Review. – 1977. – Vol. 84. – P. 191-215.
7. Bandura A. Self-efficacy: The exercise of control / A. Bandura. – N.Y.: W.H. Freeman, 1997. – 604 p.
8. Betz N. E. Applications of self-efficacy theory to understanding career choice behavior. / N. E. Betz, G. Hackett // Journal of Social and Clinical Psychology. – 1986. – №4. – P. 279-289.
9. Harrison A.W. Testing the Self-Efficacy-Performance Linkage of Social-Cognitive Theory / A.W. Harrison, R. Kelly, Jr. Rainer, W.A. Hochwarter, K.R. Thompson // The Journal of Social Psychology. – 1997. – 137(1). – P. 79-87.
10. Lent R.W. Career self-efficacy: Empirical status and future directions / R.W. Lent, G. Hackett // Journal of Vocational Behavior. – 1987. – №30. – P. 347-382.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бульц А.В.

Курунов В.В.

*ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный
педагогический университет им. М. Акмуллы»
Республика Башкортостан, г. Уфа*

При анализе различных теоретических подходов к изучению совместной деятельности обращает на себя внимание тот факт, что большинство авторов не раскрывают психологические феномены совместной деятельности. Анализ психологической литературы показывает, что исследователями изучаются разные реальности, объединяемые лишь общим названием «совместная деятельность». Это приводит к формированию весьма разнообразной картины, в которой отдельные исследования совместной деятельности. В связи