

сопровождением учащихся, по-другому взглянуть на процесс межличностного общения студентов, на специфику процесса самопрезентации в учебных группах, а также будет способствовать расширению научных представлений о феномене лжи в целом. В нашей работе мы опираемся на концепцию типов акцентуаций К. Леонгарда. Существует предположение, что для каждого типа акцентуированной личности характерно прибегать к определенному виду лжи. Стоит также отметить, что следует различать мотивы человека использовать конкретную разновидность лжи в соответствии с типом его характера. Так, стремление использовать этикетную ложь при эмотивной акцентуации будет отличаться от стремления использовать данный вид лжи при демонстративном типе личности. Наша задача заключается в рассмотрении исследуемого нами феномена с разных сторон, которые могут повлиять на его возникновение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии / С.М. Емельянов. СПб.: Питер, 2009. – 215 с.
2. Красников М.А. Феномен лжи в межличностном общении / М.А. Красников // *Общественные науки и нравственность*. – 1999. – № 2. – С. 176-185.
3. Леонгард К. Акцентуированные личности; пер. с нем. / К. Леонгард. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 544 с.
4. Церковная И.А. Многомерно-функциональное исследование лживости как индивидуально-психологической особенности личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. – Екатеринбург, 2005. – 24 с.
5. Шапарь В.Б. Новейший психологический словарь; изд. 4-е / В.Б. Шапарь, О.В. Шапарь, В.Е. Россоха. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 806 с.
6. Шкуратова И.П. Самопредъявление личности в общении: монография / И.П. Шкуратова. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2009. – 192 с.

СТИЛЬ АТРИБУЦИИ КАК ФАКТОР СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА

Сильченко И.В.

*УО «Гомельский государственный
университет им. Франциска Скорины»
Республика Беларусь, г. Гомель*

Эмоциональное благополучие каждого студента во многом зависит от того, какое место он занимает в системе межличностных

отношений, сложившихся в академической группе. Исследования показывают, что хорошие взаимоотношения в первичной группе, высокий статус в системе личных взаимоотношений способствуют чувству самоуважения и самоэффективности. Неприятие другими – снижает самооценку, отвергнутые чувствуют себя непривлекательными и неадекватными, более уязвимы для тревоги и депрессии [1, с. 89].

В исследовании причин эмоционального благополучия–неблагополучия студентов в группе мы исходили из теоретических положений зарубежной когнитивной социальной психологии (К. Левин, Ф. Хайдер, Г. Келли, Р. Нисбет, Л. Росс и др.), а также исследований отечественных психологов (А.А. Реан, К. Муздыбаев) о том, что действия и их результаты являются отражением не личностных диспозиций действующего субъекта, а объективных факторов ситуации, с которыми он сталкивается, и его субъективной интерпретации этих факторов. В рамках данной концепции были выявлены индивидуальные различия в субъективной интерпретации событий, в частности, одно из них имеет отношение к стилю атрибуции и известно под разными названиями: «внутренний и внешний локусы контроля» (Дж. Роттер), «восприятие собственной эффективности» (А. Бандура), «контроль над ситуацией в противоположность беспомощности перед ее лицом» (М. Селигман). Исследователям удалось показать, что люди существенно различаются между собой в отношении предпочтения тех или иных интерпретаций, и данные различия могут иметь важные последствия для мотивации и поведения [2, с. 274].

Критерием оценки уровня эмоционального благополучия студентов в нашем исследовании выступал их статус по социометрическому критерию «совместная учеба». Для определения стилевых особенностей атрибутирования студентов с различным социометрическим статусом нами был использован опросник УСК (Е.Ф. Бажин и др., 1984), который дал возможность выявить locus контроля в различных сферах деятельности, в том числе и в области межличностных отношений. Диагностика самооотношения проводилась при помощи многомерного опросника самооотношения (Р.С. Пантелеев, 1989). Всего было обследовано 209 студентов Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины.

Изучение стилевых особенностей атрибутирования студентов с высоким и низким уровнем социометрического статуса позволило установить следующее. Все студенты с высоким социометрическим статусом имеют высокие показатели по шкалам

«общая интернальности» и «интернальность в области межличностных отношений», следовательно, берут на себя ответственность за свою жизнь, чувствуют, что способны осуществлять контроль за ходом событий, более уверены в себе, спокойны и благожелательны, более популярны, считают себя способными оказывать влияние на партнеров по общению, устанавливать и контролировать неформальные контакты, вызывать к себе уважение и симпатию. Такое самоощущение в большей степени способствует возникновению адаптивного поведения и обеспечивает высокий статус. В свою очередь высокий статус повышает собственную значимость и ощущение владения ситуацией.

Среди испытуемых, которые по данным социометрии отнесены к категории «изолированных», выявлены студенты как с интернальным, так и с экстернальным локусом контроля. Внешний локус контроля по существу означает, что субъект объясняет свои негативные переживания и результаты действием неконтролируемых личностных или ситуативных факторов. Он снимает с себя ответственность за все, что с ним происходит, и возлагает ее на окружающих людей, судьбу, случай, обстоятельства, не считает себя способным активно формировать свой круг общения, и склонен считать свои отношения результатом действия партнеров. Такая позиция ведет к повышенной тревожности, обеспокоенности, нетерпимости к другим, повышенной агрессивности, конформности и, соответственно, к меньшей популярности.

Чтобы выяснить, почему студенты с интернальным локусом контроля попали в категорию «изолированных», мы провели дополнительное исследование. Наличие неблагоприятного статуса – та ситуация, которая, если осознается, ведет к размышлению о ее причинности, поэтому нас интересовало, как это обстоятельство атрибутируется самими студентами. На вопрос о причинах их непопулярности студенты приводили следующие каузальные объяснения: «они живут сами по себе, я им не интересна»; «они ко мне плохо относятся, и я отвечаю им взаимностью»; «в нашей группе трудно учиться, потому что никому ни до кого нет дела»; «я – трудный человек, характер у меня неуживчивый, поэтому меня не принимают»; «наша группа не дружная, каждый сам по себе»; «не знаю, за что меня не любят, видимо, сама виновата, но ничего не поделаешь»; «я чувствую себя одиноким, но это мое личное дело»; «каждый в группе думает только о себе, я никому не нужен»; «я пришелся не ко двору». Как видно из ответов, причины неблагоприятного положения в системе межличностных

отношений и связанные с ними негативные переживания эти студенты относят либо на счет ситуативных, либо на счет неконтролируемых личностных, т.е. интернальных, стабильных, глобальных факторов. Ситуация рассматривается как неизбежная и непоправимая, поэтому не предпринимаются корректирующие шаги, которые могли бы привести к другому результату.

Таким образом, студенты не просто реагируют на ту или иную межличностную ситуацию, но определяют ее, одновременно определяя себя в этой ситуации, тем самым фактически сами создают тот социальный мир, в котором живут. Срабатывает феномен «самореализующегося пророчества», описанного Р. Мертоном, суть которого состоит в том, что то, во что человек верит в отношении другого человека или группы людей, служит формированию реальности, подтверждающей эту веру. При отсутствии подобного убеждения эта реальность могла бы быть совсем иной [2, с. 363].

Полученные данные подтверждаются и результатами исследования самооотношения. Студенты, занимающие благоприятное положение в системе межличностных отношений, имеют высокие значения по шкалам «самопринятие», «саморуководство» и «зеркальное Я». Они положительно относятся к себе, считают себя достойными уважения окружающих и ответственными за свою судьбу, принимают себя такими, какие есть, хотя отмечается некоторая неудовлетворенность собой и стремление что-то в себе изменить.

В структуре самооотношения студентов, оказавшихся в категории «изолированных», можно выделить неудовлетворенность собой и своими возможностями, сомнение в способности вызвать уважение (шкала 2); представление, что их характер и поведение не способны вызвать у других уважение, симпатию, одобрение и понимание (шкала 4); недостаточное принятие себя, частое несогласие с собой, что является важным симптомом внутренней дезадаптации (шкала 6). По мере снижения самооценки ослабевает также и вера в свою способность осуществлять контроль над внешним миром.

Полученные данные согласуются с выводом А. Реана о защитной функции экстернальности. Стремление сохранить самоуважение (да и просто психоэмоциональную стабильность) в условиях перманентно негативного отношения к личности со стороны окружающих может приводить к интенсивному формированию внешнего локуса контроля. Внешний локус контроля играет в данном случае роль защитного механизма, который, снимая ответственность с личности за неудачи, позволяет

адаптироваться к постоянным негативным оценкам и сохранить самоуважение [3, с. 99].

Проведенное исследование *показывает*, что ощущение собственной эффективности, личной ответственности и способности осуществлять контроль за взаимоотношениями с ближайшим окружением в большей степени способствует возникновению адаптивного поведения и обеспечивает высокий статус. В свою очередь высокий статус повышает собственную значимость и ощущение владения ситуацией. Напротив, объяснение негативных переживаний и результатов действием неконтролируемых личностных и ситуативных факторов снижает самоуважение, вызывает чувство беспомощности, что ведет к сокращению контактов со сверстниками и провоцирует их негативное отношение.

М. Селигман обнаружил в целой серии исследований, что оптимистический стиль мышления – вера в то, что поражение есть всего лишь результат невезения и может быть преодолено усилиями и способностями, – ведет к более высоким достижениям, хорошему здоровью и лучшему видению своих перспектив [2]. Следовательно, преодоление чувства неконтролируемости событий и повышение самооценки, и тем самым статуса личности в группе, становится возможным в результате трансформации существующей атрибутивной схемы, т.е. атрибутивного реструктурирования.

В рамках когнитивно-бихевиорального подхода разработано множество возможных техник изменения разрушительных атрибуций: объяснение, что неудача в конкретном случае связана с промахами человека, а не является внутренне стабильной, т.е. атрибутивное реструктурирование интернальности, стабильности и глобальности причинности; демонстрация преимуществ атрибуций, свойственных успешным людям; перенос атрибуций их чувств и поведения на благовидные внешние факторы, которые легче поддаются изменениям; мониторинг ежедневных успехов и неудач с анализом их причин и т.д. Если вредные каузальные связи действительно удастся продемонстрировать, выявить лежащий в их основе механизм и устранить их последствия, то это ведет как к восстановлению более позитивной самооценки, так и к усилению чувства контроля над ситуацией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Майерс Д. Социальная психология / Д. Маейрс. – СПб.: Питер ком., 1998. – 688 с.

2. Росс Л. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии / Л. Росс, Р. Нисбет. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 429 с.

3. Реан А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: Издательство «Питер», 2000.– 416 с. – (Серия «Мастера психологии»).

ПСИХОКОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА С ПОДРОСТКАМИ ИЗ СЕМЕЙ, ЗЛОУПОТРЕБЛЯЮЩИХ АЛКОГОЛЕМ

Соболь-Михальцова Ю.П.

ГУО «Средняя школа №35 г. Гомеля»

Республика Беларусь, г. Гомель

На практике реализовать психотерапию всей семьи чрезвычайно трудно. Поэтому очень важно этим категориям лиц, в том числе и детям, с помощью специалистов помочь понять свое состояние, уяснить, как болезненное пристрастие алкоголика влияет на их жизнь [1, с. 539].

В настоящее время зарубежными специалистами разработан широкий спектр методик, направленных на поддержку и реабилитацию детей, относящихся к группе риска.

Терентьева А.В. [2, с. 91] выделяет основные факторы, которые определяют попадание детей из семей с алкогольной зависимостью в группу риска по развитию заболевания.

- 1) генетическая предрасположенность;
- 2) высокий уровень эмоционального напряжения в семье;
- 3) отсутствие условий для нормального физического развития;
- 4) недостаточная поддержка;
- 5) отсутствие условий для нормального психического развития;
- 6) нестабильность (социальная, психологическая, личностная);
- 7) высокая вероятность различных видов насилия в семье, отсутствие безопасности;
- 8) психологическая предрасположенность (низкая самооценка и неуверенность в себе, глубинные чувства вины и страха, отсутствие навыков решения личностных проблем и многое другое);
- 9) неудовлетворенность духовных потребностей (конфликт ценностей, незаполненность духовных интересов и др.);
- 10) отрицание алкоголизма как проблемы.