

А. В. ГУЛИН

АПРИОРНЫЕ ОЦЕНКИ ДЛЯ ТРЕХСЛОЙНЫХ РАЗНОСТНЫХ СХЕМ

(Представлено академиком А. Н. Тихоновым 27 IV 1970)

1. В работе получены априорные оценки и достаточные условия устойчивости по правой части для трехслойных разностных схем, определяемых как операторно-разностное уравнение

$$B_2 y^{n+2} + B_1 y^{n+1} + B_0 y^n = \varphi^n, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (1)$$

где B_n — линейные операторы, действующие в линейном нормированном пространстве H , $y^n \in H$, $\varphi^n \in H$. Предполагается, что заданы начальные значения $y^0, y^1 \in H$ и что оператор B_2^{-1} существует.

Вводя сетку $\omega_\tau = \{t_n = n\tau, n = 0, 1, \dots, \tau > 0\}$, запишем уравнение (1) в канонической форме (см. (1))

$$\frac{By_0 + \tau^2 Ry_{\bar{t}t} + Ay}{\tau} = \varphi^n, \quad n = 0, 1, \dots, y^0, y_1 \in H, \quad (2)$$

где $y = y^{n+1} = y(t_{n+1})$, $y_0 = \frac{y^{n+2} - y^n}{2\tau}$, $y_{\bar{t}t} = \frac{(y^{n+2} - 2y^{n+1} + y^n)}{\tau^2}$,

$$A = B_2 + B_1 + B_0, \quad R = 0.5(B_2 + B_0), \quad B = \tau(B_2 - B_0).$$

Исследование устойчивости схемы (2) было проведено в работах А. А. Самарского (1, 2) с помощью метода энергетических неравенств. Оценки, полученные в настоящей работе, основаны на сведении (2) к эквивалентной двухслойной схеме и использовании метода выделения стационарных неоднородностей (4). Это позволило упростить априорные оценки и освободиться от некоторых ограничений, присущих методу энергетических неравенств. Кроме того, получен ряд новых оценок.

2. Будем предполагать, что H — гильбертово пространство (вещественное или комплексное), в котором определены скалярное произведение (y, v) и норма $\|y\| = \sqrt{(y, y)}$.

Оператор $A: H \rightarrow H$ называется неотрицательным ($A \geq 0$), если $(Ax, x) \geq 0$ для всех $x \in H$, положительным ($A > 0$), если $(Ax, x) > 0$ для всех $0 \neq x \in H$. Если $A^* = A > 0$, то можно ввести пространство H_A , состоящее из элементов $y, v, \dots \in H$, со скалярным произведением $(y, v)_A = (Ay, v)$ и нормой $\|y\|_A = \sqrt{(Ay, y)}$.

Кроме основного пространства H , будем рассматривать пространство $H^2 = H \times H$, элементами которого являются векторы $x = \{x^1, x^2\}$, $x^a \in H$, сложение и умножение на число определены покоординатно, а скалярное произведение и норма заданы следующим образом:

$$(y, v) = (y^1, v^1) + (y^2, v^2), \quad \|y\| = \sqrt{(y, y)}, \quad y = \{y^1, y^2\}, \\ v = \{v^1, v^2\}.$$

Оператор $C = (C_{ab}): H^2 \rightarrow H^2$ определяется как матрица с элементами $C_{ab}: H \rightarrow H$, т. е.

$$Cx = \{C_{11}x^1 + C_{12}x^2, C_{21}x^1 + C_{22}x^2\}, \quad C = (C_{ab}), \quad x = \{x^1, x^2\}.$$

Представим схему (2) в виде двухслойной схемы в пространстве H^2

$$y_{n+1} = Sy_n + \varphi_n, \quad n = 0, 1, \dots, \quad y_0 = \{y^0, y^1\} \in H^2, \quad (3)$$

где $y_n = \{y^n, y^{n+1}\}$, $\varphi_n = \{0, B_2^{-1}\varphi^n\}$, $S = (S_{ab})$,

$$\begin{aligned} S_{11} &= 0, & S_{12} &= E, & S_{21} &= -B_2^{-1}B_0, & S_{22} &= -B_2^{-1}B_1, \\ B_2 &= B / (2\tau) + R, & B_1 &= A - 2R, & B_0 &= -B / (2\tau) + R. \end{aligned} \quad (4)$$

Используя методы работы (3), можно показать, что справедлива следующая

Лемма. Пусть заданы операторы $A, B, R: H \rightarrow H$, причем A и R — самосопряженные операторы. Определим оператор $S = (S_{ab})$ с компонентами (4) и оператор $D = (D_{ab})$ с компонентами

$$D_{11} = D_{22} = R, \quad D_{12} = D_{21} = 0,5A - R. \quad (6)$$

Тогда, если выполнены операторные неравенства

$$A > 0, \quad 4R - A \geq 0, \quad \operatorname{Re} B = 0,5(B + B^*) \geq 0, \quad (7)$$

то D — неотрицательный в H^2 оператор и при любом $x = \{x^1, x^2\} \in H^2$ справедлива оценка

$$\|Sx\|_D \leq \|x\|_D, \quad (8)$$

где $\|x\|_D^2 = (Dx, x) = \frac{1}{4}\|x^2 + x^1\|_A^2 + \|x^2 - x^1\|_{R - \frac{1}{4}A}^2$.

В дальнейшем будем предполагать, что операторы $A = A(t_n)$ и $4R - A = 4R(t_n) - A(t_n)$ удовлетворяют следующим условиям Липшица по t :

$$\begin{aligned} (1 - c_1\tau)A(t_{n-1}) &\leq A(t_n) \leq (1 + c_1\tau)A(t_{n-1}), \quad n = 1, 2, \dots, \\ 4R(t_n) - A(t_n) &\leq (1 + c_1\tau)(4R(t_{n-1}) - A(t_{n-1})), \end{aligned} \quad (9)$$

где $c_1 > 0$ — постоянная, не зависящая от t и n .

3. Покажем теперь, что условия (7), (9) обеспечивают устойчивость схемы (2) по правой части.

Теорема 1. Пусть в схеме (2) $A(t_n)$ и $R(t_n)$ — самосопряженные операторы, удовлетворяющие условиям Липшица (9). Если при каждом n выполнены условия устойчивости (7), то для решения задачи (2) справедлива оценка

$$\begin{aligned} \|y_{n+1}\|_{D(t_n)} &\leq \rho_1^n (\|y_0\|_{D(0)} + \|\varphi^0\|_{A^{-1}(0)}) + \|\varphi^n\|_{A^{-1}(t_n)} + \\ &+ \sum_{n'=1}^n \tau \rho_1^{n-n'} [\|\varphi_{t_n}^{n-n'}\|_{A^{-1}(t_n)} + c_1 \|\varphi^{n'-1}\|_{A^{-1}(t_n)}], \end{aligned} \quad (10)$$

где $\rho_1 = \sqrt{1 + c_1\tau}$, $\|\varphi\|_{A^{-1}} = (A^{-1}\varphi, \varphi)$, $\varphi_t = (\varphi^n - \varphi^{n-1})/\tau$,

$$\|y_{n+1}\|_{D(t_n)}^2 = \frac{1}{4}\|y^{n+1} + y^n\|_A^2 + \frac{1}{4}\|y^{n+1} - y^n\|_{R(t_n) - \frac{1}{4}A(t_n)}^2. \quad (11)$$

Доказательство. Представим решение задачи (3) в виде суммы

$$y_n = v_n + w_n, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (12)$$

где функции w_n и v_n удовлетворяют уравнениям

$$(E - S(t_n))w_{n+1} = \varphi_n, \quad n = 0, 1, \dots, \quad w_0 = w_1, \quad (13)$$

$$v_{n+1} = S(t_n)v_n + S(t_n)(w_{n+1} - w_n), \quad n = 0, 1, \dots, \quad v_0 = y_0 - w_1. \quad (14)$$

Используя приведенную в пункте 2 лемму, убеждаемся в справедливости оценки

$$\begin{aligned} \|v_{n+1}\|_{D(t_n)} &\leq \|S(t_n)v_n\|_{D(t_n)} + \|S(t_n)(w_{n+1} - w_n)\|_{D(t_n)} \leq \\ &\leq \|v_n\|_{D(t_n)} + \|w_{n+1} - w_n\|_{D(t_n)}. \end{aligned}$$

Далее, учитывая условия Липшица (9), получим

$$\|v_n\|_{D(t_n)} \leq \rho_1 \|v_n\|_{D(t_{n-1})}, \quad n = 1, 2, \dots, \quad \rho_1 = \sqrt{1 + c_1\tau},$$

так что

$$\|v_{n+1}\|_{D(t_n)} \leq \rho_1 \|v_n\|_{D(t_{n-1})} + \|w_{n+1} - w_n\|_{D(t_n)}.$$

Решением уравнения (13) является вектор

$$w_{n+1} = \{A^{-1}(t_n)\varphi^n, A^{-1}(t_n)\varphi^n\}$$

и, следовательно,

$$w_{n+1} - w_n = \tau \{(A^{-1}\varphi^n)_l, (A^{-1}\varphi^n)_l\}.$$

Элементарный подсчет показывает, что

$$\|w_{n+1} - w_n\|_{D(t_n)} = \tau \|(A^{-1}(t_n)\varphi^n)_l\|_{A(t_n)}.$$

Воспользуемся теперь следующей оценкой, полученной в (4):

$$\|(A^{-1}\varphi^n)_l\|_{A(t_n)} \leq \|\varphi_l^n\|_{A^{-1}(t_n)} + c_1 \|\varphi^{n-1}\|_{A^{-1}(t_n)}.$$

Таким образом, для решения задачи (14) справедлива оценка

$$\|v_{n+1}\|_{D(t_n)} \leq \rho_1 \|v_n\|_{D(t_{n-1})} + \tau (\|\varphi_l^n\|_{A^{-1}(t_n)} + c_1 \|\varphi^{n-1}\|_{A^{-1}(t_n)}),$$

откуда получаем

$$\|v_{n+1}\|_{D(t_n)} \leq \rho_1^n \|v_0\|_{D(0)} + \sum_{n'=1}^n \tau \rho_1^{n-n'} (\|\varphi_l^{n'}\|_{A^{-1}(t_n)} + c_1 \|\varphi^{n'-1}\|_{A^{-1}(t_n)}).$$

Наконец, из неравенства

$$\|y_{n+1}\|_{D(t_n)} \leq \|w_{n+1}\|_{D(t_n)} + \|v_{n+1}\|_{D(t_n)} = \|\varphi^n\|_{A^{-1}(t_n)} + \|v_{n+1}\|_{D(t_n)},$$

учитывая, что

$$\|v_0\|_{D(0)} \leq \|y_0\|_{D(0)} + \|\varphi^0\|_{A^{-1}(0)},$$

получим (10).

4. В (5) были получены более общие, чем (7), необходимые и достаточные условия устойчивости схемы (2) по начальным данным. Можно показать, что условия работы (5) обеспечивают устойчивость схемы (2) и по правой части. Точнее, имеет место

Теорема 2. Пусть операторы A, B, R схемы (2) — самосопряженные и не зависят от n . Тогда, если выполнены условия устойчивости

$$\tilde{A} = \frac{\rho^2 - 1}{2\tau\rho} B + \frac{(1-\rho)^2}{\rho} R + A > 0,$$

$$4\tilde{R} - \tilde{A} = \frac{\rho^2 - 1}{2\tau\rho} B + \frac{(1+\rho)^2}{\rho} R - A \geq 0,$$

$$\frac{1}{\tau} \tilde{B} = \frac{\rho^2 + 1}{2\tau} B + (\rho^2 - 1) R \geq 0,$$

с постоянной $\rho > 0$, то для решения задачи (2) справедлива оценка

$$\begin{aligned} \|y_{n+1}\|_D &\leq \rho^{n+1} (\|y_0\|_D + \|\varphi^0\|_{\tilde{A}}) + \rho \|\varphi^n\|_{\tilde{A}} + \\ &+ \sum_{n'=1}^n \rho^{n+1-n'} \|\varphi^{n'} - \rho \varphi^{n'-1}\|_{\tilde{A}}, \end{aligned} \quad (15)$$

где

$$\|y_n\|_D^2 = \frac{1}{4} \|y^{n+1} + \rho y^n\|_A^2 + \|y^{n+1} - \rho y^n\|_{\tilde{R}-1/\tau, \tilde{A}}^2.$$

Доказательство лишь технически усложняется по сравнению с теоремой 1, поэтому мы не будем его приводить.

Оценка (15), справедливая при любом $\rho > 0$, является довольно громоздкой из-за того, что норма $\|y_n\|_D$ зависит от ρ . При $\rho \geq 1$ можно получить достаточные условия устойчивости в более простой норме (11). Для этого запишем (2) в виде двухслойной схемы

$$\mathcal{B}y_i + \mathcal{A}y = \varphi_n, \quad (16)$$

где $y = y_n = \{0,5(y^{n+1} + y^n), y^{n+1} - y^n\}$, $y_t = (y_{n+1} - y_n) / \tau$, $\varphi_n = \{\varphi^n, 0\}$,

$$\mathcal{A} = (\mathcal{A}_{ab}), \quad \mathcal{B} = (\mathcal{B}_{ab}),$$

$$\mathcal{A}_{11} = A, \quad \mathcal{A}_{12} = \mathcal{A}_{21} = 0, \quad \mathcal{A}_{22} = R - \frac{1}{4}A,$$

$$\mathcal{B}_{11} = B + 0,5\tau A, \quad \mathcal{B}_{12} = -\mathcal{B}_{21} = 2\mathcal{B}_{22} = \tau(R - \frac{1}{4}A).$$

Такое представление позволяет непосредственно применить некоторые теоремы об устойчивости двухслойных схем (3, 4) к трехслойной схеме (2).

Так, применяя к (16) теорему З работы (1), нетрудно показать, что справедлива

Теорема 3. Пусть в схеме (2) операторы A и R — самосопряженные, выполнены условия Липшица (9) и операторные неравенства

$$A > 0, \quad R - \frac{1}{4}A > 0, \quad \operatorname{Re} B + \frac{1}{2}\tau \frac{\rho - 1}{\rho + 1} A \geqslant 0, \quad \rho \geqslant 1. \quad (17)$$

Тогда для решения задачи (2) справедлива оценка

$$\|y_{n+1}\|_{D(t_n)} \leq \tilde{\rho}^{n+1} (\|y_0\|_{D(0)} + \|\Psi^0\|_{A^{-1}(0)}) + \|\Psi^n\|_{A^{-1}(t_n)} + \\ + \sum_{n'=1}^n \tau \tilde{\rho}^{n+1-n'} (\|\Psi_t^{n'}\|_{A^{-1}(t_n)} + c_1 \|\Psi^{n'-1}\|_{A^{-1}(t_n)}), \quad (18)$$

где норма $\|y_{n+1}\|_{D(t_n)}$ определена выражением (11), $\tilde{\rho} = \rho \sqrt{1 + c_1 \tau}$.

В заключение выражаю искреннюю благодарность А. А. Самарскому за постановку задачи и ценные советы.

Институт прикладной математики
Академии наук СССР
Москва

Поступило
10 IV 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. А. Самарский, Журн. вычисл. матем. и матем. физики, 7, № 1, 62 (1967). ² А. А. Самарский, Там же, 7, № 5, 1096 (1967). ³ А. А. Самарский, ДАН, 181, № 4, 808 (1968). ⁴ А. А. Самарский, А. В. Гулин, ДАН, 192, № 2 (1970). ⁵ А. В. Гулин, Журн. вычисл. матем. и матем. физ., 8, № 4, 899 (1968).

309429

