

О ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОСВЯЗИ КИБЕРБУЛЛИНГА И СУИЦИДАЛЬНОГО РИСКА У ПОДРОСТКОВ

Короткевич О. А., Кухар Е. Н.

УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Гомель, Республика Беларусь

E-mail: ekaterinakuxar07@gmail.com

Развитие современных информационных технологий открывает перед молодыми людьми новые возможности для профессиональной и творческой самореализации, но при этом создает ряд угроз, в числе которых – кибербуллинг.

Кибербуллинг – это преднамеренные агрессивные действия, систематически на протяжении определенного времени осуществляемые группой или индивидом с использованием электронных форм взаимодействия и направленные против жертвы, которая не может себя защитить [1, с. 27].

В современном мире явление кибербуллинга появилось относительно недавно. Авторы высказывают, приводят различные точки зрения на определение данного понятия, но тем не менее основные признаки кибербуллинга можно проследить у всех, а именно: системность (продолжительный характер осуществления кибербуллинга), анонимность, отсутствие эмоциональной обратной связи, латентность (т. е. сложность обнаружения, контроля со стороны третьих лиц).

Классификации видов кибербуллинга также разнятся, зачастую авторы присваивают разные названия видам, описывая один и тот же вид. Согласно различным исследованиям, подростки, имевшие опыт кибербуллинга, в разное время становились и нападавшими, и жертвами. Распространение кибербуллинга также неотъемлемо связано с развитием интернет-технологий и увеличением случаев интернет-агрессии.

Причинами кибербуллинга авторы выделяют: стремление к превосходству, чувство неполноценности, зависть, месть, развлечение, проблемы в семейных взаимоотношениях, низкий уровень развития эмпатии, индивидуально-личностные характеристики индивида [2].

Кибербуллинг оказывает негативное влияние на личность человека: формируются замкнутость, повышенная тревожность, депрессия, низкая самооценка, возникают суицидальные наклонности.

Самоубийство является одной из вечных проблем человечества, поскольку существует как явление практически столько же, сколько существует на Земле человек. Проблема суицидального поведения традиционно привлекает внимание общества и исследователей. В общественном сознании самоубийство принадлежит к тем сложным явле-

ниям жизни, которые вызывают к себе двойственное отношение. С одной стороны – жалость, сострадание к пережитой муке, с другой – неприятие, осуждение как грех и даже преступление.

Суицид – умышленное самоповреждение со смертельным исходом. Суицидальное поведение – это любые внутренние и внешние формы психических актов, направляемые представлениями о лишении себя жизни. Суицидальные замыслы – это активная форма проявления суицидальности, т. е. тенденция к самоубийству, глубина которой нарастает по мере разработки плана ее реализации. Продумываются способы, время и место самоубийства [3, с. 52].

У подростков причины суицидального поведения равномерно распределяются между любовными конфликтами, конфликтами с родителями и неприятностями в школе.

Не существует какой-либо одной причины самоубийства. С особой бдительностью следует принять во внимание сочетание опасных сигналов, если они сохраняются в течение определенного времени.

В ходе эмпирического исследования взаимосвязи кибербуллинга и суицидального риска подростков нами была продиагностирована выборка из 80 человек по методике «Оценка степени незащищенности индивидов от кибербуллинга» и методике выявления склонности к суицидальным реакциям (CP-45).

В результате исследования выборки испытуемых по методике выявления склонности к суицидальным реакциям (CP-45) нами были получены результаты, представленные в виде диаграммы, с целью более подробного и наглядного отображения результатов исследования в процентном соотношении от общего количества респондентов.

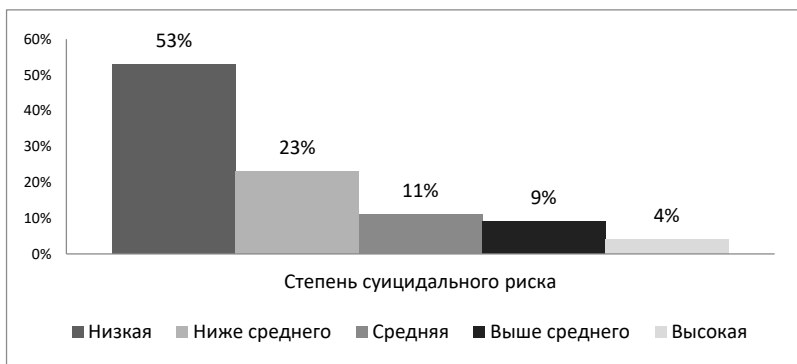


Рис. 1. Результаты исследования по «Методике выявления склонности к суицидальным реакциям» (CP-45)

Согласно данным рис. 1 можно сделать заключение о том, что для выборки подростков в 53 % случаев характерен низкий суицидальный риск, что, в свою очередь, свидетельствует об отсутствии суицидальных тенденций в поведении.

Для 23 % опрошенных характерен уровень суицидального риска ниже среднего. На данном уровне суицидальная реакция может возникнуть только на фоне длительной психической травматизации и при реактивных состояниях психики.

У 11 % опрошенных подростков выявлен средний уровень суицидального риска, что свидетельствует о том, что «потенциал» склонности к суицидальным реакциям не отличается высокой устойчивостью.

Для 9 % респондентов характерен уровень суицидального риска выше среднего. Данные респонденты характеризуются как группа суицидального риска с высоким уровнем проявления склонности к суицидальным реакциям (при нарушениях адаптации возможна суицидальная попытка или реализация саморазрушающего поведения).

Для 4 % респондентов характерен высокий уровень суицидального риска. Данные респонденты характеризуются как группа суицидального риска с очень высоким уровнем проявления склонности к суицидальным реакциям (ситуация внутреннего и внешнего конфликта, нуждаются в медико-психологической помощи).

Далее в ходе эмпирического исследования нами проведено исследование по методике «Оценка степени незащищенности индивидов от кибербуллинга». Представим результаты исследования в виде диаграммы, с целью более подробного и наглядного отображения.

Согласно данным рис. 2 можно сделать вывод о том, что для 63 % опрошенных не характерны риск и подверженность кибербуллингу, что, в свою очередь, свидетельствует о том, что данные лица являются устойчивыми к интернет-нападкам в свой адрес.

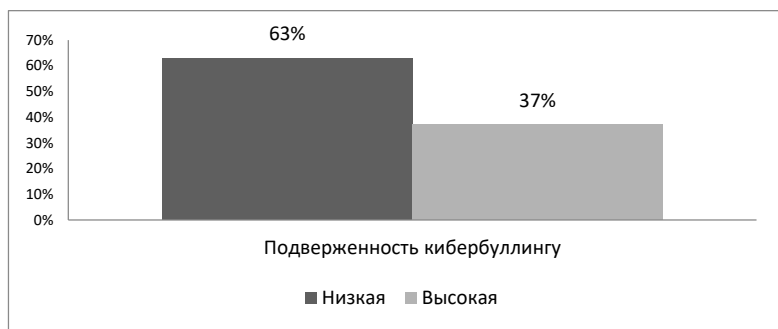


Рис. 2. Результаты исследования по методике «Оценка степени незащищенности индивидов от кибербуллинга»

Для 37 % опрошенных характерна высокая подверженность риску кибербуллинга, что свидетельствует о том, что данные испытуемые склонны поддаваться кибербуллингу и интернет-нападкам свой адрес.

Далее проведем исследование уровня суицидального риска в зависимости от степени подверженности кибербуллингу. Для этого проведем группировку результатов исследования в зависимости от исследуемых признаков. Результаты, полученные в ходе группировки, представим в виде табл.

Таблица

Результаты исследования суицидального риска в зависимости от риска подверженности кибербуллингу

Риск подверженности кибербуллинга	Суицидальный риск	Количество человек
Низкий	Низкий	28
	Ниже среднего	11
	Средний	5
	Выше среднего	5
	Высокий	1
Высокий	Низкий	13
	Ниже среднего	8
	Средний	4
	Выше среднего	2
	Высокий	3

С целью более подробного и наглядного отображения результатов исследования уровня суицидального риска в зависимости от степени подверженности кибербуллингу, составим диаграмму, в которой отобразим результаты исследования в процентном соотношении от общего количества респондентов.

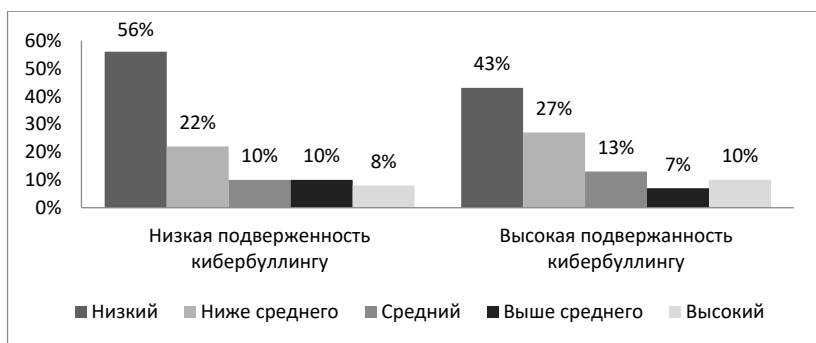


Рис. 3. Результаты исследования уровня суицидального риска в зависимости от степени подверженности кибербуллингу

Согласно данным рис. 3 мы можем утверждать, что для подростков с низкой подверженностью кибербуллингу низкий суицидальный риск характерен в 56 % случаев, суицидальный риск на уровне ниже среднего выявлен у 22 % опрошенных подростков, в 10 % случаев для испытуемых характерен средний и на уровне выше среднего суицидальный риск. Высокий суицидальный риск выявлен у 8 % опрошенных подростков с низкой подверженностью кибербуллингу.

Также мы можем утверждать, что для подростков с высокой подверженностью кибербуллингу низкий суицидальный риск характерен в 43 % случаев, суицидальный риск на уровне ниже среднего выявлен у 27 % опрошенных подростков, в 13 и 7 % случаев для испытуемых характерен средний и на уровне выше среднего суицидальный риск соответственно. Высокий суицидальный риск выявлен у 10 % опрошенных подростков с высокой подверженностью кибербуллингу.

В результате проведенной нами исследовательской работы можно сделать вывод, что в наше время суицидальный риск, связанный с кибербуллингом, является действительно актуальной проблемой, ведь сейчас информационное поколение, представители которого не могут находиться без гаджетов ни минуты. Необходимо принимать меры для решения этой проблемы и соблюдать меры предосторожности, которые помогут не стать жертвой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смыслова М. М., Собкин В. С. Жертвы школьной травли: влияние социальных факторов // Труды по социологии образования. М., 2012. № 28. С. 27–45.
2. Зинцова А. С. Социальная профилактика кибербуллинга // Вестник ННГУ им. Н. И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2014. № 3. С. 122–128.
3. Амбрумова А. Г., Постовалова Л. И. Мотивы самоубийств // Социологические исследования. М., 2017. № 6. С. 52–60.