

БОРЬБА СОВЕТОВ С КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ НАКАНУНЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

А. М. Андреев

Семнадцатый год знает немало попыток контрреволюционной российской буржуазии развязать в союзе с иностранными империалистами гражданскую войну и установить режим военной диктатуры. Они имели место во время апрельского и июльского политических кризисов, наступления на фронте в июне, созыва Московского государственного совещания (август), а затем мятежа генерала Л. Г. Корнилова. Накануне вооруженного восстания в Петрограде Временное правительство и верховное командование вновь пытались организовать контрреволюционный заговор, известный под названием «вторая корниловщина».

Борьба рабочего класса и революционно настроенных солдатских масс с происками контрреволюции в первые месяцы после свержения самодержавия, в посленюльские дни и во время корниловского мятежа сравнительно полно освещена в советской историографии. Определенные успехи достигнуты в изучении «второй корниловщины». В фундаментальном исследовании акад. И. И. Минца, в монографиях и статьях Г. И. Журавлева, Н. Я. Иванова, А. В. Игнатьева, М. И. Капустина, Ю. К. Кириенко, Н. Ф. Славина и других рассматриваются вопросы экономической, политической, военной и дипломатической подготовки Временным правительством и ставкой верховного главнокомандующего контрреволюционного переворота накануне Великого Октября¹. В разоблачении и предостережении «второй корниловщины» важная роль принадлежала Советам рабочих и солдатских депутатов, руководимым партией большевиков. Некоторые сведения о деятельности Советов по борьбе с военной контрреволюцией в сентябре — октябре 1917 г. содержатся в работах П. А. Голуба, Н. Я. Иванова, В. Мирошниченко, С. С. Хесина и других исследователей². Однако в нашей историографии все еще недостаточно разработан вопрос о противодействии Советов рабочих и солдатских депутатов, руководимых большевиками, замыслам

¹ Г. И. Журавлев. К вопросу о втором контрреволюционном военном заговоре накануне Октябрьской социалистической революции. «Исторические записки». Т. 56. 1956; Н. Ф. Славина. Из истории кризиса верхов накануне Октябрьской революции. «История СССР», 1964, № 6; А. В. Игнатьев. Отношение империалистов Антанты и США ко «второй корниловщине». «Октябрь и гражданская война в СССР». М. 1966; его же. Внешняя политика Временного правительства. М. 1974; И. И. Минц. История Великого Октября. Т. 2. М. 1968; М. И. Капустин. Заговор генералов. М. 1968; Н. Я. Иванов. В. И. Ленин о «второй корниловщине». «Вестник» Ленинградского университета. Серия истории. 1970, № 2, вып. 1; Ю. К. Кириенко. Подготовка «второй корниловщины» на Дону. «Вопросы истории», 1973, № 10, и др.

² Н. Я. Иванов. Из истории борьбы против «второй корниловщины». «Вопросы истории», 1960, № 11; А. М. Андреев. Советы рабочих и солдатских депутатов накануне Октября. М. 1967; В. Мирошниченко. Военная подготовка «второй корниловщины» и мероприятия большевистской партии по ее срыву. «Военно-исторический журнал», 1967, № 10; П. А. Голуб. Контрреволюционный заговор на юге России в конце 1917 — начале 1918 г. «Вопросы истории», 1968, № 9; С. С. Хесин. Октябрьская революция и флот. М. 1971, и др.

Временного правительства, контрреволюционного генералитета и офицерства.

В данной статье предпринята попытка комплексно рассмотреть историю самоотверженной борьбы с контрреволюцией массовых организаций трудящихся (Советов рабочих и солдатских депутатов, комитетов в армии и флоте) накануне социалистической революции. Основное внимание уделяется при этом разоблачению замыслов Временного правительства и реакционных верхов командного состава армии, направленных на ликвидацию Советов и вооруженных сил революции, на установление в России режима военной диктатуры.

Лето и осень 1917 г. были в России временем, когда во всех областях общественной жизни происходила острая борьба между силами нарастающей социалистической революции и буржуазной контрреволюцией. Временное правительство с каждым днем усиливало репрессии против авангарда рабочего класса и всех трудящихся — партии большевиков. Буржуазные партии кадетов и октябристов, военизированные организации капиталистов и помещиков стремились покончить с Советами, солдатскими и крестьянскими комитетами. В подготовке государственного переворота российской буржуазии активно помогали иностранные империалисты.

Мобилизация сил контрреволюции, угроза реставрации старого строя вызвали оживление Советов рабочих и солдатских депутатов, превращенных мелкобуржуазными партиями меньшевиков и эсеров в безвольные придатки Временного правительства. Процесс возрождения Советов развивался снизу. Первыми подняли голос протеста против антинародных действий Временного правительства районные Советы Петрограда и Москвы, в которых преобладало большевистское влияние. В. И. Ленин отмечал, что даже кадетская печать признает несомненную силу большевизма «там, где скоплены массы рабочих или солдат»³.

Созыв Временным правительством и ЦИК Советов Московского государственного совещания (12—14 августа 1917 г.) рассматривался районными Советами Москвы и Петрограда как попытка буржуазии создать общероссийский центр контрреволюции, объединить свои силы, выступить во всеоружии против рабочего класса и его партии, покончить со всеми завоеваниями революции. Коломенский, Василеостровский и другие Советы Петрограда разоблачали потуги Временного правительства и эсеро-меньшевистских лидеров ЦИК выдать сборище контрреволюции в Москве за «всенародное представительство»⁴. Съезд Советов Екатеринославской губернии (5—9 августа 1917 г.) принял резолюцию «О политическом моменте», в которой говорилось: «Одним из шагов, усиливающих контрреволюцию, является созыв Московского совещания»⁵. Советы Минска, Гомеля, Сергиева-Посада (Загорска), Ростова (Ярославской губ.), Кунгура и Лысьвы (Пермской губ.) требовали безотлагательного роспуска Государственной думы, Государственного совета и других очагов контрреволюции, высказывались за быстрейший созыв Учредительного собрания. Петроградский, Псковский, Самарский, Уфимский, Царицынский, Константиновский и другие Советы выдвигали требования отмены смертной казни на фронте и осуществления демократизации армии⁶.

Мощное выступление рабочих Москвы, поддержанное пролетариатом всей страны, противодействие, оказанное силам контрреволюции Советами рабочих и солдатских депутатов, сорвали замысел буржуазии

³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 218.

⁴ «Пролетарий», 13 и 14. VIII. 1917; А. М. Андреев. Указ. соч., стр. 274, 275.

⁵ «Известия Екатеринославского Совета рабочих и солдатских депутатов», 12. VIII. 1917.

⁶ «Великая Октябрьская социалистическая революция. Хроника событий». Т. 3. М. 1961, стр. 65, 85, 101, 125, 149, 151, 162, 227, 229, 263.

установить уже во время работы Государственного совещания диктатуру генерала Корнилова. Контрреволюции пришлось отложить реализацию своих планов, но все свое внимание она сосредоточила на подготовке мятежа Корнилова (28—31 августа 1917 г.).

В эти грозные дни партия большевиков во главе с В. И. Лениным осуществляла напряженную деятельность по мобилизации рабочих, революционно настроенных солдат и матросов на отпор контрреволюционным заговорщикам. В деле организации обороны Петрограда большевики опирались на Междурайонное совещание Советов Петрограда и районные Советы столицы. В подавлении мятежа активно участвовали Советы Гатчины, Луги, Царского Села, Ямбурга, Нарвы, Ревеля, Выборга, Кронштадта и других городов, расположенных на ближних подступах к Петрограду; при Советах повсеместно создавались чрезвычайные органы по борьбе с контрреволюцией (ревкомы, штабы и т. п.), формировались отряды рабочей милиции и Красной гвардии.

В Финляндии, где в то время находилось около 150 тыс. русских войск⁷, революционные комитеты были организованы в Гельсингфорсе, Таммерфорсе, Або, Николайштадте, Лахти, Тавастуссте и Фридрихсгаме. Совет депутатов армии, флота и рабочих Або-Аландской укрепленной позиции назначил комиссаров местного ревкома в штабы укрепленной позиции, в школу мотористов и в службу связи с предписанием «без согласия комиссаров ни одного распоряжения не отдавать»⁸.

Исполком Кронштадтского Совета создал военно-техническую комиссию с широкими полномочиями. Принимались меры по формированию из рабочих Кронштадтского порта отрядов Красной гвардии; представители Кронштадтского ревкома (военной комиссии) командировались в Петроград и Сестрорецк для получения оружия; поддерживались связи с революционными комитетами Петергофа, Ораниенбаума, Гельсингфорса и Выборга. На помощь революционному Петрограду кронштадтцы отправили 3-тысячный отряд моряков во главе с большевиком И. Н. Колбыным⁹.

В Ревельском укрепрайоне разгромом корниловской контрреволюции руководили Северо-Балтийский комитет РСДРП(б) и местные большевистские организации. Они опирались на Ревельский Совет рабочих и воинских депутатов, исполком Советов Эстонского края, матросские и солдатские комитеты. Военной секции Совета было поручено выяснить настроение частей местного гарнизона и разработать план возможного выступления в помощь революционному Петрограду¹⁰. Объединенное заседание Ревельского Совета, флотских и армейских комитетов 28 августа заявило о полной готовности флота, гарнизона и воинских частей укрепрайона к борьбе с корниловщиной¹¹.

В Белоруссии и на Западном фронте мобилизацией рабочих и солдат на отпор мятежникам занимались Советы Минска, Гомеля, Витебска, Орши, Бобруйска, Речицы, Могилева. Бюро исполкома Минского Совета 29 августа сообщило ЦИК, что местный гарнизон полностью находится на стороне Советов, в казачьих частях наблюдается раскол между рядовым составом и офицерством¹². Гомельский Совет рабочих

⁷ А. С. Пухов. Моонзундское сражение. Л. 1957, стр. 6.

⁸ М. Х. Киурю. Боевой резерв революционного Петрограда в 1917 году. Петрозаводск. 1965, стр. 124.

⁹ ЦГАВМФ СССР, ф. р.-661, оп. 1, д. 7, л. 13; «Балтийские моряки в подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции». Сборник документов. М.-Л. 1957, стр. 186, 187, 369.

¹⁰ «Известия Ревельского Совета рабочих и воинских депутатов», 30. VIII. 1917; «Борьба за Советскую власть в Прибалтике». М. 1967, стр. 104.

¹¹ «Великая Октябрьская социалистическая революция в Эстонии». Сборник документов и материалов. Таллин. 1958, стр. 208—210.

¹² «Из истории установления Советской власти в Белоруссии и образования БССР». Сборник документов и материалов. Т. IV. Минск. 1954, стр. 501.

и солдатских депутатов распустил буржуазный «Комитет революционной охраны» и заменил его чрезвычайной «пятеркой», ведущая роль в которой принадлежала большевикам. Совет отправил в Могилев для оказания помощи частям, выступившим против Корнилова, революционный отряд в 300 человек и артиллерийскую батарею¹³. По распоряжению Витебского Совета был задержан эшелон артиллерии, направленный корниловцами в Могилев. «Комитету народной борьбы с контрреволюцией» при ЦИК Советов из Витебска была отправлена телеграмма: «Настроение революционных войск бодрое... Все объединены вокруг Советов»¹⁴.

В плане организации Корниловым и его сообщником атаманом А. М. Калединым контрреволюционного мятежа большое место отводилось гарнизонам Киевского и Одесского военных округов, казачеству Дона и Кубани, войскам Юго-Западного фронта. Однако и эти замыслы реакционной военщины оказались беспочвенными. Анализируя политическое положение на юге России в августе 1917 г., В. И. Ленин писал, что «Каледин массового движения никакого не поднял в «своем» крае, в оторванном от общерусской демократии казачьем крае!» и обращал внимание на то, что на Дону, так же как по всей России, наблюдаются «со стороны пролетариата... взрывы движения»¹⁵.

Ведущая роль в организации рабочих и солдат Украины для защиты завоеваний революции принадлежала большевистским депутатам Киевского, Харьковского, Таганрогского, Екатеринославского, Николаевского, Луганского, Краматорского и других Советов. Бюро Харьковского губернского Совета рабочих и солдатских депутатов направило всем уездным Советам телеграмму: «Никаких приказов и распоряжений изменившего русскому народу и революции генерала Корнилова ни под каким видом не исполнять»¹⁶. Харьковский городской Совет принял 28 августа постановление, согласно которому приказы по гарнизону могли издаваться только с ведома и согласия Военного совета, созданного в дни корниловщины Советом рабочих и солдатских депутатов¹⁷. В Луганске действовал созданный Советом ревком во главе с К. Е. Ворошиловым. Во всех частях луганского гарнизона проводились выборы командиров. Солдаты и новый командный состав заявили, что они «безоговорочно поддерживают Совет и готовы по первому зову Революционного комитета выступить против корниловщины»¹⁸.

Своими решительными действиями Советы крупных промышленных центров показывали пример всем местным Советам рабочих и солдатских депутатов. В борьбу с корниловско-калединской контрреволюцией включились Советы Макеевки, Гукова, Харцизска, других городов и рабочих поселков Донбасса, казачьих станиц Белокалитвенской, Каменской, Чирской¹⁹.

Быстрота, с которой рабочим и революционно настроенным солдатам, руководимым большевиками, удалось ликвидировать мятеж гене-

¹³ «Трудящиеся Гомельщины в борьбе за власть Советов (1917—1920 гг.). Хроника событий». Гомель. 1958, стр. 38.

¹⁴ «Голос солдата» (Петроград), 30. VIII. 1917; И. Саладков. Большевики Белоруссии в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции. Минск. 1957, стр. 177, 178.

¹⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 220.

¹⁶ Цит. по: В. Я. Борщевский. Рабочий класс и Советы Донецко-Криворожского бассейна в Октябрьской революции. Ч. I. Днепрпетровск. 1962, стр. 196.

¹⁷ В. Астахов, Ю. Кондуфор. Пролетариат Харькова в борьбе за победу Октября. Харьков. 1957, стр. 113.

¹⁸ Цит. по: Н. Гончаренко. Советы Донбасса в 1917 году. Сталино. 1957, стр. 95.

¹⁹ «Очерки истории большевистских организаций Дона». Ростов-на-Дону. 1965, стр. 21; Ю. И. Серый, В. И. Кузнецов. Из истории Советов рабочих депутатов на Дону в марте — октябре 1917 г. «Ученые записки» Ростовского университета. «Труды» кафедры истории КПСС и истории СССР. Вып. 4. 1957, стр. 109, 110.

рала Корнилова, свидетельствовала о беспочвенности гражданской войны, развязываемой буржуазией. Революционные классы решительно воспротивились корниловским замыслам, состоявшим «в диктатуре помещиков и буржуазии, в разгоне Советов, в подготовке восстановления монархии»²⁰.

На гребне подъема революционного и демократического движения во время корниловщины значительно ускорился процесс большевизации Советов. Самые массовые политические организации рабочего класса и всех трудящихся высвобождались из-под влияния меньшевиков и эсеров, твердо становились на позиции пролетариата. Пленум Петроградского Совета осудил 31 августа соглашательство меньшевиков и эсеров с буржуазией и заявил о своем намерении бесповоротно вступить на путь революционной борьбы за интересы трудящихся. Пленум принял резолюцию «О власти», утвержденную накануне ЦК РСДРП(б). В ней подчеркивалось, что лишь в результате установления власти, состоящей из представителей революционного пролетариата и беднейшего крестьянства, может быть найден выход из критического положения, в котором оказалась страна вследствие безответственности Временного правительства²¹. 5 сентября большевистская резолюция «О власти» была принята объединенным пленумом Совета рабочих депутатов и Совета солдатских депутатов Москвы²².

Завоевание большевиками Петроградского и Московского Советов было важнейшим показателем того, что наряду с объективными предпосылками теперь имелись и субъективные факторы, необходимые для победы социалистической революции. «Большинство в столичных Советах есть *плод* развития народа *в нашу сторону*»²³, — подчеркивал В. И. Ленин.

Вслед за Петроградом и Москвой за организацию государственной власти трудящимися без участия буржуазии высказались Советы Ревеля, Киева, Минска, Одессы, Казани, Екатеринбурга, Ташкента и других городов. Всего в первой половине сентября 1917 г. постановления Петроградского и Московского Советов о переходе власти в руки правительства рабочих и беднейших крестьян (то есть о создании Республики Советов) поддержали 126 местных Советов — почти 1/3 всех Советов, принявших впоследствии участие во II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов²⁴.

Разрыв Советов обеих столиц, Киева, Одессы, Харькова, Казани и других крупнейших городов с политикой соглашательства благотворно сказывался на изменении позиции Советов солдатских депутатов, полковых, дивизионных, корпусных и других комитетов. В сводке о настроении солдат 5-й армии 15 сентября 1917 г., например, сообщалось: «Большевистские течения крепнут [в] связи с резолюциями Петроградского и Московского Советов (от 31 августа и 5 сентября. — А. А.). Из 11-й армии комиссары Временного правительства доносили: «Поворот Совета (Петроградского. — А. А.) резко влево поднял в армии волну большевизма»²⁵.

На опыте корниловщины многомиллионные солдатские массы окончательно убедились в том, что угроза завоеваниям революции и опасность восстановления монархии не будут устранены до тех пор, пока существуют контрреволюционная Ставка верховного главнокомандующего, «Всероссийский союз офицеров армии и флота», «Союз георгиев-

²⁰ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 217.

²¹ См. «Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б) (август 1917 — февраль 1918)». М. 1958, стр. 37—38.

²² «Социал-демократ» (Москва), 6. IX. 1917.

²³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 239.

²⁴ «Рабочий путь», 14(1). IX. 1917; «Второй Всероссийский съезд Советов». М.-Л. 1928, стр. 107, 144—153.

²⁵ ЦГВИА СССР, ф. 2003/с, оп. 4, д. 36, лл. 60, 62.

ских кавалеров», «Военная лига» и другие военизированные контрреволюционные организации. «Восстание Корнилова вполне вскрыло тот факт, что армия, вся армия *ненавидит ставку*»²⁶, — писал В. И. Ленин.

Солдаты многих тыловых гарнизонов считали теперь Советы и комитеты своими единственными и полноправными руководящими органами. В «Наказе» солдат 12-й роты 45-го запасного пехотного полка (г. Николаев) их депутатам отмечалось, что, будучи переизбранным, Совет «вновь ожил и превращается в базу революции»²⁷. Съезд представителей полковых и ротных комитетов Харьковского гарнизона 17 октября принял постановление: «Считать единственным руководящим центром солдатской жизни местного гарнизона Совет рабочих и солдатских депутатов»²⁸. Член Киевского комитета большевиков сообщал в ЦК РСДРП (б): «На днях по предложению нашей фракции (в Киевском Совете. — А. А.) создан Революционный комитет из 6-ти человек: 3 от рабочих и 3 от солдат. Функции этого комитета следующие: 1) распоряжения по вводу и выводу войск из Киева, 2) надзор за караулами войск по городу. Фактически, таким образом, весь гарнизон подчинен Совету рабочих и солдатских депутатов»²⁹.

Важнейшим показателем того, что Советы вышли из борьбы с корниловщиной обновленными, являлось изменение партийного состава депутатов. В столичных и многих местных Советах было покончено с засильем правых эсеров и меньшевиков-оборонцев. Рабочие и революционно настроенные солдаты отказывали в доверии соглашателям, вручали свою судьбу большевистской партии. С сентября 1917 г. происходили массовые перевыборы Петроградского Совета. В его рабочей секции большевикам и сочувствующим им депутатам принадлежало теперь не менее 65—70% мандатов. Меньшевики и эсеры (главным образом левые) имели 30—35% депутатских мест³⁰. На Урале из 100 Советов рабочих и солдатских депутатов 69 были большевистскими, в Уфимской губернии в 11 Советах из 15 руководство перешло к большевикам, в Оренбургской губернии — в 6 крупнейших Советах³¹.

Процесс освобождения Советов от засилья соглашателей интенсивно развивался в городах и рабочих поселках Центрального промышленного района, Донбассе, основных жизненных центрах Поволжья, в Белоруссии и Прибалтике. Руководящей силой в Советах повсеместно становилась партия большевиков. «Мы, — писал В. И. Ленин, — твердо знали, на основании опыта массовых выборов в Советы, что рабочие и солдаты в сентябре и начале октября в громадном большинстве уже перешли на нашу сторону»³².

Обновленные Советы рабочих и солдатских депутатов становились боевыми органами рабочего класса и его большевистской партии в борьбе за победу социалистической революции, за установление диктатуры пролетариата. Это необходимо подчеркнуть, тем более что в некоторых работах, появившихся за последние годы, при характеристике Советов допускаются нечеткие формулировки, а иногда и ошибочные положения. Говорится, например, что на протяжении всего восьмимесячного периода (от февраля к октябрю) Советы были «двигателями

²⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 147.

²⁷ «Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине». Сборник документов и материалов. Т. 1. Киев, 1957, стр. 787, 788.

²⁸ «Большевистские организации Украины в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции. Март — ноябрь 1917 г.». Сборник документов и материалов. Киев. 1957, стр. 484.

²⁹ «Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине», стр. 504.

³⁰ М. Н. Потехин. Первый Совет пролетарской диктатуры. Л. 1956, стр. 40.

³¹ «Борьба за победу Октябрьской социалистической революции на Урале». Свердловск. 1961, стр. 303; Ф. П. Быстрых. Большевики Урала во главе масс в период борьбы за победу власти Советов. «Вопросы истории КПСС», 1967, № 4, стр. 54.

³² В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 349.

революции», то есть стирается грань между демократическими организациями рабочих, солдат и крестьян периода мирного развития революции (в основном соглашательскими) и Советами времени подготовки вооруженного восстания (большевистскими)³³. Некоторыми исследователями недооценивается огромная, самоотверженная борьба нашей партии за сохранение Советов и других массовых организаций трудящихся в послеиюльские дни 1917 г., за изменение партийного состава депутатов, проведение Советами строго классовой, пролетарской линии, го есть именно то, что являлось сущностью процесса большевизации Советов. Выдвигается ошибочное предположение, что социалистическая революция могла победить и до завоевания Советов большевиками³⁴. Все еще допускается неточное толкование вопроса о временной возможности мирного перехода власти к Советам, появившейся в результате ликвидации корниловского мятежа, окончательного разоблачения контрреволюционности кадетов и колебаний «влево» эсеровской и меньшевистской партий³⁵. Выдвигается версия, что в первые дни сентября 1917 г. большевики «выразили готовность отказаться от вооруженного восстания и восстановить доиюльский лозунг», то есть пересмотреть решения VI съезда РСДРП(б)³⁶. Все это не соответствует исторической действительности.

Выражая настроение рабочего класса, беднейшего крестьянства и революционно настроенных солдатских масс (о чем убедительно свидетельствовали итоги выборов в городские думы, массовые перевыборы депутатов Советов, членов ротных, полковых и других комитетов), партия большевиков в сентябре 1917 г. вновь выдвинула лозунг «Вся власть Советам!». В новых условиях он означал призыв к вооруженному восстанию, к свержению контрреволюционного правительства Керенского и установлению диктатуры пролетариата в форме Советской власти. Расширенное совещание членов ЦК РСДРП(б) с большевиками — делегатами Демократического совещания 24 сентября 1917 г. заявило, что Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов являются теперь боевыми классовыми организациями, переход власти к которым становится лозунгом дня. В принятой совещанием резолюции подчеркивалось: «Только при сплочении всех сил широких масс, организованных в Советы, может быть достигнута победа рабочих, солдат и крестьян. Только при победе их может быть достигнут демократический мир и быстро двинуто вперед дело международной революции»³⁷.

Разгром революционными рабочими и солдатами, руководимыми большевиками, корниловского мятежа вынудил Временное правительство принять некоторые меры «по успокоению страны»: после ареста Корнилова и его главных сообщников (генералов А. И. Деникина, А. С. Лукомского, И. В. Романовского и других) была создана следственная комиссия под председательством члена Государственной думы октябриста С. И. Шидловского; на пост верховного главнокомандующего назначен генерал М. В. Алексеев (активный корниловец); Россия была объявлена республикой. Правозсеровские ЦИК Советов и Всероссийский Совет крестьянских депутатов приняли постановление о созыве в ближайшее время Демократического совещания (проходило в Петрограде 14—22 сентября). Эти и подобные им паллиативы, конечно, не означали, что буржуазная контрреволюция сложила оружие.

³³ П. В. Волобуев. Характер и особенности Февральской революции. «Свержение самодержавия». М. 1970, стр. 36.

³⁴ О. Н. Знаменский. На крутом повороте. «Ленин и революция. 1917 год». Л. 1970, стр. 258.

³⁵ Подробнее об этом см.: Н. Ф. Славин. Статья В. И. Ленина «О компромиссах». «Исторический опыт Великого Октября». М. 1975.

³⁶ Х. М. Астрахан. Большевики и их политические противники в 1917 году. Л. 1973, стр. 359.

³⁷ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 1. Изд. 8-е, стр. 512.

Вскоре после ликвидации корниловского мятежа должен был состояться пленум ЦК РСДРП(б)³⁸. В. И. Ленин подготовил к нему «Проект резолюции о современном политическом моменте». В этом документе говорилось: «Восстание Корнилова доказало для России то, что для всех стран доказала вся история, именно, что буржуазия предаст родину и пойдет на все преступления, лишь бы отстоять свою власть над народом и свои доходы»³⁹. Анализ внутреннего и международного положения страны убеждал в том, что правящие круги России в союзе с иностранными империалистами готовят новый контрреволюционный заговор. В. И. Ленин обращал особое внимание партии и рабочего класса на то, что «после корниловщины правительство Керенского все оставляет по-старому, что оно на деле восстанавливает корниловщину»⁴⁰.

Об этом свидетельствовали многочисленные факты. Прежде всего оставались безнаказанными вдохновители корниловского мятежа — лидеры кадетов. В работе «Русская революция и гражданская война» В. И. Ленин писал: «Преследований кадеты никаких не видали. Даже Гучкова выпустили, даже Маклакова и Милюкова не арестовали. Даже «Речи» не закрыли. Кадетов щадят. За кадетами-корниловцами правительство Керенского *ухаживает*»⁴¹. В Генеральном штабе, Ставке верховного главнокомандующего, в частях и соединениях действующей армии находились генералы и офицеры, скомпрометировавшие себя участием в корниловском мятеже. Существовала реальная угроза нового натиска контрреволюции на Советы и ревкомы. В. И. Ленин писал, что если «Корнилову номер первый» не удалось разогнать Советы, то их постарается уничтожить «Корнилов номер второй»⁴². В ряде работ того периода В. И. Ленин доказывал, что в своем стремлении задушить революцию российская буржуазия не остановится перед национальной изменой и утратой Россией государственной независимости⁴³.

В такой сложной и напряженной обстановке партии большевиков, ее Центральному Комитету и Военной организации, местным партийным организациям и большевистским Советам приходилось принимать действенные меры для того, чтобы рабочие и революционно настроенные солдаты находились в состоянии мобилизационной готовности. На заседаниях ЦК и ПК РСДРП(б) вскрывались провокационные намерения Временного правительства и высшего командования вывести на фронт революционные полки из Петрограда и Финляндии, окружить казачьими частями Москву, Минск, города Донбасса, сдать Петроград войскам кайзеровской Германии, а правительственные учреждения перенести в Москву и т. п.⁴⁴.

В разоблачении замыслов контрреволюции важная роль принадлежала большевистской печати. Центральный орган РСДРП(б) газета «Рабочий путь» поместила передовую статью «Запахло новым Корниловым». Сопоставляя многочисленные факты, большевики предупреждали: «Отброшенная назад в конце августа, корниловщина за месяц с лишним оправилась, и, используя бесхарактерность эсеров и меньшевиков, она сделает новую попытку раздавить Советы, утопить в крови рабочих русскую революцию»⁴⁵. Спустя четыре дня в передовой статье «Контрреволюция мобилизуется, готовьтесь к отпору» газета вновь обращала внимание трудящихся на происки «корниловцев второго призы-

³⁸ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 484, примечание 74.

³⁹ Там же, стр. 146.

⁴⁰ Там же, стр. 205.

⁴¹ Там же, стр. 221.

⁴² См. там же, стр. 167.

⁴³ См. там же, стр. 146, 231, 241, 245, 267, 278, 347, 349.

⁴⁴ «Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б)», стр. 55, 70, 71, 73, 84—86, 94, 97, 98, 100, 104, 117, 119—120.

⁴⁵ «Рабочий путь», 6. X. 1917.

ва». «Партия кадетов,—говорилось в статье,—гнездо и рассадница контрреволюции, первая открыла борьбу, ведя агитацию за Корнилова»⁴⁶. В дальнейшем газета из номера в номер напоминала о том, что готовится новая корниловщина.

Предупреждения большевистской печати были весьма своевременными. Сразу после провала корниловского мятежа Временное правительство начало новый поход против демократических организаций в тылу и на фронте. Став верховным главнокомандующим, Керенский издал приказ, запрещающий солдатским комитетам отстранение от службы и аресты офицеров, причастных к корниловщине, «самовольное формирование отрядов по борьбе с контрреволюцией», отменяющий контроль «за передвижением войск и средствами связи, установленный во время мятежа». Вслед за этим появилось распоряжение Временного правительства об упразднении всех местных органов по борьбе с контрреволюцией (ревкомов, штабов, чрезвычайных комиссий и т. п.). В нем говорилось, что дальнейшее существование подобных организаций «не соответствует видам правительства» и оно «не потерпит их деятельности»⁴⁷.

Большевики призывали рабочих и солдат к отпору корниловцам, снова посягавшим на завоевания революции. Газета «Рабочий путь» писала: «Мы убеждены, что революционные комитеты дадут достойный отпор этому удару со стороны Керенского. Мы выражаем твердую уверенность в том, что революционные комитеты не сойдут со своего пути»⁴⁸. Междурайонное совещание Советов Петрограда приняло 5 сентября постановление: революционные организации, созданные в дни корниловщины, не распускать и довести об этом до сведения ЦИК. Решение было поддержано Выборгским, Петергофским и другими районными Советами⁴⁹. На экстренном заседании Петроградского Совета совместно с представителями предприятий и воинских частей гарнизона столицы 21 сентября была принята резолюция, в которой говорилось: «Советы должны сейчас мобилизовать все свои силы, чтобы оказаться подготовленными к новой волне контрреволюции и не дать ей захватить себя врасплох. Везде, где в их руках находится полнота власти, они ни в коем случае не должны ее упускать. Революционные комитеты, созданные ими (Советами.— А. А.) в корниловские дни, должны иметь наготове весь свой аппарат. Там, где Советы этой полнотой власти не обладают, им необходимо всемерно укреплять свои позиции, держать свои организации в полной готовности, создавать по мере надобности специальные органы по борьбе с контрреволюцией, зорко следить за организацией сил врага»⁵⁰.

Харьковский Совет рабочих и солдатских депутатов постановил: «Не признавать права за Временным правительством на роспуск ревкомов и решительно бороться со всякой мыслью о роспуске ревкомов»⁵¹. Вскоре после этого секретарь областного комитета большевиков Донецко-Криворожского бассейна Ф. А. Сергеев (Арте́м) сообщал в ЦК РСДРП(б): «У нас (в Харькове.— А. А.) образован революционный штаб, не подчиненный Временному правительству и сосредоточивший в своих руках всю власть на местах. Возможно (я в этом уверен), мы не распустим штаба по распоряжению Керенского»⁵².

Под нажимом большевистских Советов и комитетов Временное пра-

⁴⁶ «Рабочий путь», 10. X. 1917.

⁴⁷ «Вестник Временного правительства», 5. IX. 1917.

⁴⁸ «Рабочий путь», 6. IX. 1917.

⁴⁹ «Революционное движение в России в сентябре 1917 г. Общенациональный кризис». М. 1961, стр. 143, 144; «Великая Октябрьская социалистическая революция. Хроника событий». Т. 3, стр. 471.

⁵⁰ «Рабочий путь», 23 и 24. IX. 1917.

⁵¹ «Пролетарий» (Харьков), 12. IX. 1917.

⁵² «Большевистские организации Украины...», стр. 406.

вительство и соглашательское руководство ЦИК Советов были вынуждены пойти на уступки. Комитет народной борьбы с контрреволюцией, созданный при ЦИК во время корниловского мятежа, признал, что «ввиду продолжающегося тревожного состояния» местные органы (ревкомы, штабы и т. п.) будут продолжать работать в контакте с Комитетом при ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов⁵³.

В начале октября контрреволюция еще более активизировалась. Это было связано с тем, что не оправдалась надежда буржуазии вызвать «всенародную» поддержку ее коалиции с соглашателями посредством созыва Демократического совещания и образования Временного совета республики (Предпарламента). Несмотря на то, что лидеры эсеров и меньшевиков грубо подтасовали состав участников совещания⁵⁴, им не удалось добиться одобрения представителями рабочих, солдат и крестьян «новой правительственной коалиции» с участием крупной буржуазии. За коалицию было подано всего 182 голоса, против — 813, воздержались от голосования 80 человек⁵⁵.

Демократическое совещание и Предпарламент кадеты (в союзе с правыми эсерами и меньшевиками) пытались использовать для того, чтобы замаскировать свою истинную цель — установление военной диктатуры. В этой связи следует обратить внимание на то, что некоторыми авторами выдвигается версия о возможности трех вариантов государственного устройства России после Февральской революции: 1) буржуазное государство в форме парламентской республики, 2) «чистая» революционно-демократическая диктатура рабочего класса и крестьянства в лице Советов и 3) социалистическая диктатура пролетариата⁵⁶. В подобных рассуждениях упускается из виду то обстоятельство, что в 1917 г. буржуазный парламентаризм в России окончательно изжил себя. Об этом убедительно свидетельствовало изменение отношения многомиллионных масс трудящихся к идее правительственной коалиции мелкобуржуазных партий с кадетами.

Первое коалиционное правительство, образовавшееся 6 мая 1917 г., опиралось на поддержку абсолютного большинства Советов, солдатских и матросских комитетов (по своему партийному составу эсеро-меньшевистских). Правительство второй коалиции, сформированное Керенским 23 июля, уже не имело такой опоры. «Действительность показывает нам воочию, — писал В. И. Ленин, — что именно после июльских дней большинство народа стало быстро переходить на сторону большевиков»⁵⁷. На Демократическом совещании из 275 Советов рабочих и солдатских депутатов за коалицию с «цензовыми элементами» (крупной буржуазией) высказались представители лишь 83 Советов, то есть менее $\frac{1}{3}$, а среди Советов крестьянских депутатов — 102 из 172, или 59%. Анализируя эти итоги, В. И. Ленин писал: «Итак, большинство в целом на стороне пролетарского лозунга: *против* коалиции с буржуазией»⁵⁸. Третье коалиционное правительство и Предпарламент не получили вотума доверия у Советов рабочих и солдатских депутатов. Петроградский Совет принял 25 сентября резолюцию, в которой говорилось: «Правительству буржуазного всевластия и контрреволюционного насилия мы, рабочие и гарнизон Петрограда, не окажем никакой поддержки»⁵⁹. Московский Совет рабочих депутатов отказался от признания

⁵³ «Известия ЦИК и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов», 22. IX. 1917.

⁵⁴ Советы имели на совещании довольно ограниченное представительство по сравнению с земствами, городскими думами и другими организациями.

⁵⁵ «Рабочий путь», 20(7).IX.1917.

⁵⁶ Г. З. Мухина. Социалистическая революция и государство. М. 1975, стр. 90, 91.

⁵⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 399.

⁵⁸ Там же, стр. 297, 298.

⁵⁹ «Рабочий путь», 27. IX. 1917.

«нового» правительства Керенского и обратился к рабочим и солдатам Москвы с призывом «мобилизовать все силы для грядущей борьбы»⁶⁰. Большевистские резолюции, осуждающие Предпарламент и требующие немедленного созыва II Всероссийского съезда Советов, принимались Советами Харькова, Одессы, Николаева, Луганска, Краматорска, Мариуполя и других городов Украины⁶¹.

Отрицательное отношение Петроградского, Московского и многих местных Советов к Предпарламенту и третьему коалиционному правительству убедительно свидетельствовало о том, что социальная база блока кадетов с меньшевиками и эсерами чрезвычайно сузилась. Становилось вполне очевидным, что впредь Временное правительство сможет держаться, лишь опираясь на реакционную военщину, прибегая к массовым репрессиям, не останавливаясь перед применением вооруженной силы в борьбе с Советами.

В сентябре 1917 г. широкую известность приобрела «война» Керенского с Ташкентским Советом. Колонизаторская политика царизма, а затем буржуазного Временного правительства вызывала гнев и возмущение трудящихся Средней Азии. На многотысячном митинге рабочих и солдат Ташкента 12 сентября была принята резолюция, в которой говорилось, что революционная демократия видит выход из создавшегося положения лишь в немедленной передаче «всей полноты власти в руки Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов»⁶². Участники митинга осудили действия соглашательского краевого Совета, потребовали его перевыборов, а на время до созыва очередного съезда Советов избрали революционный комитет (из большевиков и левых эсеров). В течение пяти дней вся власть фактически была сосредоточена в руках Ташкентского Совета и ревкома. По указанию Керенского в Ташкент была отправлена экспедиция генерала П. А. Коровиченко. Каратели захватили здание Ташкентского Совета, его кассу и документы, арестовали некоторых членов исполкома⁶³.

В октябре 1917 г. Временное правительство предприняло «поход» против Советов и «мятежных» гарнизонов в губерниях Центральной России, Донбасса и Поволжья. С ведома командующего Московским военным округом К. И. Рябцева реакционная военщина обрушилась на Советы солдатских депутатов Калуги и Ржева; в Казанском военном округе офицеры напали на Симбирский Совет и намеревались разогнать Совет Сызрани; премьер-министр Керенский заявил, что он пошлет карательную экспедицию и «приведет к повиновению» Саратовский Совет; казацкие части разгромили Советы в Макеевском и других горнопромышленных районах Донской области⁶⁴.

Партия большевиков, ее Центральный Комитет и местные организации решительно выступили в защиту Советов, организовали рабочих и революционных солдат на борьбу с «корниловцами второго призыва». В. И. Ленин призывал: «Товарищи! Знайте, что Керенский ведет опять переговоры с корниловскими генералами и офицерами, чтобы *вести войска против Советов* рабочих и солдатских депутатов, чтобы не дать власти Советам!»⁶⁵. В связи с нападением контрреволюции на Калуж-

⁶⁰ «Известия Московского Совета рабочих депутатов», 30. IX. 1917.

⁶¹ «Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине». Т. 1, стр. 678, 680, 690, 691.

⁶² «Подготовка и проведение Великой Октябрьской социалистической революции в Узбекистане». Сборник документов. Ташкент. 1947, стр. 123, 124.

⁶³ Х. Ш. Иноятгов. Некоторые вопросы истории пролетарской революции в Средней Азии. «Исторический опыт Великого Октября». М. 1975, стр. 148, 149.

⁶⁴ «Наше знамя» (Ростов-на-Дону), 31. X. 1917; В. П. Антонов-Саратовский. Под стягом пролетарской борьбы Т. 1. М.-Л. 1925, стр. 134; М. А. Гнуров, Б. Н. Чистов, Б. Н. Афанасьев. Установление Советской власти в Симбирской губернии. Ульяновск. 1957, стр. 53, 54; А. М. Андреев. Солдатские массы гарнизонов русской армии в Октябрьской революции. М. 1975, стр. 287, 289, 290.

⁶⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 285.

ский Совет газета «Социал-демократ» писала: «Гражданская война началась!.. Дело ясное: правительство объявило гражданскую войну и уже одержало первую победу в Калуге. То, что мы предсказывали, совершилось уже; не Корнилов, а сам Керенский во главе негодяев-капиталистов открыто идет против народа. Война объявлена. Необходимо немедленный отпор. Время разговоров прошло, надо начинать действовать»⁶⁶.

Ведущая роль в отпоре «второй корниловщине» принадлежала рабочим Петрограда, Москвы, городов Донбасса, Урала, Средней Азии и других районов страны, перешедшим на революционные позиции Советам, солдатским и матросским комитетам. Попытка корниловцев ликвидировать Ташкентский Совет вызвала мощное движение протеста по всей Средней Азии. Советы Мерва, Кушки, Красноводска, Чарджоу требовали прекращения репрессий, выражали недовольство правительству Керенского. В Ашхабаде был создан ревком, который несколько дней удерживал власть в своих руках⁶⁷.

В борьбе с пройсками контрреволюции местные Советы имели надежную опору в лице большевистских Советов Петрограда и Москвы. Петроградский Совет решительно заявил о своей солидарности с трудящимися Ташкента и выразил «полную готовность оказать поддержку справедливым требованиям ташкентской революционной демократии». Объединенное заседание исполнительных комитетов Совета рабочих и Совета солдатских депутатов Москвы 23 октября выразило протест против ареста членов Калужского Совета и потребовало их немедленного освобождения. В Петроград был командирован член Московского областного бюро РСДРП(б) Г. И. Ломов (Оппокон), которому поручалось информировать Петроградский Совет о событиях и добиться прекращения посылки в Калугу карательных отрядов⁶⁸.

Энергичные действия Советов Петрограда и Москвы являли собой пример для тех Советов на местах, где авангард революционного пролетариата пока еще не имел большинства. После подавления корниловского мятежа здесь значительно ускорился процесс разложения эсеровской и меньшевистской партий, произошло усиление приближающихся к большевизму интернационалистских и «левых» течений мелкобуржуазных партий⁶⁹. Об этом свидетельствовали действия во время «второй корниловщины» Советов Тулы, Орла, Брянска и других городов Центрального промышленного района.

Тульский Совет решил создать Особый революционный комитет, взять под охрану заводы и выявить силы местного гарнизона; Совету депутатов тульского железнодорожного узла было поручено следить за продвижением войск⁷⁰. На заседании Орловского Совета в присутствии представителей заводских и полковых комитетов было принято постановление о том, что местный гарнизон должен беспрекословно подчиняться исполкому Совета; предлагалось провести собрания в ротам, на предприятиях и железнодорожном узле, разъяснять трудящимся постановления Совета⁷¹.

Вдохновители и организаторы «второй корниловщины» понимали, что совершить государственный переворот им удастся лишь при макси-

⁶⁶ «Социал-демократ» (Москва), 24. X. 1917.

⁶⁷ Д. М. Рудницкая. Из истории строительства Советов в Туркестане (1917—1920 гг.). Ташкент. 1964, стр. 49—50; О. Кулиев. Туркменистан в период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции. Ашхабад. 1953, стр. 43. 44.

⁶⁸ А. М. Андреев. Советы рабочих и солдатских депутатов накануне Октября, стр. 340.

⁶⁹ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 220.

⁷⁰ «Октябрь в Туле. Сборник документов и материалов о борьбе за власть Советов в Туле и губернии в 1917 году». Тула. 1957, стр. 248—250.

⁷¹ «Орловский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году». Документы и материалы. Воронеж. 1932, стр. 108, 109.

мальном ослаблении материальной силы надвигающейся социалистической революции — ликвидации передовых отрядов солдатских масс, на которые опирались большевистские Советы. В октябре 1917 г. военным министерством и Ставкой верховного главнокомандующего был разработан «Проект реорганизации русской армии». Намечалось сокращение численности вооруженных сил на 1,2 млн. человек, главным образом за счет упразднения запасных полков и замены их «добровольными» формированиями. При этом казацьи сотни, эскадроны и полки, на поддержку которых рассчитывали корниловцы, оставались неприкосновенными.

В то же время принимались экстренные меры по «оздоровлению» тыла⁷². Главнокомандующему Северным фронтом генералу В. А. Черемисову было предписано немедленно вывести из Финляндии 106-ю и 128-ю пехотные дивизии, а также запасные полки Выборгской крепости. Вслед за этим Керенский приказал подготовить к отправке на Северный фронт войска Петроградского военного округа. В Московском военном округе намечалось расформировать 16 запасных полков (в том числе весь гарнизон г. Владимира), в Казанском — 20 полков, на Северном фронте — 11, на Западном — 19, на Юго-Западном — 22, на Румынском — 12⁷³. Наряду с этим производилась переброска наиболее «надежных» войск с фронта поближе к Петрограду, Москве и крупнейшим промышленным центрам страны. Начальник штаба верховного главнокомандующего генерал Н. Н. Духонин отдал приказ о передвижении на Северный фронт 3-го и 6-го самокатных батальонов с тем, чтобы их можно было вызвать в Петроград в кратчайший срок. Министерство внутренних дел приняло предложение ставки о размещении кавалерийских частей в районах, охваченных крестьянскими волнениями, предполагая использовать эти отряды для «установления порядка»⁷⁴. Казацьи войска перемещались в тыл согласно заранее разработанному плану карательных экспедиций. По приказанию атамана Каледина подразделения казаков были направлены почти во все районы Донской области.

Особое внимание контрреволюции было обращено на Москву. После того как объединенное заседание Совета рабочих депутатов и Совета солдатских депутатов Москвы приняло 5 сентября большевистскую резолюцию о власти, позиции соглашателей были значительно подорваны. Московский Совет рабочих депутатов утвердил устав Красной гвардии, по районам началось формирование вооруженных рабочих отрядов, обучение трудящихся военному делу. Все это не могло не привлечь к себе внимания врагов революции. Командование Московского военного округа приступило к разоружению большевистски настроенных частей Московского гарнизона, спешно обеспечивало оружием юнкерские училища и другие ударные отряды контрреволюции. Ставка распорядилась о срочной отправке из Москвы на фронт всего личного состава 1-й запасной артиллерийской бригады, 55-го и 193-го пехотных полков. Намечалось перебазировать в окрестности Москвы с Западного фронта казацьи, кавалерийские и другие воинские части⁷⁵.

Большевики учитывали опасность контрреволюционного переворота. Они развернули огромную работу в Советах и фабзавкомах, поднимали рабочих и солдат на отпор корниловцам. Пленарное заседание

⁷² ЦГВИА СССР, ф. 2003, оп. 2, д. 512, лл. 270, 271; «Революционное движение в России накануне Октябрьского вооруженного восстания». Документы и материалы. М. 1962, стр. 210—213; 220—225.

⁷³ «Революционное движение в России накануне Октябрьского вооруженного восстания», стр. 372, 423, 510; «Революционное движение в России в сентябре 1917 г. ...», стр. 104; П. Голуб. Партия, армия и революция. М. 1967, стр. 161.

⁷⁴ «В огне революции». М. 1961, стр. 170, 171.

⁷⁵ С. А. Фрейдзон. Московские большевики в борьбе за войско в 1917 году. М. 1965, стр. 28.

Петроградского Совета обсудило 9 октября приказ штаба военного округа о выводе запасных полков из Петрограда. Докладчик эсер В. Каплан призывал депутатов «оказывать доверие командному составу». С резкой критикой поведения соглашателей выступили большевики. Они твердо заявили: армия не может выполнять приказы правительства, которому она не доверяет. Большевик Н. С. Павлуновский сказал, что в выводе революционных войск из Петрограда видится «тень Корнилова». Пленум принял большевистскую резолюцию. В ней отмечалось, что Петроградский Совет не может брать на себя ответственность за «стратегию» Временного правительства, в частности за вывод войск из Петрограда; спасение Петрограда и страны — в переходе всей власти к Советам, которые одни смогут обеспечить действительную боеспособность армии, оборону столицы и всей России. Петроградский Совет призвал воинские части гарнизона «принять все меры к развитию и укреплению своей боевой готовности». Исполкому Совета поручалось создать совместно с солдатской секцией и представителями гарнизона революционный комитет обороны, который сосредоточил бы в своих руках все сведения, относящиеся к защите Петрограда и подступов к нему, принял меры по вооружению рабочих, «обеспечил революционную оборону Петрограда и безопасность народа от открыто подготовляющейся атаки военных и штатских корниловцев»⁷⁶.

Конкретная программа Петроградского Совета по предотвращению нового заговора контрреволюции встретила горячую поддержку в гарнизоне. Собрание членов ротных и командных комитетов Преображенского резервного полка заявило: без санкции Петроградского Совета считать вывод войск из столицы невозможным⁷⁷. Финляндский полк принял резолюцию, в которой говорилось, что финляндцы, стоя на страже родины, исполняют свой долг перед ней и защитят сердце революции — Петроград, но они не доверяют Временному правительству, а поэтому призывают Петроградский Совет созвать представителей полковых комитетов гарнизона для выработки практических мер по защите Петрограда. Аналогичные постановления принимались в Измайловском, Егерском, Волынском гвардейских, 180-м пехотном, 2-м стрелковом полках, в 1-й запасной автомобильной роте и других частях Петроградского гарнизона⁷⁸.

Однако наступление контрреволюции на этом не закончилось. В штабе Северного фронта (Псков) 17 октября состоялось расширенное совещание командования с участием делегации Петроградского Совета. Главнокомандующий фронтом В. А. Черемисов и комиссар Временного правительства меньшевик В. С. Войтинский пытались доказать, что вывод войск Петроградского гарнизона необходим по соображениям «стратегического порядка». В том же духе высказались почти все командующие армиями. Во время перерыва состоялась встреча представителей армейских организаций с делегацией Петроградского Совета и гарнизона. Большевики огласили декларацию, написанную Я. М. Свердловым, и заявили, что окончательное решение вопроса о выводе на фронт войск Петроградского гарнизона переносится в Совет⁷⁹. Тем самым была предотвращена попытка обезоружить революционные силы столицы.

В Москве приказы командования о выводе запасных полков из Вла-

⁷⁶ «Рабочий путь», 10. X. 1917.

⁷⁷ «Революционное движение в России накануне Октябрьского вооруженного восстания», стр. 386.

⁷⁸ О. Н. Чаадаева. Солдатские массы Петроградского гарнизона в подготовке и проведении Октябрьского вооруженного восстания. «Исторические записки». Т. 51. 1951, стр. 12—14; «Революционное движение в России накануне Октябрьского вооруженного восстания», стр. 389.

⁷⁹ «Воспоминания об Октябрьском перевороте». «Пролетарская революция», 1922, № 10, стр. 74, 75.

димирского и других гарнизонов обсуждались на пленуме областного бюро РСДРП(б) 27—28 сентября 1917 года. Было принято постановление: «Стремясь к сохранению всех революционных сил для предстоящего проведения в жизнь лозунга «Вся власть Советам!», областное бюро предлагает всем местным организациям решительно бороться против систематически проводимого плана ослабления революционных центров путем вывода из них революционных частей войск». Областному бюро РСДРП(б) поручалось сообщить Владимирскому комитету большевиков, что гарнизон должен оставаться во Владимире⁸⁰. Борьба Советов, руководимых большевиками, против вывода запасных полков из Москвы и других гарнизонов увенчалась успехом. Корниловцам не удалось расформировать гарнизон Владимира и вывести революционный 88-й полк из Костромы⁸¹. На митинге солдат 1-й запасной артиллерийской бригады (Москва) была принята резолюция, в которой говорилось: «Солдаты отказываются оставить революционный центр, пока власть находится в руках капиталистов и помещиков»⁸².

Осуществлению планов «второй корниловщины» решительно противодействовали Областной комитет армии, флота и рабочих Финляндии, армейский комитет 42-го отдельного корпуса, Советы Кронштадта, Выборга, Гельсингфорса, Ревеля, Або-Аландского укрепрайона, объединенный Совет депутатов латышских стрелковых полков. По инициативе большевиков Областной комитет армии, флота и рабочих Финляндии 24 сентября обратился к революционным солдатам, рабочим Петрограда и всей России с призывом положить конец провокационным действиям контрреволюции. В воззвании говорилось: «В тревожные дни безвластия, в дни, когда нашей революции угрожает смертельная опасность, над нами занесен меч... На нас надвигается новая корниловщина, в более «демократическом наряде» и поэтому более опасная. В этот момент революция не может допустить распыления своих сил. Протестуйте против вывода из Финляндии революционных войск. Протестуйте против замены наших войск неизвестными частями. Мы ждем вашего властного слова»⁸³. Этот призыв был воспринят всеми гарнизонами Финляндии, матросами Балтийского флота, собранием представителей воинских частей Або-Аландской укрепленной позиции, латышскими стрелками, Советами и солдатскими комитетами Эстонии. Второй съезд делегатов Балтийского флота (25 сентября—5 октября) заявил решительный протест против намерения Временного правительства разоружить форты Кронштадта⁸⁴. В Выборге 2 октября состоялся 2-й съезд представителей 42-го отдельного корпуса. Большинство голосов было принято решение «идти рука об руку с Областным комитетом армии, флота и рабочих Финляндии и действовать в контакте с ним»⁸⁵.

Большевики Эстонии провели объединенное гарнизонное собрание (г. Ревеля), исполкомов Эстляндского и Ревельского Советов, Центрального бюро профсоюзов Эстонии, советов старост фабрик и заводов, полковых и ротных комитетов, судовых комитетов Балтийского флота (всего около 700 человек). Собрание единодушно заявило о всемерной поддержке Областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии. Постановление заканчивалось словами: «Ревельский гарнизон полно-

⁸⁰ «Революционное движение в России в сентябре 1917 г. ...», стр. 104, 107.

⁸¹ «Красный архив», 1934, № 4—5 (65—66), стр. 175; С. П. Шенселев. Костромской гарнизон в дни Октября. Кострома. 1957, стр. 42—44.

⁸² «Подготовка и победа Октябрьской революции в Москве». Документы и материалы. М. 1957, стр. 365.

⁸³ «Рабочий путь», 26.IX.1917.

⁸⁴ «Балтийские моряки в подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции», стр. 219, 220, 222, 223, 352, 353.

⁸⁵ «Известия Гельсингфорсского Совета депутатов армии, флота и рабочих», 6.X.1917.

стью готов в любой момент взять власть в свои руки»⁸⁶. Исполнительный комитет Объединенного Совета депутатов латышских стрелковых полков обратился 3 октября к Областному комитету армии, флота и рабочих Финляндии с приветствием, в котором говорилось: «Знайте, что мы, латышские стрелки, с вами, всецело с вами! Вместе со всем революционным пролетариатом и гарнизонами России мы по первому требованию Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов движем свои вооруженные силы, [чтобы] отстоять завоевания революции от посягательств контрреволюционных керенских, коноваловых и компаний»⁸⁷.

Сохранение революционно настроенных воинских частей в гарнизонах Финляндии, Балтийского флота, крепостей Кронштадта и Выборга являлось важной составной частью ленинского плана вооруженного восстания. В письме В. И. Ленина председателю Областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии И. Т. Смильге (27 сентября 1917 г.) говорилось: «Мы ни в коем случае не можем позволить увода войск из Финляндии». Следует «все внимание отдать военной подготовке финских войск + флота для предстоящего свержения Керенского»⁸⁸.

Гениальные указания вождя революции оперативно претворялись в жизнь большевиками — руководителями Советов, солдатских и матросских комитетов Финляндии. На заседании бюро Областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии 4 октября В. А. Антонов-Овсеенко сообщил, что военным министром А. И. Верховским издан приказ об аресте на станции Белоостров комиссаров, назначенных Областным комитетом и контролирующим передвижение русских войск на территории Финляндии. В постановлении бюро говорилось: «Военный министр Верховский и вдохновители его действий должны знать, что подавляющее большинство рабочих, солдатских, матросских и крестьянских масс, объединенных в Советах, не доверяет Временному правительству и готово бороться за права своих организаций». Через два дня Верховский вынужден был отменить свой приказ⁸⁹.

Отражая натиск контрреволюции, Областной комитет Советов Финляндии воспрепятствовал попытке Временного правительства и военного ведомства заменить высший командный состав русских войск более реакционными генералами и офицерами; принимались практические меры по сохранению в Финляндии революционно настроенных воинских частей⁹⁰. В заявлении Областного комитета 3 октября говорилось: «Считая своей обязанностью оберегать тыл столицы революции от возможных новокорниловских покушений (комитет.— А. А.), бдительно следит за перегруппировкой войск у Петрограда»⁹¹.

Героической страницей борьбы революционных сил России со «второй корниловщиной» является Моонзундское сражение матросов Балтийского флота с превосходящими силами кайзеровской Германии 29 сентября — 7 октября 1917 года. обстоятельному его исследованию посвящены многие работы⁹². Следовало бы лишь еще раз обратить внимание на то, что главная роль в организации и мобилизации военных моряков на защиту Родины и революции принадлежала большевикам, руководимым ими 2-му съезду представителей моряков Балтийского

⁸⁶ «Победа Великой Октябрьской социалистической революции». Сборник воспоминаний. М. 1958, стр. 413.

⁸⁷ «Революционное движение в России накануне Октябрьского вооруженного восстания», стр. 361.

⁸⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 265.

⁸⁹ ЦГАВМФ, ф. 2094, оп. 1, д. 12, лл. 106—106 об., 110 об.

⁹⁰ Там же, лл. 113, 121—121 об.

⁹¹ «Революционное движение в России накануне Октябрьского вооруженного восстания», стр. 364.

⁹² А. С. Пухов. Указ. соч.; В. В. Петраш. Моряки Балтийского флота в борьбе за победу Октября. М.-Л. 1966; С. С. Хесин. Указ. соч., и др.

флота; Центробалту, Советам Гельсингфорса, Кронштадта и Ревеля. Многие делегаты съезда участвовали в Моонзундской операции. На корабли и в береговые части Балтийского флота съездом, Центробалтом и большевистской фракцией Центрофлота были назначены комиссары⁹³. В дни Моонзундского сражения героические моряки Балтийского флота постоянно ощущали поддержку Петроградского и местных Советов. В приветствии, поступившем из Екатеринослава, говорилось: «Екатеринославский Совет рабочих и солдатских депутатов от имени революционного пролетариата и армии обращается к вам, товарищи, братья, моряки... Верьте, что мы будем делать все, что в наших силах, чтобы удержать завоевания революции, подавить контрреволюционные элементы, приблизить день революционного мира»⁹⁴.

Руководимые большевистскими Советами и комитетами моряки Балтийского флота, солдаты 42-го армейского корпуса оказали действительную помощь рабочим и солдатам Петрограда в борьбе с контрреволюцией накануне и во время Октябрьского вооруженного восстания.

В Гельсингфорсе 24 октября состоялось экстренное совместное заседание Гельсингфорского Совета, Областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии, Центробалта, исполкома Совета крестьянских депутатов, судовых и ротных комитетов. Председатель Гельсингфорского Совета большевик А. Л. Шейнман сообщил, что контрреволюция перешла в наступление против Петроградского Совета: закрыты газеты «Рабочий путь» и «Солдат», готовится выступление юнкеров. В связи с этим были запрошены о готовности Советы Кронштадта и Ревеля. Последовали ответы: «Кронштадт в полной боевой готовности»; в Ревеле «20 октября образован комитет (военно-революционный.— А. А.) и 23 октября заняты все необходимые пункты. Гарнизон выразил подчинение Исполнительному комитету (Совета.— А. А.)»⁹⁵. Объединенное собрание Советов и комитетов Гельсингфорса заявило, что рабочие, матросы и солдаты «целиком стоят на точке зрения Петроградского Совета и поддержат его всеми средствами в борьбе за переход всей власти в руки Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов»⁹⁶. О решимости выступить на стороне революции заявляли Советы солдатских депутатов 12-й армии, многие полковые, дивизионные комитеты Западного и Северного фронтов. «Вокруг революционного Питера,— вспоминал руководитель большевиков Эстонии И. В. Рабчинский,— сложилось почти замкнутое кольцо обороны: можно было твердо рассчитывать на Балтийский флот, а также на Эстонию и Финляндию»⁹⁷. Замыслам контрреволюции не суждено было осуществиться.

Время подготовки Великой Октябрьской социалистической революции было наполнено острейшей борьбой рабочего класса и его союзников под руководством партии большевиков с силами контрреволюции. В разоблачении планов реакции и в ликвидации контрреволюционных заговоров важная роль принадлежала Советам рабочих и солдатских депутатов, солдатским и матросским комитетам. Именно поэтому кадеты и реакционная военщина с первых дней Февральской революции пытались лишить пролетариат его главного оружия в классовой борьбе — упразднить Советы и другие демократические организации. Активно помогали буржуазии правые эсеры и меньшевики-оборонцы, которые в период с марта по сентябрь старались удержать Советы в роли безвольных придатков Временного правительства. Лишь решительное сопротивление рабочих и революционно настроенных солдат, руководи-

⁹³ А. С. Пухов. Указ. соч., стр. 22, 26, 28, 30, 37.

⁹⁴ «Звезда» (Екатеринослав), 13. X. 1917.

⁹⁵ ЦГАВМФ, ф. 2094, оп. 1, д. 12, л. 123.

⁹⁶ Там же, лл. 124—124 об.

⁹⁷ «Победа Великой Октябрьской социалистической революции», стр. 413.

мых большевиками, не позволило реакции осуществить свои планы и предотвратило разгром Советов в послереволюционные дни 1917 г., во время Московского государственного совещания и мятежа генерала Корнилова.

В ходе борьбы рабочего класса с контрреволюцией возрождались и укреплялись Советы. Они избавлялись от засилия мелкобуржуазных партий меньшевиков и эсеров, большевизировались и переходили на революционные позиции. Этот процесс развивался снизу, беря начало от районных Советов Москвы и Петрограда, а затем распространялся на городские Советы обеих столиц и других промышленных центров. Большевизация Советов являлась важнейшим проявлением гегемонии пролетариата, главным и непременным условием успешной борьбы трудящихся России с контрреволюцией.

Ликвидация контрреволюционного корниловского мятежа обнаружила превосходство сил революционных классов, жизнеспособность демократических организаций трудящихся. В. И. Ленин подчеркивал, что развязанное контрреволюционной буржуазией выступление «никакой силы, никакой сознательности масс, никакой почвенности, никаких шансов на победу не обнаружило», наоборот, «начало гражданской войны со стороны пролетариата обнаружило силу, сознательность, почвенность, рост и упорство движения»⁹⁸. Во время «второй корниловщины» (сентябрь — октябрь 1917 г.) наряду с разгромом Советов правительство Керенского пыталось лишить социалистическую революцию ее материальной силы — разоружить революционно настроенные воинские части, вывести на фронт гарнизоны Петрограда, Москвы и других городов. Большевистские Советы парализовали замыслы контрреволюции. Победа Великой Октябрьской социалистической революции избавила Россию от угрозы установления военной диктатуры и возможной реставрации монархии.

Опыт борьбы Советов с контрреволюцией накануне Октября имеет всемирно-историческое значение. Он убедительно свидетельствует о том, что прочный союз революционно-демократических организаций (Советов, солдатских и матросских комитетов и т. п.) с вооруженными силами при руководящей роли пролетариата и его партии — единственная надежная гарантия от любых проносов контрреволюции.

⁹⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 221.