

Змушко А.А., аспирант  
кафедра психологии

УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»

anyastuscko@mail.ru

г. Гомель, Республика Беларусь

## **Проблема химической зависимости в молодежной среде**

### **The problem of chemical dependence in the youth environment**

**Аннотация.** В данной статье затрагивается проблема приобщения подростков к психоактивным веществам, рассматриваются основные причины возникновения химической зависимости. Изучены склонности отношений респондентов к алкоголю, наркотикам и курению. Автором выявлено, что семья и характер детско-родительских отношений, могут выступать в качестве важного фактора риска развития химической зависимости в подростковом возрасте. В статье приводятся результаты корреляционного анализа взаимосвязи между химической зависимостью и стилями семейного воспитания.

**Ключевые слова.** Психоактивные вещества, подростковый возраст, аддиктивное поведение, детско-родительские отношения.

**Abstract.** This article covers the problem of adolescents to psychoactive substances, considers the main causes of chemical dependence. The suggestions of the relations of respondents to alcohol, drugs and smoking are studied. The author revealed that the family and the nature of the parental relations can act as an important factor in the risk of chemical dependence in adolescence. The article presents the results of the correlation analysis of the relationship between the chemical dependence and styles of family education.

**Keywords.** Psychoactive substances, adolescence, addictive behavior, child-parent relationships.

В современном обществе особый интерес вызывает вопрос, связанный с развитием у подростков химической зависимости. Наиболее актуальна в наши дни стала проблема употребления алкоголя, наркотиков и табачных изделий в молодежной среде. Процент подростков, употребляющих психоактивные вещества, стремительно растет. В настоящее время данную проблему можно

обозначать как острую. При этом вряд ли можно найти подростка, который бы не знал об опасности психоактивных веществ. Очевидно, что это знание в большинстве случаев никого не останавливает. По информации Академии последиplomного образования, проводившей исследование возрастного ценза потребления психоактивных веществ, среди учащихся Беларуси, было отмечено, что средний возраст первой пробы психоактивных веществ у белорусских подростков составляет 15 лет. Курить дети начинают немного раньше – в 13 лет, употреблять слабоалкогольные напитки – в 13 лет, крепкие алкогольные напитки – в 14 лет. Для учащихся Беларуси характерен достаточно высокий уровень распространения курения и употребления слабоалкогольных напитков.

Достаточно часто под воздействием алкоголя и наркотиков подростки совершают преступления. Только за последний год за совершение различных преступлений в Беларуси к уголовной ответственности привлекли 727 несовершеннолетних, из них 135 подростков находились под воздействием алкоголя, а 16 молодых белорусов пребывали в состоянии наркотического опьянения.

Популярной тенденцией современной молодежи является активная феминизация употребления психоактивных веществ. Если сравнивать молодых девушек нашего времени и девушек 15 лет назад, употребляющих психоактивные вещества, то их количество выше сейчас в 2-3 раза

Подростковый возраст – это время физического, эмоционального и психологического взросления, а также период поиска независимости и экспериментов. Хотя многие подростки время от времени экспериментируют с наркотиками и алкоголем, не испытывая при этом серьезных проблем, те, у кого развиваются расстройства, связанные со злоупотреблением психоактивными веществами и зависимостью, делают их употребление серьезной проблемой для общественного здравоохранения. Даже небольшая степень злоупотребления психоактивными веществами может иметь негативные последствия.

В связи с этим возрастает актуальность в выявлении причин способствующих формированию химической зависимости в подростковом возрасте.

Основными причинами, которые способствуют вовлечению в употребление психоактивных веществ, считаются: 1. социально-экономическая обстановка в стране; 2. подражание старшим; 3. нейтрализация отрицательных эмоций, переживаний; 4. соответствие значимой группе; 5. аномальные черты

личности; 6. протест, направленный против старших; 7. деструктивное поведение; 8. любопытство.

С целью определения причин приобщения подростков к наркотическим средствам, алкоголю, курению был организован и проведен опрос 70 подростков учащихся 9-11 классов ГУО «Гимназия №58 г. Гомеля имени Ф.П. Гааза». Исходя из результатов данного опроса, был сделан вывод, что большинство подростков пробуют алкоголь, наркотики, табак по многим причинам, наиболее популярными оказались: «за компанию», берут на «слабо», конфликтные отношения в семье, «я никому не нужен», внутренний дискомфорт, «все нужно попробовать», «ради кайфа» и т.д., то есть большую негативную роль в формировании зависимости у подростков играют психологические факторы риска – неадекватная самооценка, неспособность идентифицировать или выразить чувства, низкая стрессоустойчивость, высокая подверженность влиянию групповых норм, повышенная тревожность, импульсивность и т.д.

После изучения полученных данных и литературы мы пришли к выводу, что огромную роль в формировании химической зависимости играет семья и характер детско-родительских отношений, так как они могут выступать в качестве основного и самого опасного фактора риска развития зависимого поведения у индивида.

Советский психиатр, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор, доктор медицинских наук А. Е. Личко выделял шесть типов семейного воспитания подростков, которые провоцируют аддиктивное поведение у подростков [1, с.198–212]:

1. Гипопротекция (гипоопека) – в данном случае семейного воспитания отсутствует необходимая забота о ребенке, недостаточно контроля со стороны родителей, он предоставлен самому себе. Такое отношение приводит к асоциальному поведению.

2. Доминирующая гиперпротекция (гиперопека) – слишком навязчивая забота о ребенке, чрезмерная большая опека и контроль, уничтожение у ребенка чувства ответственности, умения постоять за себя. В другом случае, проявляется стремление к эмансипации.

3. Потворствующая гиперпротекция – родители стремятся удовлетворить все желания ребенка, приписывают ему роли «кумира» в семье. В итоге ребенок вырастает с очень завышенным уровнем притязаний, который не совпадают с его умениями.

4. Эмоциональное отвержение – родители не принимают ребенка во всех его проявлениях, игнорируют его потребности. Эмоциональное отвержение разделяют на скрытое и явное. При явном, ребенку в открытую сообщают о его ненужности. При скрытом, это замаскировывается насмешками, шутками или же наигранной заботой. Может приводить к развитию соответствующих психопатий.

5. Тип патогенного воспитания: «жестокое взаимоотношения» – оно характеризуется не только эмоциональным равнодушием, но и, в открытой форме, побоями и насилием. Это наиболее отрицательное воздействие на ребенка.

6. Повышенная моральная ответственность – у ребенка воспитывается ощущение долга, обязательства за благополучие своей семьи. Часто из таких детей вырастают возможные лидеры и они стремятся доминировать над другими.

Именно поэтому, какой стиль воспитания выберут родители, в большинстве случаев определяет будущее ребенка, формирует его индивидуальность. Для приобретения успеха в воспитании, нужно выбрать наиболее эффективный стиль, который даст возможность ребенку вырасти адекватной и здоровой личностью.

В связи с этим, нами была определена взаимосвязь между химической зависимостью и стилями семейного воспитания.

В эмпирическом исследовании приняло участие 70 подростков в возрасте 13-16 лет – учащиеся гимназии.

Нами был сформирован блок методик: методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей, Лозовой Г.В.; опросник «Шкала семейного окружения».

Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей, Лозовой Г. В. является ориентировочной и показывает общую склонность к той или иной зависимости, не являясь основанием для постановки того или иного диагноза. Тест опросника Г. В. Лозовой содержит 70 вопросов, направленных на изучение склонности индивида к 13 видам зависимостей [2].

В основе шкалы семейного окружения (ШСО) лежит оригинальная методика Family Environmental Scale (FES), предложенная R, H. Moos, адаптированная на русский язык С.Ю. Куприяновым в 1985 году. ШСО включает в себя 10 шкал. Социальный климат семьи – это те правила поведения, которые сложились в семье и которые влияют на взаимоотношения в ней [3, с. 130-131].

В ходе проведения исследования с помощью «Методики диагностики склонности к 13 видам зависимостей» Г. В. Лозовой мы выделили три зависимости, которые относятся к химической зависимости, а именно: алкогольная, наркотическая и зависимость от курения.

По итогам интерпретации мы выявили, что у подростков преобладает низкий уровень к алкогольной – 96% и наркотической – 98% зависимости. Однако следует отметить, что к алкогольной зависимости подвержены 4% подростков (2% – средний уровень, 2% – высокий уровень), а к наркотической зависимости – 2% подростков со средним уровнем зависимости. Обнадеживающим выглядит результат по определению склонности к зависимости от курения, низкий уровень склонности был выявлен у 100% опрошенных подростков. По этим данным мы выяснили, что большинство подростков в учреждении в котором проводилось исследование не курят, но, тем не менее, с каждым днем количество курящих подростков возрастает.

На следующем этапе необходимо было определить и проанализировать взаимосвязь склонностей подростков к химической зависимости и стилей семейных отношений. Анализируя полученные данные детей, принявших участие в эмпирическом исследовании, можно выделить наиболее популярные отношения между членами семьи по опроснику «Шкала семейного окружения». Высокие показатели набрали: сплоченность, конфликт, организация.

С целью установления достоверно значимой связи между показателями был применен метод ранговой корреляции Ч. Спирмена. Расчеты производились с использованием программы SPSS.

В группе исследуемых достоверные различия на уровне статистической значимости  $p < 0,05$  по алкогольной зависимости обнаружены для шкал: «независимость» ( $r = -0,297$ ,  $p = 0,012$ ), «ориентация на достижения» ( $r = -0,470$ ,  $p = 0,000$ ), «организация» ( $r = -0,356$ ,  $p = 0,003$ ). Эти данные указывают на то, что подростки менее склонны к алкогольной зависимости, в тех семьях, в которых поощряется самоутверждение, независимость, самостоятельность в обдумывании проблем и принятии решений; в которой разным видам деятельности (учебе, работе и пр.) придается характер достижения и соревнования; для которой важен порядок и организованность в плане структурирования семейной активности, финансового планирования, ясности и определенности семейных правил и обязанностей.

Что касается наркотической зависимости, то достоверные различия на уровне статистической значимости  $p < 0,05$  обнаружены для шкал: «интеллектуально-культурная ориентация» ( $r = -0,316$ ,  $p = 0,008$ ),

«организация» ( $r = -0,284$ ,  $p = 0,017$ ). Подростки менее склонны к наркотической зависимости, у которых члены семьи более активны в социальной, интеллектуальной, культурной и политической сферах деятельности; а также для которых важен порядок и организованность в плане структурирования семейной активности, финансового планирования, ясности и определенности семейных правил и обязанностей.

В группе исследуемых достоверные взаимосвязи на уровне статистической значимости  $p \leq 0,05$  между зависимостью от курения и стилями семейных отношений выявлено не было. Скорее всего, это связано с тем, что склонность к зависимости от курения у опрошенных была на низком уровне. Тенденция к зависимости между параметрами была выявлена для шкалы «ориентация на активный отдых» ( $r = -0,228$ ,  $p = 0,058$ ). Это указывает на то, что подростки менее склонны к зависимости от курения, где семья принимает участие в различных видах активного отдыха и спорта.

Анализ полученных статистических данных в результате проведенного эмпирического исследования позволил выявить наличие статистической взаимосвязи между склонностью к химической зависимости и стилями семейного воспитания.

Результаты корреляционного анализа взаимосвязи между склонностью к химической зависимости и стилями семейного воспитания, могут быть использованы в разработке общих профилактических программ по предупреждению формирования зависимого поведения в подростковом возрасте.

По нашему мнению, своевременная диагностика особенностей личности подростков и их последующая коррекция, а также разработка для родителей практических рекомендаций по недопущению подростковой зависимости, могут стать основой профилактики возможных нарушений поведения в период подросткового криза.

#### **Библиографический список:**

1. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Ленинград: «Медицина», 1983. 256 с.
2. Логовая Г.В. Тест на зависимость (аддикцию). Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей. URL: <http://psycabi.net/testy/485>. (дата обращения: 06.02.2021).
3. Шапарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми. М.: Феникс, 2006. 448 с.