

В. В. ЖУК

О НЕКОТОРЫХ ТОЧНЫХ НЕРАВЕНСТВАХ МЕЖДУ НАИЛУЧШИМИ ПРИБЛИЖЕНИЯМИ И МОДУЛЯМИ НЕПРЕРЫВНОСТИ

(Представлено академиком Л. В. Канторовичем 30 VI 1970)

В заметке устанавливаются некоторые точные соотношения между наилучшими приближениями и модулями непрерывности, аналогичные известным неравенствам Ж. Адамара — Г. Е. Шилова для норм самой функции и ее производных. Полученные результаты социкасаются с вопросом о точных постоянных в теореме Джексона о наилучшем приближении непрерывных периодических функций.

1. Примем следующие обозначения. \bar{C} — пространство вещественных, непрерывных, 2π -периодических функций f с нормой $\|f\| = \max_{x \in (-\infty, \infty)} |f(x)|$.

Пусть $r \geq 0$ — целое число. Тогда $\bar{C}^{(r)}$ обозначает множество функций $f \in \bar{C}$, у которых r -я производная $f^{(r)}$ ($f^{(0)} = f$) принадлежит \bar{C} . Пусть $f \in \bar{C}$, k — натуральное число, $h \geq 0$. Положим

$$\omega_k(h, f) = \sup_{|t| \leq h} \left\| \sum_{p=0}^k (-1)^p \binom{k}{p} f(x + pt) \right\|.$$

Функция $\omega_k(h, f)$ называется модулем непрерывности порядка k функции f . Полагаем $E_n(f) = \min \|f - T_n\|$, где минимум берется по всем тригонометрическим полиномам порядка не выше n . $\text{Lip}(a, M, k)$ — множество функций $f \in \bar{C}$, удовлетворяющих при любом $h \geq 0$ условию $\omega_k(h, f) \leq Mh^{\alpha}$. Символ $\frac{0}{0}$ всюду понимается как 0.

2. Определение. Пусть $f \in \bar{C}$, $n \geq 0$ — целое число. Величину

$$\rho_n(f) = \sup_{|h| \leq n(n+1)} E_n(f(x + h/2) - f(x - h/2))$$

будем называть E -модулем непрерывности первого порядка функции f , а величину

$$\gamma_n(f) = \sup_{|h| \leq n(n+1)} E_n(f(x + h) - 2f(x) + f(x - h))$$

E -модулем непрерывности второго порядка функции f .

Очевидно, что для любой $f \in \bar{C}$,

$$\begin{aligned} \rho_n(f) &\leq 2E_n(f), \quad \gamma_n(f) \leq 4E_n(f), \\ \rho_n(f) &\leq \omega_1(\pi / (n+1), f), \quad \gamma_n(f) \leq \omega_2(\pi / (n+1), f). \end{aligned}$$

Теорема А (см., например *, (1), стр. 302, 316). Пусть $n \geq 0$, $r \geq 1$ — целые числа. Тогда

$$\sup_{f \in \bar{C}^{(r)}} \frac{(n+1)^r E_n(f)}{E_n(f^{(r)})} = \sup_{f \in \bar{C}^{(r)}} \frac{(n+1)^r E_n(f)}{\|f^{(r)}\|} = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^{k(r+1)}}{(2k+1)^{r+1}} = K_r.$$

С помощью этой теоремы легко установить, что, если $f \in \bar{C}^{(r)}$ ($r \geq 1$), то

$$\begin{aligned} \rho_n(f) &\leq 2K_r E_n(f^{(r)}) / (n+1)^r, \quad \gamma_n(f) \leq 4K_r E_n(f^{(r)}) / (n+1)^r, \\ \rho_n(f) &\leq K_r \omega_1(\pi / (n+1), f^{(r)}) / (n+1)^r, \\ \gamma_n(f) &\leq K_r \omega_2(\pi / (n+1), f^{(r)}) / (n+1)^r. \end{aligned}$$

* В книге (1) теорема А приведена для пространства L_∞ , но ясно, что она справедлива и для пространства \bar{C} .

Теорема 1. Пусть $f \in C^0$, $n \geq 0$ — целое число. Тогда

$$E_n(f'') \leq \frac{3^{1/2}}{2^{1/2}} Y_n^{1/2}(f) \omega_1^{1/2} \left(\frac{\pi}{n+1}, f''' \right),$$

$$E_n(f'') \leq \frac{3^{1/2}}{2^{1/2}} Y_n^{1/2}(f) E_n^{1/2}(f''').$$

В силу классической теоремы Джексона при любом целом $r \geq 0$

$$\sup_{n \geq 0} \sup_{f \in \tilde{C}^{(r)}} \frac{(n+1)^r E_n(f)}{\omega_1 \left(\frac{\pi}{n+1}, f^{(r)} \right)} = D(r) < +\infty.$$

Естественно поставить вопрос о вычислении величины $D(r)$. Н. П. Корнейчук ⁽²⁾ показал, что $D(0) = 1$. При других r значение $D(r)$ неизвестно. Следствие 1, в частности, дает ответ на этот вопрос для случая $r = 1$.

Следствие 1*. Пусть $n \geq 0$ — целое число. Тогда

$$\sup_{f \in \tilde{C}^{(1)}} \frac{(n+1) E_n(f)}{\omega_1 \left(\frac{\pi}{n+1}, f' \right)} = \sup_{f \in \tilde{C}^{(1)}} \frac{2^{1/2} (n+1) E_n(f)}{\omega_2^{1/2} \left(\frac{\pi}{n+1}, f' \right) \omega_1^{1/2} \left(\frac{\pi}{n+1}, f' \right)} = \frac{\pi}{4}.$$

Пусть \mathfrak{M}_n — множество функций $f \in \tilde{C}^{(1)}$ таких, что у них все первые n коэффициентов Фурье равны нулю. Г. Бор ⁽³⁾, стр. 251) доказал, что для любой $f \in \mathfrak{M}_n$ справедливо неравенство **

$$\|f\| \leq \frac{\pi}{2(n+1)} \|f'\| \quad (n = 0, 1, 2, \dots),$$

где постоянная $\pi / 2(n+1)$ на всем множестве функций $f \in \mathfrak{M}_n$ не может быть уменьшена.

Ж. Фавар ⁽⁴⁾ и независимо от него Н. И. Ахиезер и М. Г. Крейн ⁽⁵⁾ доказали, что для любой $f \in \tilde{C}^{(1)}$ $E_n(f) \leq \pi \|f'\| / 2(n+1)$, где на всем множестве $\tilde{C}^{(1)}$ постоянная $\pi / 2(n+1)$ не может быть уменьшена. Теорема 2 уточняет результаты Г. Бора, Ж. Фавара, Н. И. Ахиезера, М. Г. Крейна.

Теорема 2. Пусть $n \geq 0$ — целое число. Тогда:

а) для любой $f \in \mathfrak{M}_n$

$$\|f\| \leq \frac{\pi}{2^{1/2} 4(n+1)} \omega_2^{1/2} \left(\frac{\pi}{n+1}, f' \right) \omega_1^{1/2} \left(\frac{\pi}{n+1}, f' \right),$$

в) для любой $f \in \text{Lip}(1, M, 2) \cap \mathfrak{M}_n$

$$\|f\| \leq \pi M^{1/2} \|f'\|^{1/2} / 2^{1/2} (n+1),$$

с) для любой $f \in \text{Lip}(1, M, 2) \cap \tilde{C}^{(1)}$

$$E_n(f) \leq \pi M^{1/2} \|f'\|^{1/2} / 2^{1/2} (n+1).$$

Очевидно, что неравенство Г. Бора следует как из соотношения пункта а), так и пункта в). Неравенство Фавара — Ахиезера — Крейна легко получается из пункта с). Это доказывает точность установленных соотношений.

Теорема 3. Пусть $f \in \tilde{C}^{(2)}$, $n \geq 0$ — целое число. Тогда

$$E_n(f') \leq \{1/2 \rho_n(f) \omega_1(\pi / (n+1), f')\}^{1/2}, \quad (1)$$

$$E_n(f') \leq \{\rho_n(f) E_n(f'')\}^{1/2}. \quad (2)$$

Отметим, что в соотношении (2), которое является следствием неравенства (1), постоянная 1 на всем множестве функций $\tilde{C}^{(2)}$ ни при одном n не может быть уменьшена.

* При установлении следствий используется и теорема А.

** Для удобства сравнения мы приводим неравенство Г. Бора, так же как и приводимый ниже результат Фавара — Ахиезера — Крейна, применительно к пространству C .

Теорема 4. Пусть $f \in \tilde{C}^{(3)}$, $n \geq 0$ — целое число. Тогда

$$E_n(f') \leqslant \frac{1}{2} \left(\frac{3}{2}\right)^{2/3} \{\rho_n^2(f) E_n(f''')\}^{1/3}.$$

Здесь постоянная $\frac{1}{2} \left(\frac{3}{2}\right)^{2/3}$ на всем множестве $\tilde{C}^{(3)}$ при каждом n является точной.

Следствие 2. Пусть $n \geq 0$ — целое число. Тогда

$$\sup_{f \in \tilde{C}^{(2)}} \frac{(n+1)^2 E_n(f)}{\{2\omega_1^2(\pi/(n+1), f'') E_n(f'')\}^{1/2}} = \frac{\pi^2}{16}.$$

В силу классического неравенства * Ж. Адамара для любой $f \in \tilde{C}^{(2)}$ $\|f'\|^2 \leq 2\|f\|\|f''\|$, причем постоянная на множестве всех функций $f \in \tilde{C}^{(2)}$ не может быть уменьшена. Г. Е. Шилов ⁽⁶⁾ установил, что для любой $f \in \tilde{C}^{(3)}$ $\|f'\|^3 \leq \frac{9}{8}\|f\|^2\|f''\|$, $\|f''\|^3 \leq 3\|f\|\|f'''\|^2$, где постоянная на множестве всех функций $f \in \tilde{C}^{(3)}$ не может быть уменьшена. Кроме того, Г. Е. Шилов полностью рассмотрел случай, когда порядок старшей производной равен 4 и когда порядок старшей производной равен 5, а оцениваемой — 2. В дальнейшем исчерпывающий результат в этом направлении получен А. Н. Колмогоровым ⁽⁷⁾. Следствие 3 устанавливает аналог цитируемых результатов Адамара — Шилова применительно к наилучшим приближениям.

Следствие 3. Пусть $n \geq 0$ — целое число. Тогда

$$\begin{aligned} \sup_{f \in \tilde{C}^{(2)}} E_n^2(f') / E_n(f'') E_n(f) &= 2, \\ \sup_{f \in \tilde{C}^{(3)}} E_n^3(f') / E_n^2(f) E_n(f''') &= \frac{9}{8}, \\ \sup_{f \in \tilde{C}^{(3)}} E_n^3(f'') / E_n(f) E_n^2(f''') &= 3. \end{aligned}$$

Теорема 5. Пусть $f \in \tilde{C}^{(1)}$ такова, что $f' \in \text{Lip}(a, M, 2)$, где $a \in [0, 2]$, $n \geq 0$ — целое число. Тогда

$$E_n(f') \leq \{[(a+1)/a]^{\alpha} 2^{-1} M E_n^{\alpha}(f)\}^{1/(\alpha+1)}.$$

Следствие 4. Пусть $n \geq 0$ — целое число. \mathfrak{M} — множество функций $f \in \tilde{C}^{(1)}$, у которых $f' \in \text{Lip}(1, M, 2)$. Тогда

$$\sup_{f \in \mathfrak{M}} E_n^2(f') / E_n(f) = M.$$

Все результаты заметки остаются справедливыми и для пространства L_1 .

Новгородский филиал
Ленинградского электротехнического института
им. В. И. Ленина

Поступило
18 VI 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. Ф. Тиман, Теория приближения функций действительного переменного, М., 1960. ² Н. П. Корнейчук, ДАН, 145, 514 (1962). ³ Н. И. Ахиезер, Лекции по теории аппроксимации, М., 1965. ⁴ I. Taavard, Bull. Sci. Math. (2), 61, 209, 243 (1937). ⁵ Н. И. Ахиезер, М. Г. Крейн, ДАН, 15, 107 (1937). ⁶ Г. Е. Шилов, Сборн. научн. студ. работ Московск. унив., 17 (1937). ⁷ А. Н. Колмогоров, Уч. зап. Московск. унив., 30, 3 (1939).

* Для удобства сравнения мы приводим неравенство Ж. Адамара, так же, как и цитируемый ниже результат Г. Е. Шилова, установленные для функций, заданных на всей оси, применительно к периодическим функциям.