

УДК 512.25 : 512.87 : 519.123

МАТЕМАТИКА

Р. А. ЗВЯГИНА

## ЗАДАЧИ ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ С МАТРИЦАМИ ПРОИЗВОЛЬНОЙ БЛОЧНОЙ СТРУКТУРЫ

(Представлено академиком Л. В. Канторовичем 30 VI 1970)

В статье предлагается новый подход к разработке специальных методов для решения задач линейного программирования (л.п.) большого объема. Ограничиваюсь рассмотрением задачи л.п. в канонической форме, состоящей в минимизации линейной функции ( $c, x$ ) на множестве неотрицательных решений системы линейных уравнений  $Ax = b$ , заметим, что в конечных методах <sup>(1, 2)</sup> решения этой задачи на каждом шаге процесса решаются две системы линейных уравнений порядка  $m$ , совпадающего с размерностью вектора  $b$ . Эти системы имеют одну и ту же неособенную матрицу, являющуюся подматрицей матрицы  $A$ , причем на каждом шаге в этой неособенной матрице заменяется лишь один столбец.

В рассматриваемом здесь классе задач л.п. все ненулевые элементы матрицы  $A$  содержатся в некоторых специальным образом выделенных подматрицах (блоках). Предлагаемый подход состоит в некотором упорядочении множества  $P = \{1, 2, \dots, p\}$  номеров блоков матрицы  $A$ , при котором решение встречающихся на каждом шаге процесса систем линейных уравнений порядка  $m$  путем линейных преобразований типа исключения неизвестных сводится к последовательному решению подсистем, отвечающих блокам с номерами из некоторой цепи \* множества  $P$ . Указанное упорядочение множества  $P$  существенно используется также при переходе к новой неособенной матрице, отличающейся от предыдущей одним столбцом.

Сложность предлагаемого процесса определяется, в основном, длиной  $l$  максимальной цепи в упорядоченном множестве  $P$ . Поэтому естественно стремиться к определению оптимального упорядочения в множестве  $P$ , при котором длина  $l$  максимальной цепи была бы минимальной. Некоторые частные типы рассматриваемых здесь задач л.п. с блочной структурой матрицы  $A$  изучались в <sup>(3, 4-6)</sup>, где неявно вводилось упорядочение множества  $P$ , причем в <sup>(3, 4, 5)</sup> оптимальное, а в <sup>(6)</sup> — для несколько более сложных задач — линейное упорядочение множества  $P$ , при котором  $l = p$ , в то время как для оптимального упорядочения  $l = [\log_2 p] + 1$ .

1. Пусть  $M = \{1, 2, \dots, m\}$  — множество номеров строк, а  $N = \{1, 2, \dots, n\}$  — множество номеров столбцов исходной матрицы  $A = A[M, N]$ , причем  $m \leqslant n$ . Предположим, что в этой матрице выделены подматрицы (блоки)  $A[M_k, N_k]$ ,  $k \in P = \{1, 2, \dots, p\}$ , определяемые множествами  $M_k$  и  $N_k$  номеров строк и столбцов соответственно. При этом  $M_k$  ( $k \in P$ ) — разбиение множества  $M$ , а  $N_k$  — некоторые подмножества множества  $N$ . Совокупность пар  $M_k, N_k$  ( $k \in P$ ) будем называть блочной структурой матрицы  $A[M, N]$ , если все ее ненулевые элементы содержатся в выделенных блоках.

\* Терминология, касающаяся упорядоченных множеств, соответствует принятой в <sup>(3)</sup>.

Пусть при фиксированной блочной структуре матрицы  $A[M, N]$  в множестве  $P$  введено отношение порядка  $\preccurlyeq$  такое, что при любом  $k \in P$  упорядоченное подмножество  $L(k) = \{\sigma \in P: k \preccurlyeq \sigma\}$  упорядоченного множества  $P$  является цепью, причем  $\max_{k \in P} |L(k)| = l$ , где под  $|L(k)|$

понимается число элементов конечного множества  $L(k)$ . Разобьем множество  $P$  на классы, полагая  $P_s = \{k \in P: l - |L(k)| + 1 = s\}$ ,  $s = 1, 2, \dots, l$ . Порядок  $\preccurlyeq$  в множестве  $P$  назовем согласованным с блочной структурой матрицы  $A$ , если множества  $\bar{N}_k = \bigcup N_\sigma$  ( $\sigma \preccurlyeq k$ ), отвечающие номерам  $k$  из одного и того же класса  $P_s$  ( $1 \leq s \leq l$ ), попарно не пересекаются.

Предположим, что для матрицы  $A[M, N]$  с заданной блочной структурой  $M_k, N_k$  ( $k \in P$ ) фиксирован некоторый согласованный с ней порядок  $\preccurlyeq$  и выделена квадратная подматрица  $A[J, J]$  матрицы  $A[M, N]$  с индуцированной в ней блочной структурой  $M_k, N_k \cap J$  ( $k \in P$ ). Пусть  $J_k$  ( $k \in P$ ) — разбиение множества  $J$  такое, что  $|J_k| = |M_k|$ . Рассмотрим матрицы

$$\Lambda(k) = E[J, J] - E[J, J_k]S[J_k, M_k]\Lambda[M_k, J], \quad k \in P \setminus P_l. \quad (1)$$

Здесь  $E[J, J]$  — единичная матрица,  $S[J_k, M_k]$ ;  $k \in P$  — матрицы перестановки, а  $\Lambda[M, J]$  — некоторая матрица с блочной структурой  $M_\sigma, \bar{N}_{\sigma 0}$

( $\sigma \in P$ ), где  $\bar{N}_{\sigma 0} = \bar{N}_\sigma \cap (\bigcup J_\tau)$ . Положим  $\bar{\Lambda} = \prod_{s=1}^{l-1} \prod_{k \in P_s} \Lambda(k)$ , где для каждого  $s = 1, 2, \dots, l-1$  матрицы  $\Lambda(k)$ ,  $k \in P_s$ , перестановочны.

**Теорема 1.** Для каждой неособенной матрицы  $A[M, J]$  существуют разбиение  $J_k$  ( $k \in P$ ) множества  $J$  и матрица  $\Lambda[M, J]$  такие, что

1)  $J_k \subset \bar{N}_k \cap J$  ( $k \in P$ );

2) матрица  $B[M, J] = A[M, J]\bar{\Lambda}$  имеет блочную структуру  $M_k, \bigcup J_\tau$  ( $\tau \preccurlyeq k$ ,  $k \in P$ ), и ее подматрицы  $B[M_k, J_k]$ ,  $k \in P$ , являются неособенными матрицами.

Заметим, что при фиксированном разбиении  $J_k$  ( $k \in P$ ) множества  $J$  матрица  $\Lambda[M, J]$ , из блоков которой строятся матрицы (1), определяется однозначно.

2. При использовании прямого метода последовательного улучшения (1) для решения задачи л.п. на каждом шаге необходимо решать системы  $yA[M, J] = c[J]$  и  $A[M, J]g = A[M, j']$ , где  $A[M, j']$  — столбец матрицы  $A[M, N]$ .

Вектор-строка  $y$ , очевидно, может быть получен из системы  $yB[M, J] = c[J]\bar{\Lambda}$ , эквивалентной системе  $yA[M, J] = c[J]$ . В указанном методе строка  $y = y[M]$  используется для вычисления величин  $y[M]A[M, j] = \sum_{k \in L(k_j)} y[M_k]A[M_k, j]$ , где  $k_j = \min\{k \in P: j \in N_k\}$ . Поэтому достаточно определить строки  $y[M_k]$  из систем порядка  $m_k = |M_k|$ :

$$y[M_k]B[M_k, J_k] = \bar{c}_k[J_k], \quad k \in L(k_j),$$

где  $\bar{c}_k[J] = \{c[J] - \sum_{\tau < k} y[M_\tau]A[M_\tau, J]\} \prod_{\tau < k} \Lambda(\tau)$  (порядок сомножителей

$\Lambda(\tau)$  такой же, как при вычислении  $\bar{\Lambda}$ ). Отметим, что решать эти системы следует в порядке убывания номеров  $k$  в принятом упорядочении.

Перейдем теперь к нахождению столбца  $g$ . Прежде всего заметим, что в решении системы  $B[M, J]\lambda'[J] = A[M, j']$  не равными нулю могут быть разве лишь векторы  $\lambda'[J_k]$ ,  $k \in L(k_j)$ , которые последовательно определяются из систем порядка  $m_k$ :

$$B[M_k, J_k]\lambda'[J_k] = A[M_k, j'] - A[M_k, J]\lambda'(k), \quad k \in L(k_j),$$

где  $\lambda''(k) = \sum_{\tau < \sigma} (\prod_{\tau < \sigma} \Lambda(\tau)) E[J, J_\sigma] \Lambda''[J_\sigma]$  (при суммировании  $k, \tau \leq \sigma < k$ ). Для нахождения столбца  $g$  теперь можно воспользоваться формулой  $g = \bar{\Lambda} \lambda''[J]$ . Заметим также, что  $S[J_k, M_k] \Lambda[M_k, j] = \lambda''[J_k], j \in \bar{N}_k, k \in P \setminus P_i$ .

3. Процесс решения задачи л.п. методом <sup>(1)</sup> обычно начинается с выделения матрицы  $A[M, J]$ , для которой  $\Lambda[M, J] = 0$ . Пусть теперь неособенная матрица  $A[M, J']$  отличается от  $A[M, J]$  одним столбцом, т. е.  $J' = (J \setminus \{j''\}) \cup \{j'\}$ , и пусть  $j'' \in J_k$ . Тогда существуют последовательность номеров  $\bar{k} = \sigma_1 < \sigma_2 < \dots < \sigma_q (q \geq 1)$  и последовательность номеров  $j_v \in J_{\sigma_v}, v = 1, 2, \dots, q (j_1 = j'')$  такие, что множества  $J_{\sigma_v}' = J_{\sigma_v}, k \in \bar{P} \setminus \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_q\}, J_{\sigma_v}' = (J_{\sigma_v} \setminus \{j_v\}) \cup \{j_{v+1}\}, v = 1, 2, \dots, q (j_{q+1} = j')$  дают разбиение множества  $J'$  для матрицы  $A[M, J']$ , существование которого утверждалось в теореме 1.

Выбор последовательности номеров  $j_1, j_2, \dots, j_q$  обусловлен требованием неособенности квадратных матриц  $\bar{B}[M_k, J_k']$ , которые получаются к следующему шагу метода вместо матриц  $B[M_k, J_k]$ . Этот выбор может быть осуществлен с использованием найденного уже столбца  $\lambda''[J]$  и имеющейся таблицы коэффициентов  $\Lambda[M, J]$ . Затем следует пересчитать таблицу  $\Lambda[M, J]$ , что может быть сделано по хорошо известным формулам <sup>(7)</sup> пересчета коэффициентов разложения вектора при замене одного вектора в базисе. Отметим лишь, что элементы подматриц  $\Lambda[M_k, J_k], k \in \bar{P} \setminus L(\bar{k})$ , матрицы  $\Lambda[M, J]$  не меняются. Соответственно не меняются и матрицы  $B[M_k, J_k], k \in \bar{P} \setminus L(\bar{k})$ . Для остальных же  $k$  каждая из матриц  $\bar{B}[M_k, J_k']$  получается из матрицы  $B[M_k, J_k]$  добавлением не более двух матриц ранга 1.

4. Задание в множестве  $P$  порядка  $\leqslant$ , согласованного с фиксированной блочной структурой  $M_k, N_k (k \in P)$  матрицы  $A$ , эквивалентно заданию классов  $P_s (s = 1, 2, \dots, l)$ , образующих разбиение множества  $P$ , и разбиений  $P_{sk} (k \in P_{s+1})$  множеств  $P_s (s = 1, 2, \dots, l-1)$  таких, что множества  $\bar{N}_k = N_k (k \in P_1), \bar{N}_k = N_k \cup (\bigcup_{\sigma \in P_{s-1, k}} N_\sigma), k \in P_s, s = 2, 3, \dots, l$ ,

отвечающие номерам  $k$  из одного и того же класса  $P_s (1 \leqslant s \leqslant l)$ , попарно не пересекаются (среди множеств  $P_{sk}$  могут быть и пустые).

Действительно, при заданном порядке  $\leqslant$  достаточно положить  $P_{sk} = \{\tau \in P_s : \tau < k\}, k \in P_{s+1}, s = 1, 2, \dots, l-1$ , а при заданных разбиениях  $P_s (s = 1, 2, \dots, l)$  и  $P_{sk} (k \in P_{s+1}, s = 1, 2, \dots, l-1)$  определить порядок  $\leqslant$  следующим образом:  $k \leqslant \sigma$ , если  $\bar{N}_k \subset \bar{N}_\sigma$  и  $s_k \leqslant s_\sigma$ , где  $k \in P_{s,k}, \sigma \in P_{s,\sigma}$ .

В заключение приведем несколько примеров матриц с оптимальным упорядочением блоков.

1) В блочной структуре матрицы  $A[M, N]$  множества  $N_k$  попарно не пересекаются для  $k \in P \setminus \{p\}$ . Тогда множества  $P_p = \{p\}, P_1 = P_{1,p} = P \setminus P_p$  определяют оптимальный порядок ( $l = 2$ ), если  $N_p \cap (\bigcup_{k \in P_1} N_k) \neq \emptyset$ . Если же  $N_k \cap N_\sigma = \emptyset$  для  $k, \sigma \in P$  и  $k \neq \sigma$ , то  $P_1 = P$  ( $l = 1$ ).

2) В блочной структуре матрицы  $A[M, N]$  множества  $N_k$  с нечетными номерами попарно не пересекаются, а множество  $N_k (1 < k \leqslant p)$  с номером  $k$ , который делится на  $2^t (t \geq 1)$ , но не делится на  $2^{t+1}$ , пересекается разве лишь с множествами  $N_\sigma$ , где  $k - 2^t < \sigma < k + 2^t, 1 \leqslant \sigma \leqslant p$ . В множество  $P_s$  отнесем все номера  $k \in P$ , которые не делятся на  $2^s$  (но делятся на  $2^{s-1}$ ),  $s = 1, 2, \dots, l$ , где  $2^{l-1} \leqslant p < 2^l$ . Тогда множества  $P_s, s = 1, 2, \dots, l$ , и  $P_{sk} = \{k - 2^{s-1}, k + 2^{s-1}\} \cap P, k \in P_{s+1}, s = 1, 2, \dots, l-2, P_{l-1, 2^{l-1}} = P_{l-1}$  задают оптимальный порядок ( $l = [\log_2 p] + 1$ ), если  $N_k \cap N_{k+1} \neq \emptyset$  для  $k = 1, 2, \dots, p-1$ .

3) В блочной структуре матрицы  $A[M, N]$  множества  $N_k, N_\sigma$  пересекаются для любых  $k, \sigma \in P$ . Тогда множества  $P_s = P_{s,s+1} = \{s\}, s = 1, 2, \dots, p-1, P_p = \{p\}$  задают оптимальный порядок ( $l = p$ ).

Если  $N_k \cap N_\sigma = \emptyset$  хотя бы для одной пары  $k, \sigma \in P$ , то в множестве  $P$  всегда можно задать порядок, согласованный с блочной структурой  $M_k$ ,  $N_k$  ( $k \in P$ ) матрицы  $A$ , для которого  $l < p$ . Однако, описанный процесс решения задачи л.п. особенно эффективен в тех случаях, когда удается упорядочить множество  $P$  таким образом, что  $l \ll p$ .

Институт математики  
Сибирского отделения Академии наук СССР

Поступило  
18 VI 1970

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Л. В. Канторович, Экономический расчет наилучшего использования ресурсов, М., 1959. <sup>2</sup> Г. Ш. Рубинштейн, Оптимальное планирование, № 2, 3 (1964). <sup>3</sup> Д. А. Райков, Векторные пространства, 1962. <sup>4</sup> G. B. Dantzig, Ph. Wolfe, Operat. Res., № 1, 101 (1960). <sup>5</sup> Р. А. Звягина, Оптимальное планирование, № 2, 52 (1964). <sup>6</sup> A. R. G. Heesterman, J. Sandee, Manag. Sci., 11, № 3, 420 (1965). <sup>7</sup> Д. К. Фаддеев, В. Н. Фаддеева, Вычислительные методы линейной алгебры, М., 1960.