

УДК 577.150.6+577.154+581.143

ФИЗИОЛОГИЯ РАСТЕНИЙ

И. В. ЗЕЛЕНЕВА, Э. Е. ХАВКИН

**ФЕРМЕНТЫ ГЛИКОЛИЗА В РАСТУЩИХ КЛЕТКАХ
КОРНЯ КУКУРУЗЫ**

(Представлено академиком А. Л. Курсановым 10 VIII 1970)

Переход клеток корня от деления к растяжению сопровождается усилением дыхания, интенсивность которого нарастает на протяжении всей фазы растяжения. Рост клеток в длину связан с заметной активацией гексозомонофосфатного шунта, однако гликолиз остается основным начальным путем дыхания даже после завершения роста клеток⁽¹⁾. Ферменты гликолитической цепи распада дыхательных субстратов в растущих органах растений систематически не изучались. Изменения активности некоторых ферментов гликолиза отмечены в растущем корне гороха^(2,3) и надземной части проростков пшеницы⁽⁴⁾, однако авторы этих работ не вычленяли ткани с разным типом клеточного роста. Отмечено увеличение активности алкогольдегидрогеназы и новообразование лактатдегидрогеназы, сопровождающее рост клеток корня гороха и кукурузы^(5,6). Активность фруктозодифосфатальдолазы в расчете на клетку была одинаковой у колеоптилей кукурузы в фазе деления и растяжения, но резко уменьшалась после прекращения роста в длину⁽⁷⁾ в отличие от клеток корня гороха, где увеличение активности этого фермента продолжалось после завершения фазы растяжения⁽⁸⁾.

В настоящей работе определялась активность гликолитических ферментов в делящихся, растягивающихся и закончивших рост в длину клетках корня кукурузы (анализировали соответственно отрезки 0—2, 2—4 и 10—20 мм от кончика корня) и связь увеличения активности гликолитических ферментов с их новообразованием.

Семена кукурузы гибрид Буковинский 3 проращивали 48 час. при 27°. Замороженные твердой углекислотой отрезки корня растирали на холода с 0,2 M раствором три- HCl -буфера pH 8,3, содержащего 0,02 моля меркаптоэтанола, при соотношении ткани и буфера от 1:2 до 2:1 для разных отрезков корня. Гомогенат центрифугировали 25 мин. при 18 000 об/мин. и надосадочную жидкость использовали для определения активности ферментов: гексокиназы (ГК)⁽⁸⁾ (2.7.1.1), глюкозофосфатизомеразы (ГФИ)^(5.3.1.9.), фосфоглицераткиназы (ФГК)^(2.7.2.3), фосфориуватдегидратазы (ФПГ)^(4.2.1.11), алкогольдегидрогеназы (АДГ)⁽¹⁰⁾ (1.1.1.1) и лактатдегидрогеназы (ЛДГ)⁽⁹⁾ (1.1.1.27). Активность определяли по начальной скорости изменения поглощения НАД-Н₂ и НАДФ-Н₂ при 340 м μ и 25° в прямых или сопряженных реакциях и выражали в наномолях превращенного субстрата за 1 мин. на 1 г сырого веса, отрезок или клетку корня⁽¹⁾. Количество белка в ферментном экстракте определяли методом Лоури⁽¹¹⁾ после трехкратного переосаждения трихлоруксусной кислотой.

Мы использовали глюкозу фирмы «Полфа» (ПНР), ЭДТА фирмы «Хемапол» (ЧССР), три-основание («Тризма») фирмы «Сигма» (США), имидазол фирмы «Флюка» (Швейцария), гексозофосфаты, триозофосфаты, НАД, НАД-Н₂, НАДФ, АДФ и АТФ фирмы «Реанал» (ВНР), 2-меркапто-

этанол фирмы «Мерк» (ФРГ), восстановленный глютатион фирмы «Шухардт» (ФРГ), этанол и пируват отечественного производства, ферментные препараты глицеральдегидфосфатдегидрогеназы и пируваткиназы фирмы «Реанал» (ВНР), ЛДГ фирмы «Берингер» (ФРГ) и глюкозо-б-фосфатдегидрогеназы фирмы «Флюка» (Швейцария).

Ферментные профили дифференцированных тканей животных обычно характеризуют по величине активности ферментов (12) в расчете на единицу сырого веса.

Растяжение клеток корня приводит к увеличению оводненности протоплазмы и накоплению клетчатки. При этом постепенно снижается содержание экстрагируемого белка и активность шести ферментов гликолиза (табл. 1). Исключение составляет ГК, относительное содержание которой не изменяется при переходе клеток от деления к росту растяжением. Соотношение ФГК и ФПГ — двух ферментов, входящих в группу ферментов гликолиза с постоянным соотношением (12), не изменяется в фазе деления и растяжения, а после прекращения роста клеток в длину несколько увеличивается, оставаясь, впрочем, в пределах порядка величины.

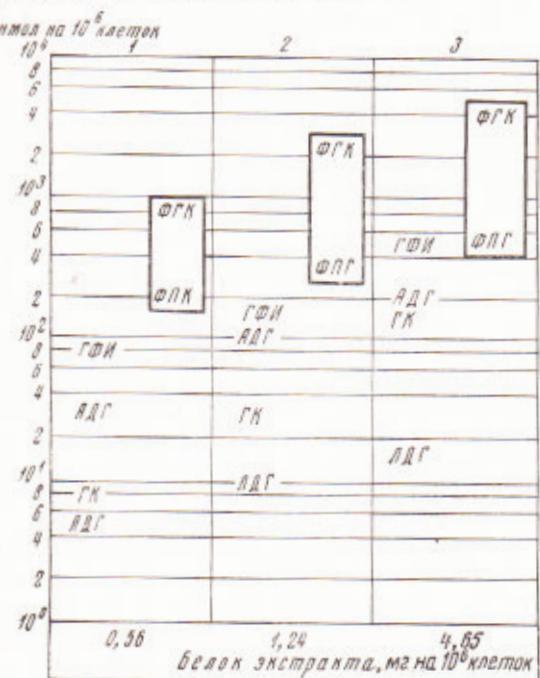


Рис. 1. Уровень гликогенолитических ферментов. 1 — меристема (0—2 мм от кончика), 2 — зона начального растяжения (2—4 мм), 3 — зрелые клетки (10—20 мм)

ЛДГ — втрое, а ГК — в пять раз. При дальнейшем растяжении клеток продолжается накопление растворимых белков и ферментов, особенно быстро повышается уровень ГФИ и ГК (рис. 1). Активность ферментов (в расчете на клетку) в 3—20 раз выше в закончивших рост клетках корня, чем в меристеме. Такое увеличение вряд ли может быть вызвано активацией предсуществующей латентной формы ферментов и скорее всего связано с новообразованием ферментных белков за период растяжения.

Для проверки этого предположения были поставлены опыты, в которых на корни тушью наносили метки на расстоянии 2 и 4 мм от кончика, после чего проростки помещали на фильтровальную бумагу, смоченную раствором ингибитора (синтеза белка актидиона-циклогексимида) в концентрации 0,4 мг/л. Степень подавления растяжения клеток между метками за 6 час. действия ингибитора составляла 51%, а накопление белка в отрезке между метками угнеталось на 68%.

Результаты опытов с актидионом представлены в табл. 2 в расчете на 1 отрезок ($38 \cdot 10^3$ клеток), поскольку число клеток в отрезке между метками за 6 час. не изменяется. Уровень ГФИ и ГК увеличивается за это время в 2,3 раза, а активность ФГК и особенно ФПГ возрастает с

Таблица 1

Активность ферментов гликолиза в клетках корня кукурузы, нмоль/мин на 1 г сырого веса *

Фаза роста отрезков корня	ГК	ГФИ	ФТК	ФПР	АДГ	ЛДГ	ФГК ФПР	Белок ферментного экстракта, мг на 1 г сыр. веса *
Целование (0—2 мм)	624 ± 84 (5)	6745 ± 980 (4)	70188 ± 7900 (4)	16217 ± 970 (3)	2454 ± 410 (4)	449 ± 57 (3)	4,3	47,32 ± 4,50 (3)
Растяжение (2—4 мм)	619 ± 78 (6)	2423 ± 220 (5)	29314 ± 2400 (6)	6186 ± 630 (6)	1717 ± 82 (3)	479 ± 38 (3)	4,7	22,32 ± 2,40 (3)
Закончивающие рост клетки (10—20 мм)	306 ± 19 (5)	1263 ± 260 (5)	9254 ± 680 (4)	4162 ± 170 (5)	465 ± 400 (5)	41 ± 7 (5)	8,0	10,53 ± 0,55 (3)

* Квадратичная ошибка среднего из числа опытов (указано в скобках).

Таблица 2

Действие антициона на увеличение активности ферментов гликолиза в растягивающихся клетках корня кукурузы, нмоль/мин на 100 отрезков корня *

Варианты опыта	ГК	ГФИ	ФТК	ФПР	ФГК/ФПР	Белок ферментного экстракта, мг на 100 отрезков
Исходный контроль (2—4 мм)	131 ± 16	638 ± 4	7261 ± 420	1536 ± 190	4,7	8,33 ± 0,45
Через 6 часов:						
Контроль (5—14 мм)	313 ± 30	4550 ± 200	12570 ± 740	1857 ± 130	6,8	16,8 ± 0,42
Активин (3—8,5 мм)	203 ± 48	956 ± 54	9024 ± 380	1445 ± 280	6,2	11,3 ± 0,49

* Квадратичная ошибка среднего из 3 опытов.

меньшей скоростью, что согласуется с данными, представленными на рис. 1. Актидин подавляет образование растворимых белков и увеличение активности ГК, ГФИ и ФГК на 60—67% и полностью — накопление ФПГ. Следует отметить, что прирост интенсивности дыхания подавлялся актидиноном в тех же условиях на 55—60%. Такое сходство ингибирующего действия актидиона на накопление белка, усиление дыхания и увеличение активности гликолитических ферментов свидетельствует о синтезе ферментных белков de novo. Для ЛДГ аналогичные данные получены в тех же условиях с этионином (5).

Различная чувствительность синтеза ФГК и ФПГ к актидиону может указывать на известную независимость синтеза этих двух ферментов. Такое предположение вполне согласуется с увеличением соотношения ФГК и ФПГ после прекращения роста клеток в длину (табл. 1). В отличие от ФГК и ФПГ, активность которых продолжает увеличиваться с разной скоростью и в закончивших рост клетках корня кукурузы (рис. 1), уровень глицеральдегид-3-фосфатдегидрогеназы, третьего фермента гликолитической груши с постоянным соотношением (12), в растущих и прекративших рост клетках корня гороха был одинаковым (3). Вероятно, накопление всех трех ферментов в ходе роста и дифференцировки клеток корня идет с разной скоростью, и соотношение их уровней может колебаться, так же как и в тканях животных, в пределах порядка величины.

Авторы выражают свою признательность проф. Ф. Э. Реймерсу за постоянное внимание к работе и О. М. Бабуриной, О. И. Молодюк и А. И. Переляевой за помощь в проведении опытов.

Сибирский институт физиологии
и биохимии растений
Сибирского отделения Академии наук СССР
Иркутск

Поступило
18 VI 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Э. Е. Хавкин, И. Н. Варакина, Физиол. раст., 16, 1064 (1969). ² M. Gibbs, J. M. Earl, Plant Physiol., 34, 529 (1959). ³ M. W. Fowler, T. A. P. Rees, Biochim. et biophys. acta, 201, 33 (1970). ⁴ A. M. Firenzuoli et al., Plant Physiol., 43, 260 (1968). ⁵ B. L. Riggio, Bull. Soc. Ital. biol. sperim., 42, 1635 (1966). ⁶ Э. Е. Хавкин, Р. Т. Поликарпочкина и др., ДАН, 188, 1407 (1969). ⁷ Э. Е. Хавкин, Л. А. Подолякина, Физиол. раст., 16, 740 (1969). ⁸ A. P. Brown, J. L. Wray, Biochem. J., 108, 437 (1968). ⁹ Th. Bücher, F. Hoppe Seyler, H. Tiertfelder, Handbuch der physiologisch- u. pathologisch-chemischen Analyse, Aufl. 10, 6, Teil A, 1964. ¹⁰ E. A. Cossins et al., Phytochemistry, 7, 1125 (1968). ¹¹ O. H. Lowry et al., J. Biol. Chem., 193, 265 (1951). ¹² D. Pette, Naturwiss., 22, 597 (1965).