

В. В. САВИН

О МОДУЛЯХ РИМАНОВЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ

(Представлено академиком М. А. Лаврентьевым 17 IX 1970)

В этой заметке изучаются свойства множества модулей римановых поверхностей $S' = f(S)$, получаемых при всевозможных гомеоморфизмах f фиксированной поверхности S , квазиконформных (с ограниченной характеристикой) на заданном множестве $D \subset S$. Обозначим это множество модулей через $T(D)$. Подобного рода множества рассматривались в работах (^{8, 9}). П. П. Белинским была поставлена задача выяснить топологическую структуру множества D , для которого $T(D)$ есть все пространство модулей, т. е. совпадает с пространством Тейхмюллера. Ниже дается решение этой задачи для случая, когда D — область.

1. Сначала приведем некоторые определения. Поверхность типа (g, n, m) называется поверхностью S , конформно эквивалентной $\hat{S} \setminus \{p_1 \dots p_m \cup d_1 \dots d_n\}$, где \hat{S} — замкнутая ориентируемая риманова поверхность рода $g \geq 1$, p_i — точки, d_i — замкнутые круги, $p_i \neq p_j$, $i \neq j$, $d_i \cap d_j = \emptyset$, $i \neq j$, $p_i \notin d_j$, $n \geq 0$, $m \geq 0$. Ниже всюду предполагается, что $g + n + m < \infty$.

Поверхность S будем называть отмеченной, если соответствующая замкнутая поверхность \hat{S} является отмеченной (см. (³)). Совокупность классов конформно эквивалентных отмеченных поверхностей типа (g, n, m) образует пространство Тейхмюллера $T_{g, n, m}$. В $T_{g, n, m}$ можно ввести глобальные действительные аналитические координаты — модули, изменяющиеся в ограниченной области евклидова пространства $R^{6g-6+2n+2m}$ (⁶).

Известно (⁷), что любые отмеченные поверхности типа (g, n, m) квазиконформно эквивалентны, т. е. $T(D) = T_{g, n, m}$ при $D = \emptyset$. В случае $\bar{D} = \hat{S}$ множество $T(D)$ является окрестностью точки, представляющей S в $T_{g, n, m}$ (см. (⁵)). Таким образом, $T(D)$ — некоторая окрестность множества $T_0(D) \subset T_{g, n, m}$ модулей поверхностей S' , получаемых квазиконформными гомеоморфизмами, конформных на множестве $D \subset S$. С. Л. Крушкаль (⁸) показал, что если D — конечно-связная область, то $T_0(D)$ содержит некоторую окрестность точки, представляющей S в $T_{g, n, m}$.

Обозначим через Σ^0 специальный набор путей на поверхности S типа (g, n, m) , состоящий из объединения канонического рассечения Σ и канонической гомологической базы Σ' поверхности S (см. (¹⁰)). Σ^0 разделяет поверхность S типа (g, n, m) на n односвязных областей и состоит из $2g + n - 1$ замкнутых жордановых дуг с единственной общей точкой p_0 , образующих каноническую гомологическую базу S и $n + m$ непересекающихся жордановых дуг, проведенных от точки p_0 к каждой граничной компоненте S .

2. Сформулируем наши результаты.

Теорема 1. Пусть S — поверхность типа (g, n, m) , $D \subset S$ — область такая, что существует специальный набор Σ^0 путей на S , содержащийся в D вместе с некоторой своей окрестностью, за исключением конечного числа точек. Тогда $T_0(S \setminus D) = T_{g, n, m}$ и, следовательно, $T(S \setminus D) = T_{g, n, m}$.

Теорема 2. Пусть S — поверхность типа (g, n, m) , $D \subset S$ — область такая, что для любого специального набора Σ^0 на S множество $\Sigma^0 \setminus D \cap \Sigma^0$ содержит дугу длины > 0 . Тогда $T_0(S \setminus D) \neq T_{g, n, m}$ и $T(S \setminus D) \neq T_{g, n, m}$.

Доказательство теоремы 1. Поверхность S представляется в виде U/Γ , где U — круг $|z| < 1$, а Γ — соответствующая S фуксова группа с фундаментальным многоугольником Фрике P_g (3). Граница P_g состоит из $4g + 2m + 3n$ дуг окружностей $\alpha_1, \beta_1, \alpha'_1, \beta'_1, \alpha_2, \dots, \beta'_g, \gamma_1, \gamma'_1, \dots, \gamma'_m, \delta_1, \epsilon_1, \delta'_1, \dots, \delta'_n$ таких, что существуют гиперболические элементы A_i, B_i, G_j и эллиптические элементы $D_k, i = 1, \dots, g, j = 1, \dots, n, k = 1, \dots, m, A_i, B_i, G_j, D_k \in \Gamma, A_i(\alpha_i) = -\alpha'_i, B_i(\beta'_i) = -\beta_i, G_j(\delta_j) = -\delta'_j, D_k(\gamma_k) = -\gamma_k$, удовлетворяющие соотношению $G_n \dots G_1 D_m \dots D_1 B_g^{-1} \times \times A_g^{-1} B_g A_g \dots A_1 = 1$; ϵ_j — дуги окружности $|z| = 1$, образы граничных континуумов, $\partial P_g \setminus \bigcup_{j=1}^n \epsilon_j$ — образ Σ . В дальнейшем образы Σ^0 и Σ в P_g

будем снова обозначать теми же символами Σ^0 и Σ . Множество $P_g \setminus \Sigma^0$ состоит из n односвязных областей: $P_{1g}, P_{2g}, \dots, P_{ng}$. Граница P_{1g} содержит дуги $\alpha, \beta_1, \alpha'_1, \beta'_1, \dots, \beta'_g, \gamma_1, \gamma'_1, \dots, \gamma'_m, \delta_1, \epsilon_1, \delta'_1$, граница $P_{ig}, i = 2, \dots, n$, содержит дуги $\delta_i, \epsilon_i, \delta'_i$; остальные части границ $P_{ig}, i = 1, \dots, n$, — образы $\Sigma^0 \setminus \Sigma$. При $n = 0$ множество $P_g \setminus \Sigma^0$ — односвязная область.

Построим теперь гомеоморфное отображение областей P_{ig} на соответствующие области $P_{i'g}$, квазиконформное в образе D в P_g и конформное в образе $S \setminus D$ в P_g . Существование такого отображения следует из возможности квазиконформного отображения односвязных областей с любым граничным соответствием и из следующей леммы.

Лемма. Пусть на окружности $|z| = 1$ зафиксировано l точек z_1, \dots, z_l и произвольная дуга $L, z_i \in L, z_i \neq z_j, i \neq j$. Тогда существует конформное отображение f круга $|z| < 1$ в круг $|w| < 1$ такое, что $f(z_i) = w_i, f(L) = L_1, w_i \in |w| = 1, w_i \neq w_j, i \neq j, L_1$ — дуга окружности $|w| = 1$, положение $w_i, i = 1, \dots, l$, и L_1 — произвольное.

Для доказательства леммы строятся односвязные области $M, M_1 \subset \{|w| \leq 1\}$ такие, что $\partial M \cap \{|w| = 1\} = L_1, \partial M_1 \cap \{|w| = 1\} = L_1 \cup \{w_1 \dots w_l\}$; M — выпуклая область; M_1 — отросткообразная область, составленная из M и системы l тонких непересекающихся отростков. Каждый отросток — это криволинейный треугольник, основание которого — дуга $\subset \partial M \setminus L_1$, боковые стороны — отрезки спиралей, вершина $\in \{|w| = 1\} \setminus L_1$. Существует конформное отображение φ круга $|z| < 1$ на $M, \varphi(L) = L_1, \varphi(z_i) = w_i, i = 1, \dots, l$. Применение теоремы Каратеодори о сходимости областей к ядру и метода непрерывности (4) устанавливается существование конформного отображения M на M_1 , переводящее систему точек w^i в вершины отростков, расположенных в точках w_i .

При доказательстве теоремы 2 поверхность S также представляется фундаментальным многоугольником Фрике P_g и используется теорема Пуанкаре о виде фундаментального многоугольника Фрике (5). Если дуга положительной длины, указанная в условии теоремы 2, содержится в каноническом рассечении S , тогда ее образ в P_g представляет собой две отождествляемые граничные дуги a и b длины > 0 , являющиеся противоположными сторонами криволинейного четырехугольника $Q \subset P_g$, с модулем $m > 0$. Если $P_{g'}$ — фундаментальный многоугольник с парой отождествляемых сторон a' и b' достаточно малой длины, то не существует гомеоморфного отображения $f: P_g$ на $P_{g'}$, конформного в Q и такого, что $f(a) \rightarrow a', f(b) \rightarrow b'$. Это следует из инвариантности модуля четырехугольника при конформных отображениях. Если дуга положительной длины, указанная в условии теоремы 2, находится в системе дуг $\Sigma^0 \setminus \Sigma$, то тогда вместо четырехугольника с парой сторон на отождествляемых частях границы P_g выбирается четырехугольник, противоположными сторонами которого являются дуги ϵ_1 и ϵ_n , где j — одно из $2, \dots, n$.

Таким образом, $T_g(S \setminus D) \neq T_{g, n, m}$. Доказательство соотношения $T(S \setminus D) \neq T_{g, n, m}$ проводится аналогично с использованием квазиинвариантности модуля четырехугольника при квазиконформных отображениях.

3. В условиях теорем 1 и 2 можно ослабить условия на вид дуг, допуская в каноническом рассечении и канонической гомологической базе поверхности существование кроме точки p_0 других общих точек дуг. Если две дуги из Σ^0 кроме p_0 имеют еще общую точку p_1 , тогда из системы Σ^0 можно выбрать систему Σ_1^0 такую, что Σ_1^0 разделяет S на n односвязных областей. В Σ_1^0 эта пара дуг содержит общую дугу, соединяющую точки p_0 и p_1 .

Утверждения, аналогичные теоремам 1 и 2, справедливы для поверхностей типа (g, n, m) , имеющих конформные инварианты-модули, т. е. допускаются поверхности типов $(g \geq 0, n \geq 0, m \geq 4)$, $(g \geq 0, n \geq 2, m \geq 0)$, $(g \geq 1, n \geq 0, m \geq 0)$. Тогда при доказательствах теорем 1 и 2 вместо фундаментальных многоугольников Фрике берутся канонические области, полученные при рассечении S по Σ^0 .

Из теорем 1 и 2 легко вытекают следующие утверждения:

Следствие 1. Пусть S — поверхность типа (g, n, m) , $D \subset S$ — область такая, что: 1) существует негомотонный единичному замкнутый путь, содержащийся в D вместе с некоторой своей окрестностью, за исключением конечного числа точек; 2) существует дуга, соединяющая граничные континуумы S (при $n \geq 2$), содержащаяся в D вместе с некоторой своей окрестностью за исключением конечного числа точек. Тогда в каждом из этих случаев $T_0(S \setminus D)$ — связное множество и $\partial T_0(S \setminus D) \cap \partial T_{g, n, m} \neq \emptyset$.

Следствие 2. Пусть K — кольцо с модулем $m \neq 0, \infty$ и D — область, лежащая в K . Тогда: 1) если D — двусвязная область с модулем $m_1 > 0$ и граничными компонентами D , разделяющими граничные компоненты K , то $T_0(D) = (m_1, \infty)$ при $m_1 \neq m$ и $T_0(D) = m$ при $m_1 = m$; 2) если существует кусочно-аналитическая замкнутая кривая, разделяющая граничные компоненты K , содержащаяся в D вместе с некоторой своей окрестностью за исключением конечного числа точек, то $T_0(K \setminus D) = [m, \infty)$; 3) если D — криволинейный четырехугольник с парой противоположных сторон на разных граничных компонентах K с модулем $m_1 > 0$ относительно класса кривых, соединяющих граничные компоненты K , то $T_0(D) = (0, m + 1/m_1)$ при $m_1 \neq 1/m$ и $T_0(D) = m$ при $m_1 = 1/m$; 4) если существует кусочно-аналитическая кривая, соединяющая граничные компоненты K , содержащаяся в D вместе с некоторой своей окрестностью за исключением конечного числа точек, то $T_0(K \setminus D) = (0, m]$.

Автор выражает глубокую благодарность профессору П. П. Белинскому за внимание и советы.

Новосибирский государственный университет

Поступило
30 VI 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Л. Альфорс, Сборн. Л. Альфорс и Л. Берс. Пространства римановых поверхностей и квазиконформные отображения, ИЛ, 1961, стр. 104. ² Л. Альфорс, там же, стр. 51. ³ Л. Берс, там же, стр. 80. ⁴ Г. М. Голузин, Геометрическая теория функций комплексного переменного, «Наука», 1966. ⁵ Л. Кееп, Acta Math., 115, № 1, 4 (1966). ⁶ L. Keen, Ann. Math., 84, № 3, 404 (1966). ⁷ С. Л. Крушкаль, Сибирск. матем. журн., 8, № 2, 313 (1967). ⁸ С. Л. Крушкаль, ДАН, 179, № 5, 1042 (1968). ⁹ В. Г. Шеретов, ДАН, 179, № 5, 1060 (1968). ¹⁰ М. Шиффер, Д. К. Спенсер, Функционалы на конечных римановых поверхностях, ИЛ, 1957.