

4 Мельникова, Н. И. Исследование взаимосвязи самоофективности педагога и статуса их профессиональной идентичности / Н. И. Мельникова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 4. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/03PSMN423.pdf>.

К. Р. Сенькевич

Научный руководитель: Е. В. Приходько

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,

г. Гомель, Республика Беларусь

УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ИНФАНТИЛИЗМ КАК ДЕСТРУКТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье рассматривается проблема инфантилизма среди молодёжи, влияния стиля семейного воспитания на формирования личности ребенка. Даны характеристики типов детско-родительских отношений, способствующих формированию у детей качеств инфантильной личности.

Ключевые слова: стили семейного воспитания, классификация стилей воспитания, гипоопека, гиперопека, инфантильность, инфантильное поведение, современная молодежь.

K. R. Senkevich

Scientific adviser: E. V. Prikhodko

Francisk Skorina Gomel State University,

Gomel, Republic of Belarus

EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL INFANTILISM AS A DESTRUCTIVE STRATEGY OF SELF-REALIZATION OF STUDENTS' PERSONALITY

The article deals with the problem of infantelism among young people, the influence of the family upbringing style on the formation of the child's personality. The characteristics of the types of the child-parent relations contributing to the formation of infantile personality qualities in children are given.

Keywords: family upbringing styles, classification of family upbringing styles, rejection, indulgence, infantilism, modern youth.

Семья, будучи самой малой, первичной ячейкой общества, закладывает основы социализации ребенка. Формирование и становление личности ребенка во многом зависит от того, какой стиль воспитания применяют родители.

В психологии стиль семейного воспитания трактуется как «стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком, характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых, количеством запретов и т. п.» [1]. Одной из особенностей семейного воспитания является длительность воспитательной работы родителей над ребенком – с момента рождения ребенка и продолжается в течение всей жизни. В соответствии с этим, перед родителями стоит задача – найти верный способ (стиль) воспитания ребенка, который бы поспособствовал формированию гармоничной личности.

Исследование стилей семейного воспитания было проведено как зарубежными учеными (Баумринд Д., Болдуин Д., Венгер А. Л., Маккоби Э., Мартин Дж., Эйдемиллер Э. Г.

и др.), так и отечественными (Захаров А. И., Петровский А. П. Саготовской Л. Г., Столин В. В., Личко А. А. и др.). Стоит также отметить, что на данный момент существует несколько тестовых методик, направленных на исследование стилей воспитания, среди которых тест-опросник стиля родительского воспитания АСВ Э. Г. Эйдемиллера, В. В. Юстицкиса, тест-опросник родительского отношения А. Я. Варга, тест для родителей «Ваш стиль воспитания» В. В. Столина, опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним. ADOR» автор Шафер Е. в модификации Матейчика З. и Ржичана П. и др. [2]

В настоящее время современное общество все чаще сталкивается с проблемой инфантильного поведения молодых людей. Среди основных проявлений инфантильности обычно упоминают незрелость эмоционально-волевой сферы, несамостоятельность, неспособность принимать на себя новые социальные роли, подразумевающие определенную ответственность, территориальная и экономическая зависимость от родительской семьи, а также выплеск недовольства через агрессию и аутоагрессию, и пр. Несформированность взрослых качеств ведет к реализации поведения, характерного для предыдущего возрастного этапа, и является проявлением инфантилизма [3].

В психологии пределы юности, как возрастного этапа, разными авторами рассматриваются по-разному. Поскольку в целом к этому периоду можно отнести пределы от 15 до 30 лет, молодыми можно считать как старших подростков, так и юношей. Ряд авторов (Бубнова И. С., Микляева А. В., Пегов В. А., Рерке В. И. и др.) отмечают, что нынешнее поколение молодежи существенно отличается от сверстников прошлого своим социальным инфантилизмом [6].

На сегодняшний день существует множество классификаций стилей семейного воспитания. Классификация Д. Баумринда считается традиционной и включает в себя такие стили воспитания, как авторитарный, либеральный, демократический. Позже Э. Маккоби и Дж. Мартин дополнили эту классификацию индифферентным типом воспитания [4].

Одной из причин формирования инфантильного поведения у ребенка является именно дисгармоничный стиль семейного воспитания. Многие классификации типов семейного воспитания сочетают в себе полярные значения двух основных стилей, которые содержат какой-либо психотравмирующий фактор. К числу таких стилей относятся все виды гипопротекции (гипоопеки) и гиперпротекции (гиперопеки).

Разнообразие проявлений неблагоприятных воспитательных воздействий может быть представлено от скрытых до явно выраженных форм в любом из этих стилей. Так, гипоопека в таком континууме рассматривается в диапазоне от скрытой гипопротекции (скрытое эмоциональное отвержение) до полной безнадзорности, которая может сочетаться с условиями жестоких взаимоотношений. В континууме гиперпротекции типы воспитания также располагаются от скрытого до явного характера их проявлений, который в крайней форме является воспитанием по типу «кумира семьи». Наблюдаются также и промежуточные типы, такие как потворствующая гипопротекция, противоречивое воспитание, воспитание с недетской моральной ответственностью. Однако, проводимые исследования показали, что типами неправильного воспитания, наиболее влияющими на психофизическое развитие детей, являются именно доминирующая и потворствующая гиперопека, и гипоопека со скрытым или явным отвержением [7].

Некоторые психологи описывают гиперопеку, как стиль детско-родительских отношений, в которых родители рассматривают своего ребенка, как слабое, беспомощное существо, нуждающееся в постоянной помощи и защите. Но стоит отметить и то факт, что в такой семье складываются не менее близкие, теплые и доверительные отношения. Родители заботятся о своих детях, тревожатся за них и очень любят. Однако, родители чрезмерно вмешиваются в жизнь своих детей, даже при решении повседневных задач. Тип воспитания «доминирующая гиперопека» характеризуется окружением ребенка излишней заботой. Ребенок вырастает несамостоятельным и безынициативным. Гиперопека проявляется в виде доминирования родителя над ребенком,

игнорировании его реальных потребностей и жестком контроле над детским поведением. Одним из вариантов такого типа воспитания является потворствующая гиперопека, которая проявляется в устремлении родителей удовлетворять все потребности и капризы ребенка – кумира семьи.

Тип воспитания «эмоциональное отвержение» проявляется в неприятии ребенка во всех его проявлениях и может проявляться по-разному: явно и скрыто, в виде иронии или насмешек. В этом случае причиной серьезных искажений в формировании личности подростка является воспитание в условиях эмоционального отвержения ребенка одним или же обоими родителями. «Эмоциональное отвержение» вызывает у ребенка склонность к реакциям активного и пассивного протеста, проявляющимся во всех сферах социального взаимодействия подростка, в том числе, не исключено, что это отразится на области профессионального самоопределения [5].

Напротив, семьи, в которых родители уделяют своему ребенку очень мало времени и внимания характеризуются нарушением семейного воспитания по типу гипопротекции (гипоопеки). В таких семьях родители не интересуются жизнью ребенка, его увлечениями, потребностями, ребенок предоставлен самому себе. Важно отметить, что отсутствие эмоционального контакта с ребенком, родительской поддержки, любви и внимания в большинстве может приводить к формированию агрессивного поведения у ребенка. В дальнейшем ребенок принимает такое поведение за норму, и для него становится нормальным выплескивать свое недовольство на окружающих через агрессию.

Психологи отмечают, что продолжительное пребывание в состоянии негативных эмоций порождает у подростков такие особенности характера, которые делают его неуверенным, замкнутым, пассивным и необщительным, тем самым понижают его социальный статус [8].

Таким образом, проблема влияния стиля воспитания на формирование личности занимает одно из важнейших мест среди проблем в психологии. Сегодня среди молодежи наблюдается рост инфантильности, что становится одной из основных проблем общества. Семья в этом смысле играет одну из главных ролей: она формирует личность ребенка, а пример родителей является очень важным для успешной социализации ребенка. Но далеко не все стили воспитания способствуют правильному формированию полноценной, самостоятельной личности. Поэтому так важно к вопросу о выборе стиля воспитания подходить осознанно, избирательно и исследовательски.

Список использованных источников

- 1 Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация / Т. Л. Кузьмишина [и др.] // Современная зарубежная психология. – 2014. – Том 3. – № 1. – С. 16–25.
- 2 Лапшина, Е. А. Характеристика стилей семейного воспитания / Е. А. Лапшина, И. В. Дуда // *Univsum: Психология и образование: электрон. научн. журн.* – 2017. – № 9 (39).
- 3 Сабельникова, Е. В. Инфантилизм: теоретический конструкт и операционализация / Е. В. Сабельникова, Н. Л. Хмелева // *Образование и наука.* – 2016. – №3 (132). – С. 89–105.
- 4 Орлова, А. В. Влияние стиля семейного воспитания на развитие личности детей дошкольного возраста / А. В. Орлова // *Международный научно-исследовательский журнал.* – 2017. – №8 (62), часть 2. – С. 111–114.
- 5 Скрынникова, Н. В. Влияние семьи на профессиональное самоопределение подростков / Н. В. Скрынникова, Н. Л. Оганесова // *Педагогика: история, перспективы.* – 2021. – №4. – С.27–34.
- 6 Мордвинцева, А. С. Стили семейного воспитания как предиктор формирования социальной инфантильности и зрелости современной молодежи / А. С. Мордвинцева // *Вопросы студ. науки* – 2022. – №5 (69). – С. 554–558.

7 Буторин, Г. Г. Неблагополучная семья как фактор нарушения психического развития у детей / Г. Г. Буторин, Н. В. Крыжановская // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – №4.

8 Глазырина, Л. Г. Аутоагрессия как предиктор формирования интернет-зависимости у подростков: теоретические аспекты / Л. Г. Глазырина // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №71-4.

В. А. Смирнова

Научный руководитель: А. С. Ярошевич

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ ОШИБОК ВОСПРИЯТИЯ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ СТУДЕНТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ

Исследование направлено на изучение особенностей ошибок восприятия в межличностных отношениях студентов помогающих профессий. Актуальность исследования обусловлена тем, что при межличностном восприятии происходит разностороннее оценивание не только физических и поведенческих характеристик объекта, но и личности в целом. Данный процесс лежит в основании любой деятельности и является необходимым условием для социального и профессионального самовыражения студентов. В статье раскрываются отличительные особенности межличностной перцепции студентов высших учебных заведений. Осознание собственных когнитивных искажений поможет обучающимся принимать более обоснованные решения и избегать ошибок в оценке информации.

Ключевые слова: межличностные отношения, студенты, помогающие профессии, ошибки восприятия, межличностная перцепция.

V. A. Smirnova

Scientific supervisor: H. S. Yaroshevich

Francisk Skorina Gomel State University,
Gomel, Republic of Belarus

PECULIARITIES OF PERCEPTION ERRORS IN INTERPERSONAL RELATIONS OF STUDENTS OF HELPING PROFESSIONS

The research is aimed at studying the peculiarities of perception errors in interpersonal relations of students of helping professions. The relevance of the study is due to the fact that in interpersonal perception there is a versatile evaluation not only of physical and behavioural characteristics of the object, but also of the personality as a whole. This process is the basis of any activity and is a necessary condition for social and professional self-expression of students. The article reveals the distinctive features of interpersonal perception of students of higher educational institutions. Recognising their own cognitive distortions will help students to make more informed decisions and avoid errors in evaluating information.

Keywords: interpersonal relationships, students, helping professions, perceptual errors, interpersonal perception.

Межличностные отношения – это взаимодействие людей, осуществляемое с помощью средств речевого и неречевого воздействия, в результате которого устанавливаются психологический контакт и определённые отношения между участниками взаимоотношений [1].