

го понимания этого понятия в науке юриспруденции. По мнению отдельных исследователей, объектом преступлений против правосудия являются «общественные отношения, складывающиеся при осуществлении судом, органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры, и органов, ведающих исполнением решений и приговоров суда деятельности, направленной на создание необходимых условий для реализации целей и задач правосудия» [1, с. 209]. Функционирование учреждений уголовно-исполнительной системы является, по своей сути, продолжением деятельности суда по отправлению правосудия и не может существовать обособлено от данной деятельности. Наряду с этим, сложно представить реализацию судебных решений по уголовным делам без аппарата уголовно-исполнительной системы. Именно на уголовно-процессуальной стадии исполнения приговора по представлению администрации учреждения судом решаются такие важнейшие вопросы как замена наказания одного вида другим, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и т. д.

Очевидно, что наиболее явно динамичная реализация всех обозначенных выше целей усматривается в процессе функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы. Анализируя специфическую группу преступлений (в частности – ст. 410, 413 УК) стоит обратить внимание на некоторые вопросы, касающиеся проблематики регламентации указанных составов преступлений. В первую очередь следует подчеркнуть несовершенство содержания статьи 410 УК (наиболее характерного преступления, исходя из описываемого вопроса), предусматривающей уголовную ответственность за действия, дезорганизующие работу исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, или арестного дома. Несомненно, обозначенное преступление опосредованно пагубно влияет на эффективность достижения целей уголовной ответственности. Благоприятно на данную проблему может повлиять изменение архитектуры статьи 410 УК, дополнение ее новыми объективными признаками (в том числе путем дифференциации ответственности с учетомотягчающих обстоятельств), а также иерархичное расширения форм, в которых может выражаться дезорганизация работы учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. В ст. 413 УК, предусматривающую ответственность за побег, целесообразной является дифференциация уголовной ответственности исходя из вида учреждения, а также рассмотрения возможности введения специального вида освобождения от уголовной ответственности, изучив опыт зарубежных государств.

Нарушение упорядоченной работы учреждения уголовно-исполнительной системы неблагоприятно влияет на процессы исправления и отправления правосудия. Поэтому повышение качества уголовно-правовой охраны указанной сферы общественных отношений имеет в настоящий момент первостепенное значение для реализации уголовной ответственности.

Список цитируемых источников

1. Гааг, И. А. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны / И. А. Гааг, Е. Н. Куприянова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4–2(64). – С. 205–209.

УДК 37.091.26:004.9

АВТОМАТИЗАЦИЯ ГЕНЕРАЦИИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

В.И. Мурашко, Я.А. Санцевич, Д. С. Гончаренко

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Гомель, Беларусь

AUTOMATION OF TEST'S TASKS GENERATION

V.I. Murashka, Y.A. Santsevich, D.S. Hancharenka

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Гомель, Беларусь

Аннотация. В работе обсуждается автоматизация генерации тестовых заданий.

Ключевые слова: автоматическая генерация тестовых заданий, Moodle.

Annotation. The paper discusses the automation of test's tasks generation.

Keywords: automatic generation of test tasks, Moodle.

Современные коммуникационные технологии позволяют учащимся быстро обмениваться информацией. Например, после проведения контрольной работы в данном классе, параллельные ему классы уже знают все задания, что приводит к тому, что на данную контрольную работу требуется составлять большое число вариантов. Отметим также, что для многих задачников имеются в открытом доступе решения задач из них. Вышеизложенное приводит к проблеме разработке учителем большого числа задач. Решению этой проблемы посвящены исследования ряда сотрудников СНИЛ «Алгебра и геометрия сложных систем».

Заметим, что учебные задачи можно разбить на классы, имеющие один и тот же алгоритм решения, но различные исходные данные. По сути, такие задачи представляют собой некую функцию $f(X)$, где X – входные данные, а значение – ответ на задачу. Зная f и меняя X , мы будем получать различные задачи. На основе данного наблюдения была разработана программа, генерирующая тестовые задания по темам: “квадратные уравнения и неравенства”, “рациональные уравнения и неравенства”, “матрицы и их определители”, “перестановки”, “комплексные числа” и “системы линейных уравнений”. Данная программа выводит задачи (как с открытым ответом, так и с выбором ответа из предложенных) в формате GIFT, который можно быстро загрузить в систему Moodle.

Ниже приводится форма вывода одного из заданий в формате GIFT:

Найти $(z_1+z_2)^3$ в алгебраической форме. Если $z_1=-3+(0)i$, $z_2=-4+(1)i$.

{~ $(z_1+z_2)^3=-320+(147)i$ }

~ $(z_1+z_2)^3=-325+(144)i$ }

~ $(z_1+z_2)^3=-321+(145)i$ }

= $(z_1+z_2)^3=-322+(146)i$ }

$z_1+z_2)^3=-321+(149)i$ }

После загрузки в систему Moodle данное задание будет выглядеть как представлено на рисунке 1.

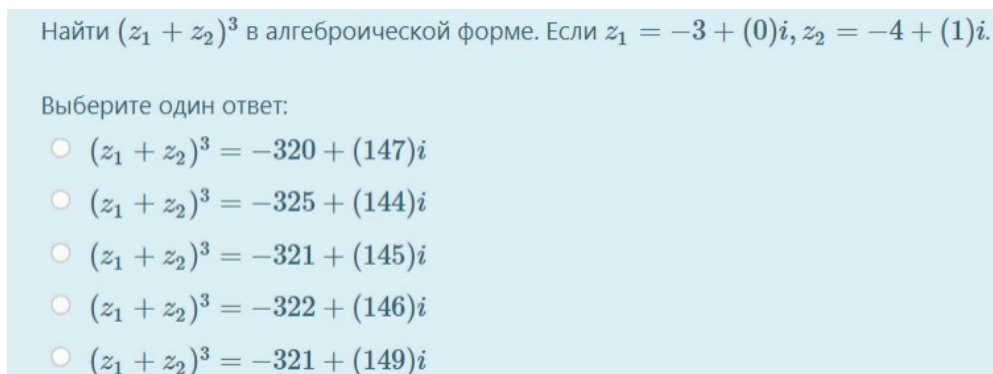


Рисунок 1 – Вид приведенного выше задания в системе Moodle

Данное задание полезно при проверке знаний по теме «Комплексные числа». В учебном пособии [1] в работе по данной теме приводится только 15 вариантов. Т.е. высока вероятность того, что в группе или потоке студентов несколько студентов получат одинаковые задания. Используя же разработанный генератор задач, можно обеспечить каждого студента индивидуальной задачей. Отметим также, что для всех задач из указанной работы пособия [1] легко вычислить описанную в начале работы функцию f , что частично и было сделано в ходе выполнения данной работы.

Список цитируемых источников

1. Монахов, В. С. Алгебра и теория чисел : практикум, 1 семестр : учеб. пособие / В. С. Монахов, А. В. Бузланов. – Минск : Вышэйшая школа, 2006. – 301 с.