

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ВУЗОВ

## РАЗВИТИЕ МИРОВОГО РЫНКА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**В.А. Бейзеров**

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,  
г. Гомель, Белоруссия

**Ключевые слова:** конкуренция, рынок высшего образования, высшее образование, глобализация, учреждение высшего образования.

Высшее образование сегодня подвержено влиянию многочисленных факторов, присутствующих на глобальном, региональном и местном уровнях, а также жесткой иерархии и неравномерности развития в разных странах и регионах мира. В статье рассмотрена социальная конкуренция в высшем образовании и проанализирована межуниверситетская конкуренция и стратификация на национальном и глобальном уровнях. Анализируется социальная конкуренция, которая является более широким явлением, чем экономическая, но в неолиберальную эпоху коммерциализация становится более важным фактором, особенно в отношении трансграничных рынков. Глобализация и рынки в совокупности изменяют конкуренцию на рынке статусных (позиционных) продуктов или товаров, каким и является высшее образование. Конкуренция в высшем образовании приобретает все более экономический характер, так как определяется возможностью части населения оплачивать данную услугу и снижением роли высшего образования как общественного достояния и ценности равенства возможностей. В результате данных процессов университеты все более подчиняются рыночной иерархии, формируется рынок элитарного высшего образования (в основном представленный университетами США и Великобритании) [5].

В данной статье описывается и анализируется конкуренция и рынки в контексте динамики глобализации в сфере высшего образования. Статья изучает формы конкуренции на рынках

высшего образования при помощи фактического материала, позволяет оценить некоторые факторы конкуренции на рынке и в функционировании социальной иерархии в высшем образовании, особенно иерархии самих университетов; исследует изменения этих факторов в контексте глобализации, особое внимание уделяется взаимодействию между национальными рынками и мировыми рынками, а также гегемонии и подчинении в высшем образовании. За основу берутся две классические теории – дифференциации и глобализации, а также исследуются взаимодействие между этими двумя процессами в высшем образовании. До настоящего времени это пересечение до настоящего времени достаточно не исследовано. Университеты на протяжении всей своей истории были вовлечены в производство благосостояния наций. Они являются центральным звеном многих глобальных процессов и сфер, включая формирование мирового рынка труда, мировой системы коммуникаций, генерации знаний, конкурентоспособных экономик [3]. Другими словами, учреждения высшего образования являются активными участниками субъект-объектных отношений в системе социальной стратификации и глобализации, действующими в одно и тоже время на местном, национальном и глобальном уровнях. До настоящего времени в полном объеме невозможно осознать социальную роль высшего образования в плане формирования личности, общественного богатства, социальных связей, его влияния на производство материальных благ, национальную и международную политику. Практика в данной сфере ушла гораздо далее теории, и одна из наших задач – теоретически обосновать все вышеназванные процессы. Анализ рынков не является единственным способом понимания состояния современного высшего образования, но чрезвычайно полезен, так как в настоящее время мы живем в эпоху нео-либерализма и глобализации, которые в значительной мере коммерциализируют образование.

Глобализация в общем понимании обозначает расширение, углубление и ускорение взаимосвязей во всех сферах по всему миру [4].

Основным изменением в глобальном масштабе на протяжении последних трех десятков лет является стремительное

развитие сложных сетевых информационных взаимоотношений между учреждениями и людьми, создание открытого информационного пространства и синхронных коммуникаций в режиме реального времени. Культурно-технологическая глобализация обеспечивает условия для синхронизации мировых финансовых рынков, способствует развитию английского языка как глобального способа коммуникаций и увеличивает потоки людей, идей и капитала внутри государственных границ и за их пределы [1-3].

Конкуренция определяется как социально-структурированное соревнование между двумя или большим числом контрагентов (в том числе людьми, организациями, государствами, регионами и т.д.) за получение каких-либо преимуществ или преференций.

Под «рынком» понимается социально-структурированный процесс экономического обмена, причем в значительной степени на данный процесс оказывают влияние социальные, политические и культурные факторы. Достаточно часто социальные системы интерпретируются с точки зрения экономического и универсального подходов. К примеру, термин «рыночная экономика» трактуется с позиций саморегулирующегося рынка как ключевого исторического агента. В США термин «рынок высшего образования» интерпретируется схожим образом. На самом деле, саморегулирующийся рынок является не более чем идеологическим обманом. Рынки во всех секторах, особенно в сфере высшего образования, которое регулируется государством частично формируются государством и в значительной степени подвержены влиянию общественных интересов [4].

Стремительное развитие синхронизированных систем коммуникации, открытого информационного пространства и сетевого взаимодействия всех субъектов, характеризующее интенсивным ростом трансграничных потоков не означает, что высшее образование стало единой мировой системой. В мировой системе высшего образования логично выделить три уровня: глобальный, национальный и локальный.

С течением времени университеты стали напрямую взаимодействовать друг с другом, получили большую автономию,

локальный уровень постепенно уменьшает свое влияние. В то же время национальная политика и ресурсы государства все еще важны для университетов. Данные глобальные, национальные и локальные элементы постоянно взаимодействуют и пересекаются. Для понимания механизмов взаимодействия уровней Маргинсоном и Родсом предложен метод «глонакального анализа». Также нами используются элементы социально-политического и экономического анализа так как объект исследования довольно широк [5].

Социальная конкуренция в высшем образовании по мнению ряда исследователей является более влиятельной, чем экономическая конкуренция или иные рыночные механизмы. Рыночная конкуренция является лишь одной из форм социальной конкуренции. Переход от экономической конкуренции основанной на государственно-рыночной экономике к полностью капиталистической (рыночной) форме конкуренции изменяет характер социальной конкуренции в высшем образовании с более широким применением социальной дифференциации и иерархии.

В нашем понимании учреждение высшего образования играет основную роль в производстве и наделении социального статуса во всех обществах. Борьба за статус является мощной мотивацией как для студентов, так и для учреждений высшего образования, т.е. в отношении спроса и предложения.

Также как и экономический капитал в чистом виде, с которым статус хотя и не идентичен, но тесно связан, является мощным экономическим, политическим и культурным ресурсом для своего обладателя.

Необходимо подчеркнуть, что учреждения высшего образования делают гораздо больше, чем создают или регулируют социальный статус выпускников. Они создают общественное благо. Тем не менее во всех системах высшего образования университеты являются инструментами национального строительства. Конкуренция за статус является чрезвычайно сильной в постиндустриальную эпоху.

### **Литература**

1. Appadurai, A. (1996) *Modernity at Large*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
2. Australian Education International (2018) Data on international education in Australia, and the principal source countries for foreign students in Australia. at: <http://aei.dest.gov.au/AEI/PublicationsAndResearch/ResearchDatabase/Default.htm>
3. Castells, M. (2001) *The Internet Galaxy: reflections on the Internet, business and society*. Oxford: Oxford University Press.
4. Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D. & Perraton, J. (1999) *Global Transformations*. Stanford: Stanford University Press.
5. Marginson, S. (2004) *Competition and Markets in Higher Education: a'glocal' analysis*. Policy Futures in Education.

## **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ ТЕКСТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ**

**Т.С. Игнатьева**

Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова,  
г. Чебоксары, Россия

**Ключевые слова:** обучение чтению, навыки чтения, текст по специальности, иностранный язык, студент-медик.

Современный уровень развития нашего общества предъявляет новые требования к высшему профессиональному образованию, которые обусловлены его содержательным и структурным обновлением в результате присоединения Российской Федерации к Болонскому процессу [3].

Качественно подготовить будущего специалиста-медика в части владения иностранным языком – это, значит, вооружить его знаниями, практическими умениями и навыками, которые позволят ему в будущем использовать иностранный язык как средство информационной деятельности, систематического пополнения своих профессиональных знаний и как средство профессионального общения [6].

При обучении иностранному языку в медицинском вузе, на наш взгляд, одним из ведущих речевых навыков является чтение. Студентов-медиков следует обучать в первую очередь умению читать, а точнее, понимать и извлекать необходимую