

Н. Г. Новак
Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины, Гомель

N. Novak
Gomel State University named after Francisk Skorina, Gomel

УДК 316.752-057.875

ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК, ПЕРЕЖИВШИХ КРИЗИС РОДИТЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ

LIFE VALUES OF BOYS AND GIRLS WHO SURVIVED THE CRISIS OF THE PARENTAL FAMILY

В статье рассматривается проблема транзитивности ценностно-смысловой сферы личности в процессе переживания кризисного события, при этом делается фокус на влиянии кризиса родительской семьи на формирование системы ценностей ребенка. Представлены результаты изучения жизненных ценностей лиц юношеского возраста. Приведены эмпирические данные сравнительного анализа жизненных ценностей юношей и девушек, имеющих и не имеющих опыт переживания ненормативных кризисов родительской семьи.

Ключевые слова: жизненные ценности; кризисное событие; кризис семьи; транзитивность ценностно-смысловой сферы; переживание; опыт переживания.

The article deals with the problem of transitivity of the value-semantic sphere of personality in the process of experiencing a crisis event, while focusing on the impact of the crisis of the parent family on the formation of the child's value system. The results of studying the life values of young people are presented. Empirical data of a comparative analysis of the life values of boys and girls who have and do not have experience of experiencing abnormal crises of the parental family are presented.

Keywords: life values; crisis event; family crisis; transitivity of the value-semantic sphere; experience; experience of experience.

В настоящее время в психологической науке и практике отмечается высокий интерес к проблеме оказания психологической помощи семье, находящейся в кризисном состоянии (Е. В. Баранова, Н. Ф. Михайлова) [1], [2]. В широком смысле кризисной является ситуация, разрешение которой вызывает у человека внешние и (или) внутренние затруднения из-за невозможности жить и действовать привычными способами. Необходимость подчиняться влиянию данной жизненной ситуации может одновременно вызывать в человеке как сопротивление (закон гомеостаза как основной закон развития любой системы), так и потребность в изменениях (себя и (или) ситуации) с целью социально-психологической адаптации к изменившимся условиям внешней и (или) внутренней жизни [3]. Другими словами, под

влиянием стрессовой ситуации в сознании субъекта возникает ценностно-смысловой конфликт, который может стать как импульсом к саморазвитию в направлении посттравматического роста, так и выступить дестабилизирующим фактором, препятствующим выбору конструктивного совладающего поведения.

Возникновение кризиса семьи обусловлено нарушением функционирования семейной системы из-за фрустрации привычных способов жизнедеятельности семьи и невозможности справиться с возникшими проблемами, используя усвоенные схемы взаимодействия [4]. Нормативные семейные кризисы являются показателем «нормального» (условно характерного для всех семей) развития семейной системы и обозначают переход на новый этап жизненного цикла семьи. Вместе с тем в каждой отдельной семье могут возникнуть дестабилизирующие ситуации, приводящие к нарушению внутрисемейных взаимодействий или разрушению семейного союза. Такие кризисы не связаны с традиционными стадиями развития семьи как системы и являются ненормативными [5].

Кризис семьи является стрессогенным событием как для супругов, так и для ребенка, поскольку именно родители воспринимаются гарантами безопасной и стабильной жизни. В силу возраста дети не могут повлиять на ситуацию в семье, становятся заложниками семейного неблагополучия, поскольку собственные адаптационные психические резервы еще недостаточно сформированы. Вовлеченность детей в стрессовую ситуацию может стать причиной возникновения у них психоэмоциональных расстройств. На вероятность возникновения и тяжесть посттравматических последствий оказывает влияние целый комплекс физиологических, психологических, социальных факторов. Многие дети, пережившие, например, развод или смерть родителей, постепенно благополучно справляются с кризисным состоянием и достаточно эффективно строят свою дальнейшую жизнь. В тяжелых случаях последствиями стресса, особенно длительного (продолжительного), могут быть чувства опустошенности и неполноценности, депрессия, суицидальные мысли, нарушение коммуникативного взаимодействия со сверстниками, страх перед взрослыми, невротические и навязчивые состояния, психосоматические заболевания и т. д. В любом случае приобретенный в семье опыт переживания кризисов откладывает серьезный отпечаток на душевное состояние и психоэмоциональную стабильность растущей личности – не вызывает сомнения.

В кризисной ситуации стремление к утраченному психоэмоциональному равновесию и к восстановлению прерванной линии жизни путем осознания и понимания происходящего, а также своего места в данной ситуации становится приоритетным. Такое событие становится промежуточной точкой, разделяющей восприятие, оценку, понимание человека, самого себя и окружения на отрезки «до» и «после». Запускается внутрен-

ний процесс переживания, обусловленный особым, субъективным, пристрастным отражением ситуации, причем это «отражение не окружающего предметного мира самого по себе, а мира, взятого в отношении к субъекту, с точки зрения представленных им (миром) возможностей удовлетворения актуальных мотивов и потребностей субъекта» (Е. Ф. Василюк) [6, с. 6].

На процесс транзитивности ценностно-смысловой сферы личности в кризисной ситуации оказывает влияние множество факторов, которые условно можно разделить на внешние и внутренние. Важно понимать, что так называемые внешние факторы воздействуют на человека не сами по себе, а лишь в связи с особым отношением человека к социокультурной среде и только в той степени, насколько они воспринимаются, принимаются, присваиваются им. Именно поэтому контакт с одними и теми же факторами макросреды (революции, реформы, внешняя экспансия, войны и другие воздействия на общество в целом) и микросреды (семейная система, образовательная среда, трудовой коллектив, близкие люди, друзья и т. д.) у разных людей вызывает различные качественные изменения системы смыслов и ценностей. Помимо этого, степень давления внешней среды опосредована внутренними переменными, к которым можно отнести возраст, пол, профессиональную деятельность, индивидуально-психологические особенности человека. В связи с этим в большинстве случаев внутриспсихические факторы трансформации ценностных ориентации личности исследуются во взаимосвязи с социальными факторами.

На базе Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины было проведено исследование, в котором приняли участие 364 респондента: 178 юношей и 186 девушек. Средний возраст опрошенных – 18,6 года.

Цель исследования – изучение ценностей и смыслов юношей и девушек, имеющих опыт переживания кризисных событий.

Методы диагностики: анкетирование, «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ) В. Ф. Сопова, Л. В. Карпушиной.

В современной психологии ценности рассматриваются в качестве субъективных критериев, на основании которых личность осуществляет выбор, оценку и обоснование своих действий. Эти же мерила выступают эталоном и при оценке других людей и их поведения, при оценке текущих и прошлых событий жизненного пути. Система ценностей личности определяют выбор направления и характер ее активности, обоснование собственных действий.

В ходе анкетирования было выявлено, что с семейным кризисом столкнулись 45,6 % (166 чел.) юношей и девушек. Из них большинство (47 %) пережили развод родителей, 16,86 % пережили смерть члена семьи. В 18,67 % случаев родитель вступил в повторный брак. У 14,46 % опрошенных есть член семьи, страдающий психическим заболеванием или имеющий инвалидность.

Кроме этого, 12,5 % юношей и девушек отметили, что один из членов семьи систематически злоупотребляет алкоголем. В 7,04 % случаев дети вовлечены в ситуацию супружеской измены. Также в анкете респонденты указали, что были подвержены психологическому (18,4 %), физическому (9,34 %) насилию, 2 человека указали, что стали жертвой сексуального насилия в семье.

Больше половины опрошенных проживают в полных семьях (69,23 %), 17,58 % – в неполных, в 10 % случаев родители не разведены, но проживают раздельно, 4 человека являются сиротами, 3,3 % не ответили на данный вопрос анкеты.

Жизненные ценности – это сформировавшиеся в сознании жизненные ориентиры, которых человек придерживается в жизни, особенно в жизненно сложных, критических ситуациях. Результаты исследования с использованием методики «Морфологический тест жизненных ценностей» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования уровня жизненных ценностей у юношей и девушек

Жизненные ценности	Уровень выраженности (%)		
	высокий	средний	низкий
Саморазвитие	13	57	30
Духовное удовлетворение	13	59	28
Креативность	30	51	19
Активные социальные контакты	20	46	34
Собственный престиж	19	56	25
Высокое материальное положение	7	67	26
Достижения	5	70	25
Сохранение собственной индивидуальности	14	60	26

Анализ данных, отраженных в таблице 1, позволяет сделать выводы о том, что в системе ценностей на среднем уровне выраженности доминирующие позиции занимают ценности «достижения» (70 %) и «высокое материальное положение» (67 %). У каждого третьего студента выявлен высокий уровень выраженности ценности «креативность», что свидетельствует о стремлении к реализации своих творческих возможностей, о желании изменять окружающую действительность. В 30 % случаев имеет место низкий уровень выраженности ценностей «саморазвитие» и «активные социальные контакты». Следовательно, для данной группы респондентов недостаточно развито стремление к познанию своих индивидуальных особенностей, желание развивать свои способности. Они не ориентированы на установление благоприятных отношений в различных сферах социального

взаимодействия, на расширение своих межличностных связей, реализацию своей социальной роли.

Результаты изучения ориентации на самореализацию в определенных жизненных сферах представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования выраженности сфер жизни у юношей и девушек

Сферы жизни	Уровень выраженности (в %)		
	высокий	средний	низкий
Профессиональная жизнь	20	51	29
Образование	22	38	40
Семейная жизнь	22	50	26
Общественная активность	17	51	32
Увлечения	18	70	12
Физическая активность	9	65	28

Анализ данных, отраженных в таблице, позволяет сделать вывод о том, что наибольшее опасение вызывает сфера «образование», которая связана с интересом к обучению и стремлением познавать новое. У большинства респондентов стремление к реализации в данной сфере на низком уровне.

Согласно полученным данным, у большей половины студентов основные жизненные ценности сформированы. Выявлена тенденция юношей и девушек ориентироваться на достижение успеха, ориентация на планирование престижного будущего, стремление к материальному достатку как критерию самодостаточности и условию чувства собственной значимости. Каждый третий из опрошенных имеет низкую степень выраженности таких духовно-нравственных ценностей, как активные социальные контакты, духовное удовлетворение, развитие себя, каждый пятый – высокую степень стремления к сохранению индивидуальности.

Сравнение ценностей в группах респондентов, переживших кризисное событие и не имеющих такого опыта, позволило нам сделать первичные выводы о наличии различий. Результаты статистической обработки представлены в таблицах 3–5 (*U*-критерий Манна – Уитни).

Для респондентов, не имеющих опыта в переживании кризисного события в семье, значимо выше ценность «Развитие себя» ($U_{кр} = 177$, $U_{эмп} = 176$, $p \leq 0,05$), т. е. стремление к познанию индивидуальных особенностей, постоянное совершенствование своих способностей и других личностных характеристик.

Таблица 3

Результаты сравнения ценностей респондентов (низкий уровень)

Ценности	Кризис –	Кризис +	$U_{эмп}$	$U_{кр}$ $p \leq 0,05$	$U_{кр}$ $p \leq 0,01$
Развитие себя	534	501	176	177	147
Духовное удовлетворение	467,5	613,5	178,5	173	143
Креативность	308	220	100	83	66
Активные социальные контакты	183,5	557,5	105,5	103	81
Собственный престиж	239	356	134	92	73
Высокое материальное положение	153	172	67	46	34
Достижение	99	154	49	31	22
Сохранение собственной индивидуальности	254,5	210,5	90,5	72	56

Таблица 4

Результаты сравнения ценностей респондентов (средний уровень)

Ценности	Кризис –	Кризис +	$U_{эмп}$	$U_{кр}$ $p \leq 0,05$	$U_{кр}$ $p \leq 0,01$
Развитие себя	1624	722	446	390	337
Духовное удовлетворение	1711	704	451	388	335
Креативность	2251	989	493	592	523
Активные социальные контакты	1901	727	402	447	390
Собственный престиж	2065,5	937,5	559,5	520	465
Высокое материальное положение	2720,5	1284,5	654,5	748	667
Достижение	2204,5	1623,5	826,5	719	640
Сохранение собственной индивидуальности	1785,5	1064,5	568,5	528	465

Для респондентов, не переживших кризисное событие, ценности «Креативность» ($U_{кр} = 592$, $U_{эмп} = 592$, $p \leq 0,05$), «Активные социальные контакты» ($U_{кр} = 447$, $U_{эмп} = 727$, $p \leq 0,05$), «Высокое материальное положение» ($U_{кр} = 748$, $U_{эмп} = 654,5$, $p \leq 0,05$) имеют более высокую значимость.

Среди респондентов, имеющих высокий уровень выраженности ценностей, те, кто не переживал кризисное событие, более ориентированы на духовное удовлетворение ($U_{кр} = 13$, $U_{эмп} = 10,5$, $p \leq 0,05$), а те, кто имеет опыт переживания кризисного события в семье, значимо более ориентированы на развитие себя и креативность.

Таблица 5

Результаты изучения ценностей респондентов (высокий уровень)

Ценности	Кризис –	Кризис +	$U_{эм}$	$U_{кр}$ $p \leq 0,05$	$U_{кр}$ $p \leq 0,01$
Развитие себя	79	111	13	23	15
Духовное удовлетворение	88,5	64,5	10,5	13	8
Креативность	126	150	35	37	27
Активные социальные контакты	190	63	37	20	13
Собственный престиж	120,5	110,5	42,5	30	21
Высокое материальное положение	97	74	31	19	12
Достижение	190	86	54	30	21
Сохранение собственной индивидуальности	204,5	173,5	51,5	51	38

В таблицах 6 и 7 представлены результаты респондентов, имеющих низкий и средний уровни выраженности значимых сфер самореализации.

Таблица 6

Результаты изучения значимой сферы самореализации респондентов (низкий уровень)

Ценности	Кризис –	Кризис +	$U_{эм}$	$U_{кр}$ $p \leq 0,05$	$U_{кр}$ $p \leq 0,01$
Профессиональная жизнь	751	422	232	164	196
Образование	992,5	547,5	271,5	271	231
Семейная жизнь	546	357	204	147	121
Общественная активность	976,5	676,5	376,5	293	251
Увлечения	192	84	39	36	26

Таблица 7

Результаты изучения значимой сферы самореализации респондентов (средний уровень)

Ценности	Кризис –	Кризис +	$U_{эм}$	$U_{кр}$ $p \leq 0,05$	$U_{кр}$ $p \leq 0,01$
Профессиональная жизнь	1312	1034	451	421	367
Образование	1278,5	999,5	498,5	416	362
Семейная жизнь	1803	1200	672	560	494
Общественная активность	1255,5	955,5	475,5	399	347
Увлечения	2515,5	1400,5	839,5	716	637

Сравнение значений в группах с низким и средним уровнями выраженности сфер самореализации позволяет говорить о наличии различий: в группе юношей и девушек, не переживавших кризисное событие, показатели выше. Однако статистически данная тенденция не подкреплена и требует дальнейшего изучения.

Сравнение показателей позволяет говорить о том, что для респондентов, переживших кризисное событие, реализация в сферах «Семейная жизнь» ($U_{кр} = 4$, $U_{эмп} = 0$, $p \leq 0,05$) и «Увлечение» ($U_{кр} = 26$, $U_{эмп} = 21,5$, $p \leq 0,05$) более значима, чем для юношей и девушек, не имеющих такого рода опыта (таблица 8).

Таблица 8

**Результаты изучения значимой сферы самореализации респондентов
(высокий уровень)**

Ценности	Кризис –	Кризис +	$U_{эмп}$	$U_{кр}$ $p \leq 0,05$	$U_{кр}$ $p \leq 0,01$
Профессиональная жизнь	38	82	17	12	7
Образование	16	29	6	2	0
Семейная жизнь	10	56	0	4	1
Общественная активность	14	31	4	2	0
Увлечения	49,5	181,5	21,5	26	17

Таким образом, многие современные юноши и девушки уже имеют опыт переживания кризиса родительской семьи, что откладывает определенный отпечаток на их отношение к себе, на восприятие семьи, на готовность строить партнерские отношения. Полученные результаты свидетельствуют о том, что достаточно большой процент молодых людей нуждается в профессиональной помощи, в первую очередь направленной на формирование ценностных приоритетов и личностных смыслов, способствующих продуктивному преодолению кризисного состояния, сохранению базовых человеческих ценностей, нивелированию негативных постстрессовых психосоматических последствий.

Негативный опыт взросления может стать причиной того, что молодые люди не спешат вступать в брак, не хотят иметь детей (чтобы им не пришлось переживать подобное), сомневаются в способности быть эффективными родителями, не имея в своем опыте конструктивной модели супружеских и детско-родительских отношений.

Важно понимать, что сигналом для оказания помощи молодому человеку должны быть не последствия, которые выражаются в значительных нарушениях здоровья членов семьи, деструкции взаимоотношений, асоциальности детей и взрослых, а произошедшее травмирующее событие, прово-

цирующее изменения, трансформацию и дальнейшее разрушение семейной системы. И в таком случае значимым условием эффективности вмешательства выступают своевременность и адресность оказываемой помощи, наличие практико-ориентированных образовательных и психотерапевтических программ, разработанных и доказавших свою результативность при работе с детьми в ситуации кризиса родительской семьи.

Список использованных источников

1. Баранова, Е. В. Психологическая помощь семье, находящейся в кризисе / Е. В. Баранова // Теория и практика общественного развития [Электронный журнал]. – 2012. – № 5. – Режим доступа: teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/5/psixologiya/baranova.pdf.
2. Михайлова, Н. Ф. Концепция семейного стресса и копинг-парадигма в изучении семей «особых» детей (обзор литературы) / Н. Ф. Михайлова // Психология. Психофизиология. – 2014. – № 3. – С. 32–45.
3. Варга, А. Я. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс / А. Я. Варга. – СПб.: Речь, 2001. – 144 с.
4. Нейпир, О. Семья в кризисе: опыт терапии одной семьи, преобразовавший всю ее жизнь / О. Нейпир, К. Витакер; пер. с англ. Е. В. Кукаркина [и др.]. – М.: Когито-Центр, 2005. – 344 с.
5. Олифиревич, Н. И. Психология семейных кризисов / Н. И. Олифиревич, Т. А. Зинкевич-Куземкина, Т. Ф. Велента. – СПб.: Речь, 2006. – 360 с.
6. Василюк, Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф. Е. Василюк. – М.: МГУ, 1984. – 200 с.

(Дата подачи: 28.02.2023 г.)