

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

О. Г. Зайцева

История возникновения и развития международных межправительственных (межгосударственных) организаций (ММПО) в последнее время привлекает все большее внимание исследователей. Наличие значительного числа научных трудов по всеобщей истории, документальных источников (в том числе договоров, конвенций, статусов и регламентов международных организаций), мемуарной литературы, составляющих обширную историографическую и источниковую базу, облегчает задачу исследователя истории международных организаций.

ММПО рассматриваются современными государствами как важная форма международного общения, как механизм, зачастую используемый ими для того, чтобы оказать влияние на развитие международных отношений. В свою очередь, и международные организации, прежде всего такие, как Организация Объединенных Наций, влияют как на политику отдельных государств, так и на развитие международных отношений в целом. В период разрядки эти взаимосвязи расширяются. Ослабление международной напряженности создает благоприятные условия для реализации положительных потенциальных возможностей международных организаций. История ММПО имеет не только познавательное значение. Будучи наиболее тесно связанными с развитием международных отношений, эти организации испытывают влияние глубоких экономических, социальных и политических изменений, которые происходят в международной сфере, и отражают эти изменения в своей деятельности. Следовательно, анализ эволюции межправительственных организаций дает дополнительные возможности для понимания основных этапов и тенденций развития международных отношений в тот или иной исторический период.

Первые международные межправительственные организации в их современном смысле, то есть как одна из стабильных форм международного сотрудничества государств, появились относительно недавно — немногим более ста лет назад. Их возникновению предшествовал весьма длительный процесс развития международного общения, в ходе которого формировались объективные общественные потребности в создании специальных международных органов, призванных регулировать все более усложнявшиеся отношения между государствами в различных областях, представлявших международный интерес.

Относительно постоянные международные объединения, которые можно рассматривать как отдаленный прообраз международных организаций, существовали еще в древности, в эпоху рабовладельческих государств. К ним прежде всего следует отнести союзы (коалиции) государств, преследовавшие военно-политические цели, например, древнегреческие симмахии¹. В основе отношений между членами симмахий

¹ См. «История дипломатии». Т. I. М. 1959, стр. 34—35.

(как и других аналогичных союзов) лежал принцип силы, позволявший наиболее мощному городу-государству использовать союз в собственных узкокорыстных интересах. Значительную роль в международных отношениях того времени играли и религиозно-политические объединения — амфикионии, обладавшие достаточно четкой внутренней структурой².

В период феодальной раздробленности, когда средневековая Европа распалась на множество самостоятельных замкнутых мирков, по существу, исчезло различие между государством и частным владением, а соответственно и между частными и межгосударственными отношениями. Господствующим принципом отношений между отдельными феодалами стало право «частной войны» (в котором право в конечном счете было заменено силой). Такие войны велись ради грабежа соседних владений и захвата чужих подданных для увеличения числа плательщиков феодальной ренты. В мирных отношениях доминировала «частная дипломатия», при которой переговоры по урегулированию споров и столкновений между отдельными феодалами мало чем отличались от межгосударственных переговоров. Непрочные и временные объединения постоянно враждующих между собой государей складывались главным образом тогда, когда возникала угроза со стороны какого-нибудь более сильного общего врага, как, например, половцы и монголо-татары для феодальной Руси.

Известно, что значительную активность в объединении распыленной Европы проявила в тот период католическая церковь. По сравнению с раздробленными и раздиравшимися внутренними противоречиями феодальными государствами со слабой центральной властью церковь обладала строго централизованной организацией, построенной по довольно четким для того времени принципам. Она имела широкие международные связи и оказывала существенное влияние на отношения между государствами. Все это дало основание Ф. Энгельсу назвать ее «крупным интернациональным центром феодальной системы»³. Укрепляя свою организацию, церковь помогала не только идеологического, но и политического господства. Особенно долго и упорно добивалось этого папство, которое на протяжении нескольких столетий вело борьбу с европейскими государями за политическое подчинение их папскому престолу⁴. Призыв Тридентского собора в 1562 г. к объединению всех европейских монархов⁵ имел своей целью создание сильного клерикального государства, в котором фактическим хозяином была бы католическая церковь⁶.

Важное влияние на формирование международного общения и в известной мере на развитие идеи международных связей и обычаев межгосударственной координации в специальных областях оказали торговые отношения. Зарождавшаяся в недрах средневековых городов буржуазия, заинтересованная в расширении мирового рынка, объединялась в международные торговые союзы. В них складывались определенные принципы, которые были использованы и в возникших в дальнейшем международных организациях. Примером мощного торгового объеди-

² См. «История дипломатии». Т. I, стр. 32—33, Ф. Мартенс. Современное международное право цивилизованных народов. Т. I. СПб. 1898, стр. 50.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 22, стр. 306.

⁴ См. С. Г. Лозинский. История папства. М. 1961.

⁵ Л. Рапке. Римские папы. Их церковь и государство в XVI и XVII столетиях. Т. I. СПб. 1869, стр. 262.

⁶ Планы создания объединенного общеевропейского (и не только общеевропейского) государства, в котором Ватикан играл бы главную роль, вынашивались церковью на протяжении всей ее последующей истории. В наши дни римская церковь активно поддерживает осуществление планов западноевропейской интеграции (см. подробнее: Н. А. Ковальский. Ватикан и мировая политика. Организация внешнеполитической деятельности католического клерикализма. М. 1964, стр. 53—58; его же. Католицизм и дипломатия. М. 1969).

нения является один из наиболее известных союзов средневековья — Ганза. К нему принадлежали северогерманские города Штральзунд, Росток, Висмар, Любек, Гамбург и другие. Города — члены союза стремились сосредоточить в своих руках всю посредническую торговлю между Россией, скандинавскими странами, Англией и Нидерландами, иными словами, монополизировать североевропейскую торговлю. Ганзейский союз имел торговые конторы в Новгороде, Пскове, Смоленске, Каунасе, Бергене, Стокгольме, Брюгге, Лондоне и ряде других городов. Постепенно была выработана определенная организационная структура и созданы некоторые постоянные органы. Города, входившие в Ганзу, имели также собственное войско и флот, позволявшие им охранять свои коммерческие интересы от посягновений отдельных феодалов и даже вести войны с государствами⁷. Просуществовавший до середины XVII в. (последний съезд союза состоялся в 1669 г.) Ганзейский торговый союз был крупной политической силой на Балтийском море. Оценивая его историческую роль, Ф. Энгельс писал: «Благодаря своей столетней морской монополии Ганза вывела из состояния средневекового варварства всю Северную Германию»⁸.

Переломным этапом в развитии международного общения явился период с начала XVI до середины XVII в., когда внутри феодальной системы происходило складывание капиталистических отношений. В результате великих географических открытий и зарождения мирового рынка международное общение приобрело прочную экономическую основу. Одновременно в большинстве стран Европы завершался процесс политического объединения национальных территорий и образования централизованных феодально-абсолютистских монархий. Международные отношения характеризовались борьбой абсолютистских государств за политическую и торговую гегемонию, войнами за морское и колониальное преобладание, созданием группировок и коалиций. С точки зрения развития предпосылок для складывания международных организаций важно, что в период создания крупных государств, роста дипломатических связей между ними были заложены основы ряда новых институтов международного права. В частности, получили признание принципы суверенитета и равноправия государств (носившие, разумеется, феодально-династическую окраску), которые, претерпев впоследствии существенные изменения, легли в основу деятельности межправительственных организаций.

По мере развития капитализма производство и обмен все более приобретали международный характер, увеличивался объем мировой торговли, преодолевались замкнутость, изолированность национальных рынков, формировался единый мировой капиталистический рынок (этот процесс в общих чертах был завершен в 50—60-х годах XIX в.) и мировое капиталистическое хозяйство. В результате все более тесными становились экономические отношения между государствами. «Буржуазия, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — путем эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим... На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга. Это в равной мере относится как к материальному, так и к духовному производству»⁹. Следствием значительного усиления экономической взаимозависимости государств явилось интенсивное развитие международных отношений, сфера которых охватила весь мир, поскольку в орбиту мирового рынка втягивались также страны Азии, Африки и Латинской Америки.

⁷ Ф. Мартенс. Указ. соч. Т. I, стр. 80.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 7, стр. 346.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 4, стр. 427—428.

Буржуазия внесла в международную жизнь свою идеологию и классовые интересы, используя и развивая уже существовавшие формы международных отношений и создавая новые институты. Характерно, что государства — участники Венского конгресса 1815 г., преследовавшие цели восстановления и сохранения феодальных устоев в Европе, были вынуждены заниматься решением некоторых проблем, выдвинутых капиталистическим развитием. Ст. 108 и 109 Заключительного генерального акта Венского конгресса, например, предусматривали свободу судоходства по Рейну для судов всех стран, а также комплекс мероприятий, призванных поддерживать Рейн в пригодном для судоходства состоянии и способствовать развитию международной торговли¹⁰.

Интернационализация хозяйственной жизни существенно увеличила круг проблем, требовавших урегулирования на многосторонней основе, и тем самым оказала решающее влияние на углубление и развитие международного сотрудничества в различных областях. Расширение же сферы международного общения, в свою очередь, вело к дальнейшему развитию его форм и институтов. Так, наблюдается значительный рост числа договоров: политических, торговых, консульских, о выдаче преступников, рыболовных, железнодорожных, почтово-телеграфных и т. д. К концу XIX в., как отмечал известный русский юрист П. Казанский, не было «более или менее важного административного интереса, который не составлял бы предмета договорных определений между государствами»¹¹. Разумеется, договоры, заключавшиеся в тот период, в подавляющем большинстве не были равноправными. Как и другие институты и формы международных отношений того времени, они прежде всего отвечали целям и задачам основных капиталистических держав. С помощью займов, железнодорожных концессий, неравноправных договоров европейский и американский капитализм осуществлял свои колониальные планы, превращая целые страны и континенты в рынки сбыта и источники сырья.

В XIX в. все чаще собираются многосторонние конференции, число их участников становится все более многочисленным. Если за период почти в 200 лет, от Вестфальских конгрессов 1648 г. до 1840 г., было созвано едва ли несколько десятков международных конференций, то в течение последующих 50 лет — с 1840 по 1890 г. — собралось уже 549 конференций, а в 1890—1900 гг. их состоялось 649¹². Развитие этой формы международных отношений имело существенное значение для возникновения межправительственных организаций¹³. Многосторонние конференции явились определенным этапом в развитии идеи международного общения и в известной степени способствовали утверждению представления о необходимости создания более устойчивых форм межгосударственных отношений. Практика конференций выработала те конкретные элементы (структура, органы, правила процедуры, финансирование и т. п.), которые были затем использованы в международных организациях.

Появление в середине XIX в. первых ММПО было обусловлено сформировавшимися в ходе международного общения потребностями государств в постоянной координации их действий и взаимном сотрудничестве по ряду вопросов. ММПО создавались на основе уже известных в международной практике форм. Их возникновению чаще всего предшествовал созыв многосторонних конференций по определенным

¹⁰ См. З. Клепацкий. Западноевропейские международные организации. М. 1973, стр. 394.

¹¹ П. Казанский. Всеобщие административные союзы государств. Т. I. Одесса. 1897, стр. 70.

¹² В. Моравецкий. Функции международной организации. М. 1976, стр. 46.

¹³ О возникновении и эволюции международных конференций с XIV в. до начала XX в. см.: Н. Н. Голубев. Международные конгрессы и конференции. Очерки истории и практики. Ярославль. 1905.

вопросам, на которых государства принимали решение о создании организации и ее устав — договор, определявший права и обязанности участников, цели и задачи организации.

Существуют различные точки зрения на то, какое из международных объединений XIX в. можно считать первой ММПО. Иногда называют организованную на Венском конгрессе Центральную комиссию судоходства по Рейну. Предпосылки ее создания возникли еще в начале XVII в., когда делались попытки заключить соглашения, которые гарантировали бы свободу судоходства по этой реке¹⁴. Комиссия должна была осуществлять контроль за постановлениями Заключительного генерального акта конгресса по вопросам, связанным с судоходством по Рейну. Ее первоначальными членами стали Франция, Нидерланды и пять германских государств: Пруссия, Баден, Бавария, Гессен и Нассау. Рейнская комиссия, несомненно, явилась определенной вехой на пути создания межправительственных организаций. Она имела согласованные цели, компетенцию деятельности, постоянный контрольный орган (главного инспектора и трех его помощников), а также такие специализированные институты, как членство, порядок работы, и др. Однако выработке единой политики и правил, касающихся регламентирования судоходства по Рейну, препятствовали постоянно проявлявшиеся противоречия между государствами — участниками комиссии¹⁵. Во многом изменившаяся за время своего существования (как по составу участников, так и по сфере деятельности) Центральная комиссия судоходства по Рейну функционирует до сих пор. В настоящее время ее членами являются Бельгия, Великобритания, Нидерланды, Франция, ФРГ и Швейцария.

К первым ММПО часто относят и объединение, созданное в 1840 г. на основе Всемирной конвенции против рабства. Эта организация, однако, не приняла никаких реальных мер для запрещения рабства и борьбы с работорговлей.

Стабильный рост числа ММПО в области связи, транспорта, системы мер и весов, финансов начался с середины XIX века. Развитие электрических телеграфных линий в Англии, США, Франции, России, Италии, Швейцарии и других странах привело к учреждению на основе Парижской телеграфной конвенции 1865 г. Международного телеграфного союза, предшественника современного Международного союза электросвязи (учрежденного в Мадриде в 1932 г.)¹⁶. Затем начали функционировать Международный союз мер и весов, Всемирный почтовый союз, Международный союз для охраны промышленной собственности, Международный союз для печатания таможенных тарифов, Международный союз железнодорожного транспорта и ряд других¹⁷.

Однако в ту пору ММПО развивались сравнительно медленно. К 1914 г. их насчитывалось всего 20¹⁸. Созданию ММПО препятствовали прежде всего противоречия между капиталистическими государствами, проявлявшиеся в ходе борьбы за экономическое и политическое господство, их стремление к достижению односторонних преимуществ. Так, понадобилось более 60 лет для того, чтобы достичь относительных результатов по объединению усилий в борьбе с эпидемическими заболеваниями, которые с середины XIX в. периодически охватывали различные страны Европы и Северной Америки. Первая такая попытка

¹⁴ Соглашения о судоходстве и рыболовстве на международных реках относятся к числу старейших в истории межгосударственного общения.

¹⁵ Об истории создания и деятельности Центральной комиссии судоходства по Рейну см.: З. К л е п а ц к и й. Указ. соч., стр. 393—400.

¹⁶ См. подробнее: «Специализированные учреждения ООН в современном мире». М. 1967, стр. 374—376.

¹⁷ Историю создания этих союзов и описание их первоначальной деятельности см.: П. К а з а н с к и й. Указ. соч. Т. I—III. Одесса. 1897.

¹⁸ «The 1978 International Organizations Founded since the Congress of Vienna». Union of International Associations. Document № 7, Brussels. 1957, p. VIII.

выработать единые карантинные правила была предпринята на Санитарной конференции в Париже в 1851 году. В течение следующих 40 лет (с 1851 по 1892 г.) состоялось шесть конференций, в ходе которых практически не было принято ни одного соглашения. Наконец, резкое обострение опасности распространения эпидемий, вызванное расширением военных операций в колониальных и отсталых странах и связанным с этими действиями огромным увеличением передвижения людей и товаров, заставило капиталистические государства пойти на заключение карантинных соглашений. С 1892 по 1897 г. было проведено четыре конференции, которые выработали соглашения, ставшие затем основой международного санитарного соглашения, заключенного в 1903 году. Межправительственная санитарная организация, получившая название Международного бюро общественной гигиены, была создана лишь в 1907 году. Ее функции заключались в сборе и распространении информации об эпидемических заболеваниях¹⁹.

Первые ММПО, возникшие в эпоху капитализма, объединяли государства, принадлежавшие к одной социально-экономической системе. По своей правовой природе они были далеки от соблюдения и реализации принципа суверенного равенства участников. Более того, положение колоний и зависимых территорий в ряде организаций характеризовалось открытой дискриминацией, предоставлением им урезанного статуса. Например, колонии и зависимые территории, входившие в три крупнейших союза того времени — Международный телеграфный союз, Всемирный почтовый союз, Международный союз для печатания таможенных тарифов, — могли использовать свои права в этих организациях только «с особого разрешения центральной государственной власти и с согласия всех союзников»²⁰.

ММПО, возникшие в XIX в., имели ограниченную специализированную компетенцию, сфера их деятельности охватывала круг конкретных экономических и научно-технических вопросов. Зачастую их задачи состояли лишь в сборе и распространении информации или урегулировании чисто финансовых (их называли тогда фискальными) проблем. В системе международных отношений первые организации такого рода скорее играли роль вспомогательного средства в деле осуществления межгосударственного сотрудничества. И тем не менее создание ММПО означало «известный прогресс в правовом регулировании некоторых видов международного сотрудничества. Их деятельность в определенной мере обогатила опыт межгосударственного сотрудничества в конкретных областях... появление и развитие таких организаций представляло для своего времени значительный шаг вперед по пути расширения и обогащения форм международных отношений»²¹.

Особое место в истории ММПО занимает Лига наций. Согласно провозглашенным в ее Статуте целям она была призвана стать универсальной международной организацией по поддержанию мира и безопасности, способствующей развитию широкого международного сотрудничества. Однако истинные цели Лиги не имели ничего общего с тем, что было заявлено ее учредителями в преамбуле Статута. Будучи органической частью Версальской системы, Лига наций с самого начала была призвана охранять не мир вообще, а лишь Версальский мир, мир империалистический и грабительский. Она была создана международной буржуазией, напуганной мощным протестом против политики империалистической агрессии, огромным ростом сознательности и организованности

¹⁹ См. О. В. Бароян. Судьба конвенционных болезней (прошлое, настоящее и будущее). М. 1971; «Специализированные учреждения ООН в современном мире», стр. 170—172.

²⁰ П. Казанский. Указ. соч. Т. I, стр. 208.

²¹ Г. И. Морозов. Международные организации. Некоторые вопросы теории. М. 1974, стр. 13.

народных масс, вызванным победой Великой Октябрьской социалистической революции. Используя пацифистские лозунги об избавлении человечества от кровопролитных войн, буржуазия стремилась успокоить общественное мнение, отвлечь трудящихся своих стран от революционной борьбы, от военной угрозы. Правящие круги США, Англии, Франции связывали с появлением Лиги наций свои узкокорыстные цели, надеясь с ее помощью оказывать давление на другие капиталистические государства.

Возникшая в условиях империализма с его неразрешимыми внутренними и внешними противоречиями и ожесточенной борьбой за передел мира, Лига наций не могла не стать ареной острых столкновений и конфликтов даже между теми государствами, в интересах которых она создавалась. Эти противоречия проявились уже на подготовительном этапе организации Лиги, в период работы Парижской мирной конференции (1918—1919 гг.)²². Так, монополистические круги США, которые представлял президент В. Вильсон, стремились использовать эту организацию для расширения собственных рынков сбыта, сфер влияния, в первую очередь для того, чтобы получить возможность активного влияния на европейские дела. Против США выступали Англия и Франция, две страны-победительницы, каждая из которых боролась за экономическое и политическое преобладание в Европе. Выдвигая требование единогласного решения Совета Лиги наций по всем спорам между государствами, угрожающим разрывом между ними, Англия пыталась обеспечить себе роль арбитра в будущих столкновениях на европейском континенте. Французский проект отличался от проектов, представленных другими странами, тем, что в нем самым детальным образом разрабатывались дипломатические, юридические, экономические, военные меры воздействия на напавшее государство. За этими предложениями скрывался страх перед Германией, превосходившей Францию и по своей промышленно-экономической базе и по людским резервам. Закономерно и то, что именно французский проект Статута Лиги предусматривал создание находящейся в распоряжении организации постоянной международной армии. К концу первой мировой войны Франция обладала наиболее мощной в Европе сухопутной армией, следовательно, в случае создания вооруженных сил Лиги они состояли бы в основном из французских частей и Франция тем самым получила бы дополнительные гарантии осуществления своих планов. Французское предложение о применении военных санкций против напавшей стороны было отвергнуто представителями США и Англии. Окончательный вариант Статута Лиги былработан на основе англо-американского проекта и согласован между тремя главными империалистическими державами: США, Англией и Францией. Остальным участникам Парижской конференции он был навязан без обсуждения.

Статут Лиги наций, принятый 28 апреля 1919 г., подписало 31 государство²³. В их число входили и британские доминионы, что явилось результатом давления Англии, крайне заинтересованной в том, чтобы страны, входящие в Британскую империю, являлись членами Лиги наций. Противоречия между странами — учредительницами Лиги, про-

²² О подготовке и ходе Парижской мирной конференции см.: Л. Иванов. Лига наций. М. 1929; А. Кольский. Лига наций (ее организация и деятельность). М. 1934; «Архив полковника Хауза». Т. 2. М. 1937; О. Афанасьева. Краткий очерк истории Лиги наций. М. 1945; «История дипломатии». Т. III. М. 1965; «История международных отношений и внешней политики СССР». Т. I. М. 1967, стр. 68—79; А. С. Протопопов. СССР, Лига наций и ООН. М. 1968; F. P. Walters. A History of the League of Nations. L. 1952; «The League of Nations». Ed. by R. V. Henig. Edinburgh. 1973.

²³ США не стали членом Лиги наций, поскольку американский сенат под влиянием изоляционистского большинства не ратифицировал Версальский договор, а тем самым и Статут Лиги.

явившиеся в момент ее создания, со временем усилились еще больше. Через год после возникновения организации, в октябре 1920 г., В. И. Ленин отмечал: «На каждом шагу обнаруживается, что интересы составных частей этой Лиги наций взаимно противоречивы. Франция желает поражения Англии, и наоборот... Оказалось, что Лиги наций не существует, что союз капиталистических держав есть пустой обман и что, на самом деле, это — союз хищников, из которых каждый старается урвать что-нибудь друг у друга»²⁴.

Несмотря на существовавшие между учредителями Лиги наций острые межимпериалистические противоречия, у них была и единая, объединявшая их основа — антисоветизм, на базе которого они сплотились для борьбы с молодой Советской республикой, используя для этого все средства, вплоть до вооруженной интервенции. Страх перед растущим мировым революционным и освободительным движением определял позиции основных империалистических сил в Лиге на протяжении всего ее существования. Вынужденные в 1934 г. под напором своих народов пригласить Советский Союз в Лигу наций империалистические круги и в дальнейшем не ослабили своих антисоветских устремлений, придавая им в ряде случаев замаскированные по тактическим соображениям формы.

Лига наций отличалась от всех предшествовавших ей ММПО тем, что ее устроители предприняли попытку создать довольно сложный механизм и специальные органы по экономическим и социальным вопросам. Но и здесь межимпериалистические противоречия стали препятствием для осуществления поставленных перед организацией задач. Статут Лиги наций, например, не разграничивал компетенцию ее главных органов — Ассамблеи и Совета. Оба они ведали «всеми вопросами, входящими в сферу действия Лиги или затрагивающими всеобщий мир»²⁵. На деле такое совпадение функций давало возможность великим державам поставить под свой контроль всю деятельность организации, так как при желании они могли передать в Совет, где их приоритет был несомненным, обсуждение тех вопросов, которые могли встретить оппозицию в широкопредставительной Ассамблее. Для того, чтобы превратить Совет в послушный инструмент своей политики, создатели Лиги наций пошли на нарушение элементарных демократических принципов, предоставив именно этому органу право исключения государств из числа членов организации. Совет воспользовался этим правом всего один раз, исключив в декабре 1939 г. из Лиги наций Советский Союз по лживому обвинению в «нападении» на Финляндию²⁶. В то же время ни один истинный агрессор не был исключен из Лиги наций. Фашистские Германия, Италия и милитаристская Япония сами вышли из состава Лиги, не желая быть связанными в своих агрессивных действиях.

Учредители Лиги наций стремились сделать ее координатором деятельности всех (не только межправительственных, но и неправительственных) международных организаций, существовавших в тот период. Ст. 24 Статута содержала положение, согласно которому под руководство Лиги наций должны были быть поставлены «все международные бюро, ранее учрежденные коллективными договорами», а также «всякие другие международные бюро и всякие комиссии по урегулированию дел международного значения, которые будут созданы впоследствии»²⁷. Подобная задача ставилась перед ММПО впервые. Замыслы создате-

²⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 350.

²⁵ «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами». Вып. VIII. М. 1935, стр. 37.

²⁶ См. «История внешней политики СССР». Т. I. 1917—1945. М. 1976, стр. 406—408.

²⁷ См. «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами». Вып. VIII, стр. 47.

лей не были реализованы в деятельности Лиги. Против контроля с ее стороны активно выступили страны, по ряду причин в нее не вступившие и тем не менее игравшие важную роль в международных организациях. Эти государства не пожелали уступить руководителям Лиги наций своего привилегированного положения. В результате деятельность большинства ММПО не была поставлена под контроль Лиги. Провалом завершились и аналогичные усилия в отношении международных неправительственных организаций (МНПО)²⁸.

Создателям Лиги наций удалось построить систему специальных и вспомогательных органов непосредственно в рамках самой организации. При Лиге состояло также два автономных международных учреждения: Постоянная палата международного суда в Гааге и Международная организация труда. В число специальных и вспомогательных органов входили различные организации, постоянные и временные консультативные комиссии, комитеты и т. п., созданные Советом Лиги наций на основании ее Статута и мирных договоров 1919 г., а также особых соглашений или же по предложению Ассамблеи для помощи Лиге в выполнении тех или иных задач. Ряд органов — Верховный комиссариат по делам Данцига, Комиссия по делам беженцев, Правительственная комиссия Саара и др. — был призван контролировать политические вопросы, отнесенные к компетенции Лиги наций Версальским и другими мирными договорами. Была образована также многочисленная группа органов по экономическим и социальным проблемам. Практические мероприятия, проводившиеся ими, оказались весьма малочисленными. В основном же деятельность Лиги наций в экономических и социальных областях носила исследовательский характер, и ее результаты были очень незначительными²⁹.

Уже первые действия Лиги были отмечены стремлением руководителей организации уклониться от обсуждения и решения конкретных проблем, связанных с укреплением всеобщего мира. Лига наций не только не препятствовала откровенно агрессивным актам, приведшим мир ко второй мировой войне, но, более того, став в конце концов на путь пресловутого «невмешательства», на деле потворствовала им. Советский представитель в Лиге наций М. М. Литвинов подчеркивал в одном из своих выступлений, что путь уступок агрессорам «привел к потере одними государствами, членами Лиги, огромнейших территорий с десятками миллионов населения, а другими — самого своего существования в качестве государства. Можно считать теперь аксиомой, что пассивность Лиги во время маньчжурского конфликта имела своим последствием несколько лет спустя нападение на Абиссинию. Недостаточная активность в случае с Абиссинией поощрила испанский эксперимент. Непринятие Лигой никаких мер в помощь Испании поощрило новую атаку на Китай. Таким образом, мы имели четыре агрессии на протяжении пяти лет. Мы видим, как агрессия, не будучи приостановлена, перебрасывается с одного материка на другой, принимает каждый раз все большие и большие размеры»³⁰.

²⁸ Подробнее о них см.: Г. И. Морозов. Международные организации. Некоторые вопросы теории, стр. 302—303; И. И. Коваленко. Неправительственные организации в истории международных отношений. «Вопросы истории», 1972, № 6; е го же. Международные неправительственные организации. М. 1976, стр. 29—33.

²⁹ О системе и деятельности органов Лиги наций по социальным и экономическим вопросам см.: Е. С. Пчелинцев. Международно-правовые вопросы экономического и социального сотрудничества государств (по материалам Лиги наций). «Вопросы международного права». М. 1963. См. также: M. Hill. The Economic and Financial Organization of the League of Nations. A Survey of Twenty-Five Years Experience. Washington. 1946; H. Finer. The United Nations Economic and Social Council. Boston. 1946, pp. 11—12; R. Asher, W. Kotsching, W. Brown a. o. The United Nations and Economic and Social Cooperation. Washington. 1957.

³⁰ Цит. по: О. Афанасьева. Указ. соч., стр. 34.

Руководителям Лиги наций потребовалось 15 лет для того, чтобы осознать безрезультатность попыток решать международные дела без участия Советского государства. Самый факт приглашения СССР в Лигу свидетельствовал об огромном росте его авторитета на мировой арене, не считаться с которым империалистические державы уже не могли. Важно и другое. Приход Советского Союза в Лигу наций означал, что полноправным членом организации, где до 1934 г. были представлены лишь капиталистические государства, стала страна, принадлежащая к новой социально-экономической системе, государство, провозгласившее борьбу за мир, мирное сосуществование, обеспечение подлинно равноправного международного сотрудничества главной задачей своей внешней политики. Именно стремлением использовать любую возможность для поддержания всеобщего мира диктовалось согласие СССР вступить в Лигу наций. Советское государство использовало свое пребывание в Лиге для активной борьбы за разоблачение агрессоров и консолидацию сил мира. И до своего вступления в Лигу СССР принимал участие в работе ряда проведенных под ее эгидой конференций, а также ее комитетов, которые, по мнению Советского правительства, способствовали сохранению мира, улучшению взаимоотношений между странами. Так, Советский Союз принимал участие в работе подготовительной комиссии конференции по разоружению и в самой конференции³¹. В 1933 г. Советский Союз разработал проект определения агрессии, имевший большое значение для борьбы против агрессивной политики фашизма, для мобилизации общественного мнения в пользу создания системы коллективной безопасности³².

Вступив в Лигу наций и став постоянным членом ее Совета, СССР принял активное участие в обсуждении ряда важнейших вопросов мировой политики: об итало-эфиопской войне, плебисците в Саарской области, нарушении Германией военных статей Версальского договора, разрыве ею Локарнского договора и др. Советскому Союзу принадлежит конструктивный план усиления аппарата Лиги наций и укрепления ее способности в борьбе с агрессией³³. Реализации советских предложений мешала obstructивная политика империалистических держав, стремившихся обеспечить лишь собственную безопасность, направить агрессию против других стран и прежде всего против Советского Союза. Свое крайнее выражение это стремление нашло в политике «невмешательства», превратившей в пустую формальность всю (впрочем, весьма незначительную) деятельность Лиги наций по поддержанию мира и безопасности.

Лига наций за время своего существования не смогла урегулировать ни одного значительного конфликта и оказалась неспособной предотвратить новую мировую войну. Эта, как говорилось в ее Статуте, «организация по поддержанию мира и безопасности» не располагала ни правами, ни средствами для предотвращения войны. Статут Лиги, торжественно возлагавший на Совет и Ассамблею ответственность за поддержание международного мира, практически не запрещал обращение к войне как к средству разрешения споров между государствами. Более того, в некоторых случаях Статут даже легализовал и санкционировал войну (см. ст. 15, пп. 6, 7).

Закрепленное за Советом право выносить решения по спорам и

³¹ См. подробнее: «История внешней политики СССР». Т. I. 1917—1945, стр. 252—254, 273—275.

³² См. К. Н. Багинян. Агрессия — тягчайшее международное преступление. К вопросу об определении агрессии. М. 1955. Определение агрессии было принято спустя 40 лет, на XXIX сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в 1974 году.

³³ См. «Внешняя политика СССР. Сборник документов. 1925—1934». Т. 3. М. 1945, стр. 701.

конфликтам между членами Лиги наций обесценивалось тем, что эти решения не имели фактической правовой силы. Коренным недостатком Статута Лиги являлось также требование единогласия всех членом при вынесении политических решений, которое распространялось не только на Совет, но и на Ассамблею (ст. 5). При этом некоторые малые государства, выполняя роль агентов заинтересованных крупных держав, злоупотребляли правилом единогласия. Таким образом обезличивалась ответственность различных государств за поддержание всеобщего мира и исключалась возможность эффективной деятельности организации. Значительным тормозом в деятельности Лиги являлась усложненная процедура, с которой было связано проведение каждого решения в жизнь. Создание бесконечного множества комиссий и комитетов не могло содействовать быстрому и четкому принятию необходимых мер по предупреждению военных столкновений между государствами. Так, жалоба китайского правительства на действия Японии, открывшей без всякого повода в сентябре 1931 г. военные действия в Мукдене, рассматривалась Лигой наций в течение почти полутора лет. Когда, наконец, в феврале 1933 г. специальный комитет Лиги выработал резолюцию, в которой агрессору предлагалось отозвать свои войска из Маньчжурии, Япония просто отказалась принять резолюцию, а 27 марта 1933 г. заявила о своем выходе из Лиги наций³⁴.

Первый опыт по созданию международной межправительственной организации, призванной обеспечить мир на земле, оказался, таким образом, неудачным.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне «положила начало глубоким изменениям в мировой политике, экономике, идеологии, в сознании миллионов людей»³⁵. В истории международных организаций наступил качественно новый период. В годы войны развернулся второй этап общего кризиса капитализма, характерными чертами которого стали образование мировой социалистической системы, подъем национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, сопровождавшийся крахом колониальной системы империализма и возникновением значительного числа молодых суверенных государств, дальнейшее ослабление сил империализма. Результатом этих понстине революционных сдвигов явилась новая расстановка сил на мировой арене; капитализм был вынужден во многом уступить свои позиции. Отношения между государствами в послевоенный период активизировались, они стали как никогда ранее сложными, пронизанными борьбой двух противоположных общественных систем. Научно-техническая революция привела к появлению новых областей международного сотрудничества.

Развитие ММПО в послевоенное время характеризуется не только бурным количественным ростом³⁶. Основная особенность этого этапа состоит в том, что начинает складываться система этих организаций, ставших в наши дни неотъемлемым элементом международных отношений. ММПО, функционирующие на мировой арене, весьма разнообразны по своему политическому и социально-экономическому характеру, по структуре и объектам деятельности, по географическим рамкам и т. д. Взяв за основу социально-политические критерии, можно выделить четыре группы ММПО: организации, объединяющие социалистические государства; организации, в деятельности которых участвуют государства различных социально-экономических систем (важнейшими среди них являются ООН и ее специализированные учреждения); организации развивающихся стран; организации капиталистических государств (эта

³⁴ См. О. Афанасьева. Указ. соч., стр. 21—22.

³⁵ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Т. 1. М. 1973, стр. 144.

³⁶ Так, если к 1939 г. в мире насчитывалось 48 межправительственных организаций, то через десять лет, к 1949 г., их стало 100.

группа включает также военные империалистические блоки и другие замкнутые группировки капиталистических стран).

Главное место в системе современных ММПО принадлежит Организации Объединенных Наций. История ее создания, подготовки Устава, деятельность ООН подробно освещены в литературе³⁷, поэтому представляется целесообразным остановиться лишь на некоторых общих моментах.

ООН — новое явление в истории международных организаций. Среди западных исследователей, правда, распространена точка зрения о том, что предтечей этой организации была Лига наций. Однако Лига и ООН создавались в принципиально различных исторических условиях. Лига наций была учреждена как организация государств, принадлежавших к одному социально-экономическому строю, ее Статут отражал империалистическую сущность этой организации. Создание же ООН явилось логическим итогом борьбы народов антигитлеровской коалиции. Эта межправительственная организация коренным образом отличается от всех предшествовавших ей и тем, что в ее Уставе благодаря усилиям Советского Союза впервые были закреплены демократические принципы международной организации по поддержанию мира и безопасности, в основу которых был положен принцип мирного сосуществования государств двух противоположных социально-экономических систем. Включение универсальных³⁸ принципов в Устав ООН предоставляло огромные возможности, которые позволили ей стать органом многостороннего международного сотрудничества в решении актуальных политических, экономических и социальных проблем.

Однако практическое воплощение принципов ООН в действительность встретилось со значительными трудностями. Политика империалистических держав, стремившихся любой ценой сохранить собственные позиции и использовать ООН в качестве вспомогательного (а зачастую и непосредственного) инструмента для осуществления своих агрессивных планов, не позволяла этой организации в течение первых двух десяти-

³⁷ Е. А. Коровин. Конференция Объединенных Наций и международная безопасность (от Думбартон-Окса до Сан-Франциско). М. 1945; В. Н. Дурденевский, С. Б. Крылов. Организация Объединенных Наций. Сборник документов, относящихся к созданию и деятельности. М. 1956; «Организация Объединенных Наций. Сборник документов». М. 1956; Г. И. Морозов. Организация Объединенных Наций (основные международно-правовые аспекты структуры и деятельности). М. 1962; «ООН и актуальные международные проблемы (К 20-летию ООН)». М. 1965; «Советский Союз в Организации Объединенных Наций». Т. I—II. М. 1965; Ф. И. Кожевников, В. А. Мазов. ООН и проблемы сохранения мира. «Вопросы истории», 1969, № 7; «ООН: итоги, тенденции, перспективы (К 25-летию ООН)». М. 1970; В. Ф. Петровский. Советские ученые о месте и роли ООН в современном мире. «Вопросы истории», 1972, № 5; В. Л. Израэлян. Советский Союз и создание Организации Объединенных Наций. «Вопросы истории», 1975, № 12; В. Г. Шкунаев. Организация Объединенных Наций в современном мире. М. 1976; L. M. Goodrich. The United Nations. N. Y. 1963; Ch. Chaumont. L'Organisation des Nations Unies. P. 1964; I. L. Claude. Swords into Plowshares: The Problems and Progress of International Organization. N. Y. 1964; L. Bloomfield. The UN at Twenty and After. N. Y. 1965; J. Gutteridge. The UN in a Changing World. N. Y. 1970; «The United Nations 1945—1970». New Delhi. 1970; «The United Nations: Problems and Prospects». Ed. by E. H. Fedder. St. Louis. 1971; «The UN Past, Present, Future». Ed. by J. Barros. N. Y.—L. 1972; R. Pedersen. The United Nations: Problems and Opportunities. Washington. 1972.

³⁸ Основополагающими (универсальными) принципами Устава ООН являются принципы мирного сосуществования, суверенного равенства всех членов, невмешательства в дела других государств, разоружения. Устав провозглашает важной задачей ООН осуществление широкого международного сотрудничества в разрешении разнообразных международных проблем экономического и социального характера, а также в области здравоохранения, науки и культуры. Важно отметить, что Устав непосредственно говорит о сотрудничестве ООН с неправительственными организациями. Закрепление этих подлинно демократических принципов в Уставе ООН имело принципиальное значение как для международного права, так и для международных отношений в целом.

тилетий успешно реализовывать заложенные в ее Уставе огромные потенциальные возможности. ООН не сумела, например, до сих пор добиться разрешения таких международных проблем, как осуществление всеобщего и полного разоружения, окончательная ликвидация колониализма, установление равноправного и широкого сотрудничества между всеми странами в социальной, экономической и других областях. Тем не менее главным итогом деятельности ООН на международной арене следует признать то, что благодаря совместным усилиям сначала Советского Союза, других социалистических стран, а затем и присоединившихся к ним молодых независимых государств она в целом оказалась жизненной международной межправительственной организацией, не имеющей себе равных ни по широте компетенции, ни по членскому составу.

Образование ООН сопровождалось одновременно появлением целой группы ММПО, связанных с ней специальными соглашениями и вошедших в число ее специализированных учреждений. С 1946 г. существует Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), с 1945 г.— Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), с 1946 г. начали функционировать Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ)³⁹. В 1946 г. основана Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), в 1947 г.— Всемирная метеорологическая организация (ВМО). Статус специализированных учреждений ООН получает ряд уже действующих организаций — Международная организация труда (МОТ), Всемирный почтовый союз (ВПС), Международный союз электросвязи (МСЭ), Международная организация гражданской авиации (ИКАО). Затем были созданы еще четыре организации: Международное агентство по атомной энергии — МАГАТЭ (1957 г.), Межправительственная морская консультативная организация — ИМКО (1959 г.), Конференция ООН по торговле и развитию — ЮНКТАД (1964 г.), Организация ООН по промышленному развитию — ЮНИДО (1966 г.). Возникновение этой группы организаций было обусловлено появлением новых специальных областей межгосударственного сотрудничества, в свою очередь явившихся результатом дальнейшего усложнения и развития мировых хозяйственных связей и научно-технической революции⁴⁰.

Специализированные учреждения ООН, возникшие после второй мировой войны, отличаются от существовавших ранее по своей политической и правовой природе. В прошлом подобные учреждения объединяли «государства одной социальной системы, их политическая природа определялась политическими интересами наиболее мощных в экономическом и финансовом отношениях держав. Классовая однородность их состава обуславливала отсутствие политических противоречий антагонистического характера, эти организации использовались как вспомога-

³⁹ СССР не является участником МБРР и МВФ, так же как и ряда других финансовых органов ООН, которые используются буржуазными государствами в интересах монополистического капитала для вмешательства в сферу международных экономических отношений (см. Н. Курилин. Международный валютный фонд. М. 1967; Б. З. Грайвер. Международный банк и развивающиеся страны. М. 1972, и др.).

⁴⁰ Е. А. Шибалева. Специализированные учреждения ООН (международно-правовые аспекты). М. 1966; Р. М. Тиммербаев. Мирный атом на международной арене. М. 1969; Л. Л. Розанов. Социально-экономические и политические аспекты деятельности Всемирной организации здравоохранения. М. 1972; Г. Н. Прохорова. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. М. 1972; «Организация Объединенных Наций». Краткий справочник. М. 1975; С. Labeurgie-Menahem. Des institutions spécialisées. P. 1953; G. Beckel. Workshops for the World: the Specialized Agencies of the United Nations. N. Y. 1954; K. Ahluwalia. The Legal Status, Privileges and Immunities of the Specialized Agencies of the United Nations and Certain Other International Organizations. The Hague. 1964; I. Szapiro. The United Nations Family. N. Y. 1964; «International Organization: World Politics. Studies in Economic and Social Agencies». Ed. by R. W. Cox. L. 1969.

тельное средство проведения внешнеполитической и внешнеэкономической, а в отдельных случаях и социальной политики капиталистических держав»⁴¹. В современных же специализированных учреждениях ООН представлены государства противоположных социальных систем. Их деятельность является существенным элементом международных отношений и в полной мере отражает перемены, происходящие в международной жизни.

В послевоенный период Советский Союз и другие социалистические страны создали межправительственные организации нового типа, значение которых в международной жизни определяется ролью мировой системы социализма, а также особенностями взаимоотношений социалистических государств. Основой этих отношений является принцип социалистического интернационализма, который базируется на братской взаимопомощи, подлинном равноправии и независимости стран социалистического содружества. На этих же началах строится деятельность международных организаций социалистических стран, крупнейшими из которых являются Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) и Организация Варшавского Договора.

Целям укрепления политических и экономических связей социалистических стран на принципе полного равенства, взаимного уважения и суверенитета, в духе социалистического интернационализма служит и СЭВ, созданный в 1949 г.⁴² Состоявшаяся в июле 1976 г. в Берлине XXX сессия СЭВ продемонстрировала, насколько высок в наше время международный авторитет этой организации. Решения сессии по дальнейшей реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции явились новым важным шагом в деле укрепления единства социалистических стран, упрочения международных позиций социализма в интересах дела мира и прогресса.

Организация Варшавского Договора возникла в 1955 г. в качестве центра координации внешнеполитической деятельности стран социалистического содружества⁴³. Создание международной военно-политической организации, исходящей в своей деятельности из социалистических принципов, было вызвано необходимостью защитить интересы социалистических государств в условиях нагнетания военной угрозы и сколачивания империалистическими державами агрессивных блоков. Вместе с тем создание Организации Варшавского Договора представляет собой шаг по пути осуществления идеи коллективной безопасности и совместной борьбы против агрессии. Характерно, что наряду с оборонительными действиями социалистических стран Варшавский Договор, положивший начало организации, предусматривает участие во всех мероприятиях по обеспечению международной безопасности, сотрудничеству в деле разоружения, развитию экономических и политических связей. Страны — участницы Варшавского Договора неоднократно предлагали государствам, входящим в блок НАТО, рассмотреть вопрос об одновременном роспуске обеих организаций, а в качестве предварительного шага — о ликвидации их военных организаций. Однако страны НАТО неизменно отвергали эти предложения.

Наряду с этими основными организациями социалистические страны создали около 30 других, призванных способствовать их взаимному сотрудничеству в различных областях экономики, науки и техники. В их числе: Международный банк экономического сотрудничества, Организация сотрудничества железных дорог, Организация сотрудничества социалистических стран в области электрической и почтовой связи и дру-

⁴¹ «Специализированные учреждения ООН в современном мире». М. 1967, стр. 10.

⁴² Н. В. Фаддеев. Совет Экономической Взаимопомощи — коллективный орган сотрудничества социалистических стран. «Вопросы истории», 1971, № 8.

⁴³ А. С. Бахов. Организация Варшавского Договора. М. 1971; «Организация Варшавского Договора 1955—1975. Документы и материалы». М. 1975; Э. С. Шевченко. Союз во имя мира. «Вопросы истории», 1975, № 5.

гие⁴⁴. Появление международных организаций социалистических стран не только расширило рамки международного многостороннего сотрудничества, но и означало внедрение в современную мировую политику совершенно новых методов и подходов к решению актуальных проблем международной жизни. Возникновение и деятельность этой группы ММПО оказали и продолжают оказывать сильное воздействие на развитие всей системы современных международных отношений.

Рост и укрепление мировой социалистической системы, утрата капиталистическим миром влияния на значительной части территории земного шара заставили руководителей ведущих империалистических держав искать выход в консолидации своих сил, в совместных действиях, направленных на сохранение позиций капитализма. Послевоенные годы были отмечены развязанной империалистическими кругами «холодной войной» против Советского Союза и других социалистических стран, одним из главных направлений которой стало сколачивание агрессивных военных блоков. Такие военные группировки капиталистических стран, как Организация Североатлантического договора (НАТО), появившаяся в 1949 г., Организация договора Юго-Восточной Азии — СЕАТО, учрежденная в 1954 г., Багдадский военный пакт (созданный в 1955 г., с 1958 г. после выхода Ирака — Организация Центрального договора — СЕНТО), и ряд других были образованы якобы для «обороны против нападения с Востока». Однако на деле эти организации направлены против безопасности социалистических стран и представляют серьезную опасность для всеобщего мира⁴⁵.

Попытки объединить усилия по упрочению экономических позиций капитализма вылились в создание ряда замкнутых экономических группировок. С необходимостью существования объединений такого рода прежде всего столкнулась западноевропейская буржуазия. В основе создания западноевропейских группировок, помимо экономического соперничества с социалистическим содружеством, лежал также целый комплекс экономических причин: узость национальных рынков, утрата монополиями колониальной периферии и рынков восточноевропейских стран, обостряющаяся конкурентная борьба с Соединенными Штатами Америки. Вначале появилась Организация европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС). Она была учреждена на основе «плана Маршалла» в 1947 г. по инициативе США и под их фактическим руководством и объединяла почти все западноевропейские страны. Перед ОЕЭС ставились далеко идущие цели капиталистического восстановления, широкой либерализации взаимной торговли, развития различных форм экономического сотрудничества. Однако ее деятельность не принесла желаемых результатов, поскольку принятие совместных решений тормозилось противоречивыми позициями участников организации, каждый из которых преследовал собственные интересы. Такая же участь ожидала и более крупное межгосударственное экономическое объединение в форме Организации экономического сотрудничества и развития, созданной в 1961 г. на базе ОЕЭС и включившей, помимо западноевропейских стран, США, Канаду, Японию, Австралию и Новую Зеландию. В Западной Европе были образованы такие экономические организации, как

⁴⁴ О деятельности СЭВ и других международных экономических организаций социалистических стран см.: Е. Т. Усенко. Формы регулирования социалистического международного разделения труда. М. 1965; «Международные организации социалистических стран (правовые вопросы организации и деятельности)». М. 1971; «Многостороннее экономическое сотрудничество социалистических государств». Сборник документов. М. 1972; П. А. Токарева. Учреждение межгосударственных экономических организаций стран — членов СЭВ. М. 1976.

⁴⁵ Г. М. Акопов, И. А. Сухарьков. Империалистические блоки: реальность и перспективы. М. 1969; Б. М. Халоша. СЕАТО — орудие агрессии и колониализма. М. 1966; его же. НАТО и атом. М. 1975; А. И. Ларионов, Ю. А. Несвицкий и др. Надводный флот НАТО. М. 1975, и др.

Европейское объединение угля и стали, Европейское экономическое сообщество («Общий рынок»), Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом), экономический союз Бенилюкс и, наконец, Европейская ассоциация свободной торговли⁴⁶.

Одним из непосредственных результатов краха колониальной системы и образования большой группы политических независимых государств в Азии и Африке явилось создание международных, прежде всего межгосударственных, организаций развивающихся стран (в том числе Лиги арабских государств, Организации африканского единства и др.). Завоевание самостоятельной государственности многими азиатскими и большинством африканских стран привело к изменению характера международных отношений на этих континентах. Молодые государства начали устанавливать политические и экономические связи, развивать межгосударственное сотрудничество, налаживание которого играло особенно важную роль в укреплении их позиций на мировой арене.

В системе международных отношений межгосударственные организации стран Азии и Африки представляют собой важное и специфическое явление. Обладая многими общими чертами ММПО, они в то же время несут на себе отпечаток национально-освободительного движения. На создание и деятельность этой группы ММПО оказывают влияние борьба двух социально-экономических систем, различные пути развития, соотношение сил и интересов стран — участниц тех или иных организаций, политическая и экономическая нестабильность, присущая ряду государств Азии и Африки. ММПО развивающихся стран пережили довольно сложную эволюцию, отразившую все многообразие и особенности межгосударственных отношений в этих районах мира⁴⁷.

В последнее время в условиях разрядки международной напряженности наблюдается тенденция к организационно-структурной консолидации стран — участниц движения неприсоединения. Движение неприсоединившихся стран еще не привело к возникновению межгосударственной организации с системой постоянно действующих органов. Однако на IV конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Алжире в сентябре 1973 г., был сделан шаг к созданию постоянного координационного органа. Специальное решение конференции уполномочивало ее Бюро «координировать действия и позиции стран-участниц, в частности, в ООН; изучить вопрос и представить рекомендации о создании постоянного секретариата»⁴⁸. На V конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, проходившей в августе 1976 г. в Коломбо, число членов Бюро было увеличено до 25.

ММПО прошли сложный и противоречивый путь от вспомогательного средства межгосударственного общения до одного из важнейших институтов современных международных отношений. На их создании и деятельности в полной мере отразились экономические, социальные и политические изменения, происходившие на международной арене. Существенную эволюцию претерпел и сам механизм этих организаций. Возникновение в послевоенный период таких новых по типу ММПО, как организации, объединяющие государства противоположных социаль-

⁴⁶ О деятельности западноевропейских экономических организаций см.: «Экономические группировки в Западной Европе». М. 1969; З. Клепацкий. Указ. соч.; М. М. Максимова. Основные проблемы империалистической интеграции (политический аспект). М. 1971; Ю. В. Шишков. «Общий рынок». Надежды и действительность. М. 1972; W. J. Ganshof van der Meersch. Organisations européennes. Bruxelles — P. 1966.

⁴⁷ О создании и деятельности этих организаций подробнее см.: Р. А. Тузмухамедов. Организация африканского единства. М. 1965; Я. Я. Эттингер. Межгосударственные отношения в Африке. М. 1972; его же. Межгосударственные организации стран Азии и Африки. М. 1976.

⁴⁸ «Движение неприсоединения в документах и материалах». М. 1975, стр. 233.

ных систем, организации социалистических государств, организации развивающихся стран, явилось одной из примечательных особенностей истории международных отношений в целом.

Особенно возрастает роль и ответственность ММПО на современном этапе, в условиях разрядки международной напряженности, вклад в материализацию которой является в наши дни важнейшим критерием полезности той или иной международной организации. Позитивные перемены на международной арене привели к существенному изменению политической обстановки в международных организациях, где представлены государства различных социально-экономических систем, создали условия для реализации конструктивных решений в пользу мира, направленных на закрепление процесса разрядки, дополнение политической разрядки военной. Социалистическим государствам, поддерживаемым развивающимися странами, удалось, вопреки западным державам, добиться в последнее время принятия важных решений в различных областях деятельности ООН, в том числе Декларации об укреплении международной безопасности, резолюции о неприменении силы и запрещении навечно применения ядерного оружия, о сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности на 10% и использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам и ряд других.

Новые задачи в деле всестороннего использования возможностей международных организаций были выдвинуты Программой дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов, принятой XXV съездом КПСС. Ряд конкретных предложений, сформулированных в Программе, осуществление которых позволило бы снять угрозу ядерной войны, освободить народы от бремени военных расходов, прекратить растрачивание материальных и интеллектуальных ресурсов на вооружение, предотвратить новую мировую войну, уже внесены Советским Союзом в ООН и находятся в настоящее время на рассмотрении различных ее органов, а также в Женевском Комитете по разоружению.

Такие ММПО, как ООН, располагают хорошими возможностями для того, чтобы продвинуть вперед решение таких задач, как полная ликвидация остатков системы колониального угнетения, осуществление справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке, и ряда других.

В то же время на пути к прочному миру и сотрудничеству между народами существуют немалые препятствия. Силы империализма и реакции, пытаясь возродить времена «холодной войны» и опасной напряженности в мире, по-прежнему используют в качестве одного из главных орудий своей подрывной деятельности агрессивные военные блоки. Замкнутый характер экономических группировок капиталистических стран нарушает процесс интернационализации мировых хозяйственных связей, влечет за собой дискриминационные последствия в отношении государств, принадлежащих к другим общественным системам. По-прежнему продолжается острая политическая и идеологическая борьба между силами мира, прогресса и социализма, с одной стороны, и силами империализма и реакции, с другой, в рамках межправительственных организаций, объединяющих государства различных социально-экономических систем.

Однако ныне эта борьба проходит в условиях, когда сложилась новая расстановка сил на мировой арене, выросли силы мира и прогресса, произошел переход от «холодной войны» и конфронтации к разрядке и сотрудничеству, что создает благоприятные перспективы для развертывания деятельности этих организаций и повышения их роли в борьбе за обеспечение мира и международной безопасности.