

УДК 532.526

ГИДРОМЕХАНИКА

Л. С. СРУБЩИК, В. И. ЮДОВИЧ

АСИМПТОТИКА СЛАБЫХ РАЗРЫВОВ ТЕЧЕНИЙ ЖИДКОСТИ ПРИ ИСЧЕЗАЮЩЕЙ ВЯЗКОСТИ

(Представлено академиком Г. И. Петровым 15 X 1970)

Речь пойдет об асимптотике двумерной задачи с начальными данными для уравнений Навье — Стокса в случае безграничной несжимаемой жидкости. Будем считать, что поле скоростей, заданное в начальный момент времени $t=0$, непрерывно, а вихрь имеет разрыв первого рода на границе S_0 некоторой ограниченной области $\mathcal{D}_0$, вне которой он равен нулю. Массовые силы предполагаются потенциальными *.

Сглаживающее действие вязкости приводит к тому, что решение уравнений Навье — Стокса при $t > 0$ бесконечно дифференцируемо несмотря на разрывность начальных данных. В то же время слабый разрыв в идеальной жидкости сохраняется вечно и линия слабого разрыва S_t при всех t состоит из тех же жидких частиц, которые при $t=0$ находились на S_0 **. Поэтому при малой вязкости ν вблизи S_t имеет место внутренний пограничный слой.

Вопросу о возможности предельного перехода при $\nu \rightarrow 0$ в двумерной задаче Коши для уравнений Навье — Стокса посвящена работа ⁽¹⁾, в которой выводятся оценки решений, равномерные по ν . Ряд оценок такого рода содержится в ⁽⁷⁾. Оценки, данные в ⁽⁸⁾, также имеют место и в случае вязкой жидкости. Заметим, что квазилинейные параболические уравнения с малым параметром при старших производных излучались в ⁽¹²⁾ (см. также ⁽¹³⁾). Внутренний пограничный слой для линейных параболических уравнений рассмотрен в ^(14, 15).

Итак, рассматривается решение системы

$$\partial \Omega / \partial t + \mathbf{w} \operatorname{grad} \Omega = \nu \Delta \Omega, \quad \operatorname{div} \mathbf{w} = 0, \quad \mathbf{w} = (u, v), \quad (1)$$

$$\Omega = \partial v / \partial x - \partial u / \partial y, \quad \nu > 0, \quad \mathbf{w}|_{\infty} = 0, \quad -\infty < x, y < \infty,$$

и соответствующей системы

$$\partial \Omega_0 / \partial t + \mathbf{w}_0 \operatorname{grad} \Omega_0 = 0, \quad \operatorname{div} \mathbf{w}_0 = 0, \quad \mathbf{w}_0 = (u_0, v_0), \quad (2)$$

$$\Omega_0 = \partial v_0 / \partial x - \partial u_0 / \partial y, \quad \mathbf{w}_0|_{\infty} = 0, \quad -\infty < x, y < \infty,$$

с начальным условием

$$\Omega|_{t=0} = \Omega_0|_{t=0} = \begin{cases} f(x, y) & \text{при } (x, y) \in \mathcal{D}_0; \\ 0 & \text{при } (x, y) \in \overline{\mathcal{D}_0}. \end{cases} \quad (3)$$

Будем считать для простоты, что $S_0 \in C^\infty$, $f \in C^\infty(\overline{\mathcal{D}_0})$, причем область $\mathcal{D}_0$ односвязна. Поле скоростей при $t=0$ предполагается непрерывным и исчезающим на бесконечности.

* Однозначная разрешимость в целом этой (и более общей задачи) была доказана в ⁽¹⁾ и (существенно новым методом) в ⁽²⁾ (см. также ⁽³⁾).

** Однозначная разрешимость в целом задачи с гладкими начальными данными для двумерных уравнений Эйлера была доказана в ⁽⁴⁻⁸⁾, а в случае слабых разрывов в ^(5, 7); разрешимость в малом была доказана в классических работах ^(9, 10).

Асимптотическое разложение решения задачи (1), (3) строится в виде

$$\mathbf{w} = \sum_{k=0}^N \varepsilon^k \mathbf{w}_k + \sum_{k=0}^{N+1} \varepsilon^k \mathbf{h}_k + \mathbf{R}_N. \quad (4)$$

При этом векторы $\mathbf{w}_k$ находятся с помощью первого итерационного процесса: $\mathbf{w}_0 = (u_0, v_0)$, $\Omega_0 = \text{rot } \mathbf{w}_0$ определяются из (2), (3), а $\mathbf{w}_k = (u_k, v_k)$, $\Omega_k = \text{rot } \mathbf{w}_k$ из системы

$$\frac{\partial \Omega_k}{\partial t} + \sum_{i+j=k} \left(u_j \frac{\partial \Omega_i}{\partial x} + v_j \frac{\partial \Omega_i}{\partial y} \right) = \Delta \Omega_{k-2} \quad (k = 1, 2, \dots), \quad (5)$$

$$\text{div } \mathbf{w}_k = 0, \quad \Omega_k|_{t=0} = 0 \quad (\Omega_{-2} = \Omega_{-1} \equiv 0).$$

Из результатов (8) можно вывести, что функция Ω_0 при $t > 0$ имеет конечный скачок на линии S_t . Аналогично доказывается, что задача (5) однозначно разрешима, причем функции Ω_k имеют конечный скачок при переходе через S_t , в то время как u_k, v_k непрерывны. При этом существуют предельные значения Ω_k и их производных любого порядка при приближении к границе S_t извне и изнутри.

Погранслойные вектор-функции $\mathbf{h}_k$ сосредоточены в окрестности контура S_t и компенсируют разрывы вихря Ω_k и его производных. Они строятся отдельно в вихревой области $\mathcal{D}_t$ и вне ее. Для этого удобно ввести локальные подвижные координаты (ρ, φ) : пусть $x = x(t, \gamma)$; $y = y(t, \gamma)$ — параметрические уравнения контура S_t , тогда $\rho = \rho(x, y, t)$ — расстояние от точки (x, y) до S_t , а $\varphi = \varphi(x, y, t)$ есть значение параметра γ , соответствующее точке на S_t , ближайшей к (x, y) . Заметим, что ρ, φ можно эффективно определить с помощью алгоритма, данного в (8).

Теперь подставляем (4) в (1), учитываем (5) и полученные уравнения для $\mathbf{h}_k$ записываем в координатах (ρ, φ) . Разлагаем известные коэффициенты в ряды Тейлора по степеням ρ , полагаем $\rho = \varepsilon s$ в области $\mathcal{D}_t$ и $\rho = -\varepsilon s$ вне ее. Тогда для определения $\mathbf{h}_k$ получаем систему

$$\begin{aligned} g_k &= \sum_{j+i=k+1} s^j \left[a_j \frac{\partial h_{2i}}{\partial s} - b_j \frac{\partial h_{1i}}{\partial s} \right] + \sum_{j+i=k} s^j \left[c_j \frac{\partial h_{2i}}{\partial \varphi} - d_j \frac{\partial h_{1i}}{\partial \varphi} \right], \\ 0 &= \sum_{j+i=k+1} s^j \left[a_j \frac{\partial h_{1i}}{\partial s} + b_j \frac{\partial h_{2i}}{\partial s} \right] + \sum_{j+i=k} s^j \left[c_j \frac{\partial h_{1i}}{\partial \varphi} + d_j \frac{\partial h_{2i}}{\partial \varphi} \right], \\ \mathbf{h}_k &= (h_{1k}, h_{2k}), \quad \left(\frac{\partial \rho}{\partial x}, \frac{\partial \rho}{\partial y}, \frac{\partial \varphi}{\partial x}, \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) = \sum_{n=0}^{\infty} (a_n, b_n, c_n, d_n) \rho^n. \end{aligned} \quad (7)$$

Функция g_k асимптотически совпадает с $\text{rot } \mathbf{h}_k$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ и удовлетворяет уравнению

$$\partial g_k^{(i)} / \partial t + b(t, \varphi) \partial g_k^{(i)} / \partial \varphi + s a(t, \varphi) \partial g_k^{(i)} / \partial s - \partial^2 g_k^{(i)} / \partial s^2 = F_k^{(i)}(t, \varphi, s). \quad (8)$$

Здесь $i = 1$ при $(x, y) \in \mathcal{D}_t$, а если $(x, y) \notin \mathcal{D}_t$, то $i = 2$. Коэффициенты $a(t, \varphi)$, $b(t, \varphi)$ — известные функции,

$$b(t, \varphi) = \partial \varphi / \partial t + \mathbf{w}_0 \nabla \varphi|_{\rho=0}, \quad a(t, \varphi) = \frac{\partial}{\partial \rho} \left[\frac{\partial \rho}{\partial t} + \mathbf{w}_0 \Delta \rho \right] \Big|_{\rho=0}. \quad (9)$$

Правая часть $F_k^{(i)}$ выражается через $\mathbf{w}_0, \dots, \mathbf{w}_k; \mathbf{h}_1, \dots, \mathbf{h}_{k-1}$.

Явных формул не приводим за недостатком места. Заметим лишь, что $F_0^{(1)} = F_0^{(2)} \equiv 0$. Функции $g_k^{(i)}$ 2π -периодичны по φ . Требование непрерывности $\text{rot } \mathbf{w}$ и его первых производных при переходе через S_t приводят к соотношениям

$$g_k^{(2)} - g_k^{(1)}|_{s=0} = \Omega_k^{(1)}|_{\rho=0}; \quad \partial g_k^{(1)} / \partial s + \partial g_k^{(2)} / \partial s|_{s=0} = -\partial \Omega_{k-1}^{(1)} / \partial \rho|_{\rho=0}, \quad \Omega_{-1} \equiv 0, \quad (10)$$

Кроме того, должны выполняться условия

$$g_k^{(1)}|_{t=0} = g_k^{(2)}|_{t=0} = 0, \quad g_k^{(1)}|_{s=\infty} = g_k^{(2)}|_{s=\infty} = 0. \quad (11)$$

При выводе (8) — (11) использованы равенства $h_0 = 0$, $\rho_t + w_0 \nabla \rho|_{s_t} = 0$. Заметим, что первое вытекает из непрерывности поля скоростей w_0 при переходе через S_t , а второе является следствием теоремы Гельмгольца о сохранении вихрей.

Вектор h_k , после того как из (8) — (11) найдена функция g_k , легко определяется из системы (7). Если решение задачи (2), (3) известно, то можно получить явное выражение для главного члена асимптотики $g_0^{(i)}$. Сделаем в уравнениях (8) при $m = 0$ замену переменных

$$\tau = t, \quad \eta = \varphi, \quad x = sL(t, \varphi), \quad (12)$$

где L — решение задачи Коши

$$\partial L / \partial t + b(t, \varphi) \partial L / \partial \varphi + a(t, \varphi) L = 0; \quad L|_{t=0} = 1. \quad (13)$$

Тогда уравнения (8) принимают вид

$$\partial g^{(i)} / \partial \tau + b(\tau, \eta) \partial g^{(i)} / \partial \eta = L^2(\tau, \eta) \partial^2 g^{(i)} / \partial x^2. \quad (14)$$

Далее, полагаем в (14) $\tau_1 = \tau$; $\eta_1 = \eta_1(\tau, \eta)$; $x_1 = x$, где η_1 — решение задачи Коши

$$\partial \eta_1 / \partial \tau + b(\tau, \eta) \partial \eta_1 / \partial \eta = 0; \quad \eta_1|_{\tau=0} = \eta. \quad (15)$$

Наконец, вводя вместо τ_1 новую переменную τ_2 ($d\tau_2 = L_2(\tau, \eta_1) d\tau_1$), приводим задачу к системе уравнений с постоянными коэффициентами на луче $x > 0$:

$$\partial g^{(i)} / \partial \tau_2 = \partial^2 g^{(i)} / \partial x_1^2; \quad g^{(2)} - g^{(1)}|_{x_1=0} = F(\tau_2, \eta(\eta_1, \tau_2)); \quad F(\tau, \varphi) = \Omega_0^{(1)}|_{\varphi=0}, \quad (16)$$

$$\frac{\partial}{\partial x_1} (g^{(2)} + g^{(1)})|_{x_1=0} = 0; \quad g^{(i)}|_{t=0} = 0; \quad g^{(i)}|_{s=\infty} = 0,$$

которая легко решается в квадратурах.

Пример. Эллиптический вихрь Кирхгоффа. Пусть S_0 есть эллипс $x^2/a^2 + y^2/b^2 = 1$; $f = 2\zeta = \text{const}$. Соответствующее течение идеальной жидкости хорошо известно ^(16, 17): в системе координат, вращающейся с угловой скоростью $\omega = 4ab\zeta(a+b)^{-2}$ вихревая область не меняется и вихрь остается постоянным. В этой системе координат уравнение границы S_t имеет параметрические уравнения $x = a \cos \gamma$, $y = b \sin \gamma$, $0 \leq \gamma \leq 2\pi$. Для определения функций $g_0^{(i)}$ имеем уравнения (8) при $m = 0$, в которых следует положить $\varphi = \omega t + \gamma$, $\Delta_2(\varphi) = a^2 \sin^2 \varphi + b^2 \cos^2 \varphi$, $a(t, \varphi) = \omega \partial \ln \Delta(\varphi) / \partial \varphi$, $b(t, \varphi) = 2\omega$, $\Omega_0^{(1)} = 2\zeta$.

Решение системы (8) — (11) можно представить в виде

$$g_0^{(2)}(t, \varphi, s) = -g_0^{(1)}(t, \varphi, s) = \zeta \operatorname{erfc}[s/\sqrt{p(t, \varphi)}];$$

$$p(t, \varphi) = \frac{2\Delta(\varphi)}{\omega} \int_{\varphi-2\omega t}^{\varphi} \Delta^{-1}(y) dy, \quad \operatorname{erfc} x = \left(\frac{4}{\pi}\right)^{1/2} \int_x^{\infty} e^{-z^2} dz.$$

Для компонент (h_{11}, h_{12}) погранслоного вектора h_1 получаем

$$h_{11} = -\frac{a}{b} \operatorname{tg} \varphi h_{12} = s \operatorname{erfc}[s/\sqrt{p}] - \sqrt{\frac{p}{\pi}} e^{-s^2/p}.$$

Обоснование проводится методами работ ^(18, 19) с использованием результатов работ ⁽⁵⁻⁸⁾.

Теорема. Для решения задачи (1), (3) справедливо асимптотическое разложение (4) при $\varepsilon \rightarrow 0$, где остаточный член R_N допускает равномерную на каждом конечном интервале времени оценку

$$\forall \alpha \quad \max_{-\infty < x, y < \infty} |\operatorname{rot} R_N| \leq M(T) \varepsilon^N, \quad t \in (0, T].$$

Проведенные рассмотрения нетрудно распространить на случай, когда массовые силы непотенциальны, а функция $\Omega|_{t=0} \neq 0$ вне $\mathcal{D}_0$.

Аналогичные результаты для осесимметричной задачи получены в настоящее время авторами совместно с В. А. Батищевым. В частности, изучен распад сферического и эллипсоидального вихря Хилла под действием вязкости. В общем трехмерном случае также можно построить формальные асимптотические разложения, но неизвестно, как их обосновать.

Другая трудная задача — асимптотика в случае сильного разрыва — скачка скорости при $t = 0$. Здесь неизвестны даже формальные асимптотические разложения, за исключением элементарных частных случаев кругового и прямолинейного течения. Задача с сильным разрывом, по существу, близка к задаче с твердыми стенками. Напомним, что вопрос об асимптотике при наличии твердой стенки остается открытым даже в двумерном случае несмотря на то, что соответствующие задачи с начальными данными для вязкой и идеальной жидкости, а также уравнения пограничного слоя Прандтля ⁽²⁰⁾ довольно хорошо изучены.

Ростовский государственный
университет

Поступило
12 X 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ J. Leray, J. Math. pures et appl., S. IX, 12, 1 (1933). ² О. А. Ладыженская, Тр. Московск. Матем. общ., 8, 71 (1959). ³ О. А. Ладыженская, Математические вопросы динамики вязкой несжимаемой жидкости, 1961. ⁴ W. Wolibner, Math. Zs., 37, 699 (1933). ⁵ В. И. Юдович, ДАН, 136, № 3, 564 (1961). ⁶ В. И. Юдович, ДАН, 146, № 3, 561 (1962). ⁷ В. И. Юдович, Вычислит. матем. и матем. физ., 3, № 6, 1032 (1963). ⁸ В. И. Юдович, Математ. сборн., 64 (106), № 4, 562 (1964). ⁹ Н. М. Гюнтер, Изв. Физ.-матем. инст. им. В. А. Стеклова, 2, 1 (1927). ¹⁰ L. Lichtenstein, Math. Zs., 23, 89 (1925). ¹¹ К. К. Головкин, Тр. матем. инст. им. В. А. Стеклова, 92, 31 (1966). ¹² О. А. Олейник, УМН, 12, в. 3 (75), 3 (1957). ¹³ В. А. Треногин, УМН, 16, в. 1 (97), 163 (1961). ¹⁴ М. И. Вишик, Л. А. Люстерник, УМН, 12, в. 5 (77), 3 (1957). ¹⁵ Е. И. Исакова, ДАН, 117, № 6, 935 (1957). ¹⁶ Г. Вилля, Теория вихрей, 1936. ¹⁷ Г. Ламб, Гидродинамика, 1940. ¹⁸ Л. С. Срубщик, В. И. Юдович, ПММ, 26, в. 5, 913 (1962). ¹⁹ Л. С. Срубщик, В. И. Юдович, Вычислит. матем. и матем. физ., 6, в. 6, 1127 (1966). ²⁰ О. А. Олейник, ПММ, 30, в. 5 (1966).