

# **ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ**



---

**М.С. Долинский**, к.т.н., доцент кафедры математических проблем управления Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины

## ***Использование форума при обучении программированию первокурсников***

### **Введение**

Автор много лет занимается обучением программированию школьников разных возрастов и первокурсников математического факультета (специальности: «Программное обеспечение информационных технологий» и «Прикладная математика») [1-18]. В связи с исключением из основной школьной учебной программы основ алгоритмизации и программирования, большинство первокурсников знакомится с данным материалом только в университете. Это требует поиска новых более интенсивных способов обучения первокурсников. С осени 2009 года одним из способов обучения стало обсуждение решений индивидуальных задач на форуме в специальной теме «Учим друг друга, учимся друг у друга» [19]. Студент, решивший индивидуальную задачу, выкладывает условие, описание решения и исходный текст программы. Далее преподаватель и желающие студенты обсуждают увиденное, предлагают альтернативные и более эффективные варианты решения. В данной статье приводится пример такой работы над одной из задач. Такой материал может быть ин-

тересен для преподавателей как в качестве иллюстрации методики обучения, так и по содержанию. В частности, рассматриваются следующие вопросы: назначение и техника использования функций при кодировании алгоритмов, вложенные и сложные условия, способы повышения производительности программ, жизненный цикл программ, «читабельность» программ (форматирование и комментирование), компромиссы между производительностью и понятностью программ. В то же время, автору представляется, что этот материал может оказаться весьма полезным и интересным и для школьников и студентов, занимающихся самообучением. Всем заинтересованным предлагается следующий порядок работы: откладывать статью в сторону и пытаться самостоятельно выполнить предлагаемое задание после прочтения условия задачи, а также после каждого ответа преподавателя.

## **Первая попытка студента**

Ссылка на задачу: COCI\coci\_2007-08\4\_January\1 – «VAUVAU»

### **Условие:**

В одной деревне почтальон, молочник и мусорщик сталкивались с одной и той же проблемой каждое утро – дом 18. Дом 18 охранялся двумя собаками. Когда день начинается, первая собака агрессивна А минут, затем спокойна В минут. Аналогично, вторая собака агрессивна С минут, затем спокойна D минут. Обе собаки повторяют свое поведение бесконечно, начиная новый агрессивный период после спокойного периода и т.д.

Вам даны времена прибытия почтальона, молочника и мусорщика, определите как в этот момент собаки (ни одна, одна, обе) атакуют каждого из них.

### **Формат ввода:**

Первая строка содержит четыре целых числа A B C D. Вторая строка содержит целые числа P M G – минута в дне, в которую к дому 18 прибывают соответственно почтальон, молочник и мусорщик. Все числа на вводе от 1 до 999.

### **Формат вывода:**

Три строки, каждая из которых содержит одно из слов 'both', 'one', 'none', в зависимости от того, сколько собак

атакуют в момент прибытия почтальона, молочника и мусорщика.

*Пример ввода:*

2 2 3 3  
1 3 4

*Пример вывода:*

both  
one  
none

*Описание решения:*

«Читаем все, что от нас требуется. Потом находим, кто придет последний. Потом начинаем циклы проверки для каждой собаки по отдельности. Проверяем в тех местах, где собака агрессивна, а там, где она спокойна, просто пропускаем. Если собака агрессивна, то к счетчику +1 и обрываем. Так же делаем для второй собаки. Потом выводим относительно условия, сколько собак и кого покусали.»

*Исходный текст программы на Паскале:*

```
var
  a,b,c,d,s1,s2,max,p,i : longint;
  l,k : array [1..3] of longint;
begin
  readln(a,b,c,d); //читаем переменные
  for i:= 1 to 3 do read(l[i]); //пост.,мус., мол., задаю массивом
  max:=l[1]; //нахожу время, когда придет последний
  if l[2]>max then max:=l[2];
  if l[3]>max then max:=l[3];
  for i:= 1 to 3 do k[i]:=0; //обнуляю счетчики
  for i:= 1 to 3 do //начинаем цикл проверки для первой собаки
    begin //промежуток между р и s1
      p:=0; //явл. промежутком агрессии
      s1:=0;
      while (s1<=max+a+b) do //выполняем цикл, пока не
        // пройдет время
        begin //прихода последнее и +a+b(время агрес-
          // сии и отдыха)
          s1:=p+a; //время окончания агрессии
          if (s1>=l[i]) and (p<=l[i]) then //если человек
            //приходит во время агрессии первой собаки
            begin
              inc(k[i]); //к счетчику +1 и обрываем
              //((уже покусали)
              break;
            end;
          end;
        end;
      end;
    end;
```

```

        end;
        s1:=s1+b; //потом я пропускаю время отдыха собаки
        p:=s1; //оно нам не важно и не нужно
    end;
end;
for i:= 1 to 3 do //аналогично, как и с прошлой собакой
begin
    p:=0;
    s1:=0;
    while (s1<=max+c+d) do
    begin
        s1:=p+c;
        if (s1>=l[i]) and (p<=l[i]) then
        begin
            inc(k[i]);
            break;
        end;
        s1:=s1+d;
        p:=s1;
    end;
end;
for i:= 1 to 3 do //потом смотрим, сколько собак покусало
    if k[i]=0 then writeln('none') else // молочника, почталь-
                                                //она и мусорщика
        if k[i]=1 then writeln('one') else writeln('both');
end.

```

### *Первый ответ преподавателя*

По-моему, все ответы **НЕЗАВИСИМЫ**, то есть, ответ для почтальона не зависит от ответов для молочника и мусорщика и т.д. Поэтому решение может быть написано существенно проще.

Конкурс на 10 бонусов – написать более простое решение для этой задачи.

Подсказка: главная программа может выглядеть так:

```

readln(a,b,c,d);
readln(P,M,G);
writeln(Answer(P));
writeln(Answer(M));
writeln(Answer(G));

```

И фактически Ваша задача – написать функцию Answer, которую главная программа вызывает три раза (для времен прибытия почтальона, молочника, мусорщика).

## Вторая попытка студента

*Решение:* Читаем все переменные, пользуемся функцией. В функции я проверяю, во время того, как пришел один из служащих, активны были собаки или нет.

Код:

```
var  
  a,b,c,d,p,m,g : longint;  
function Answer(k : longint) : string;  
  var  
    r,ac1,ac2,p1,p2 : longint;  
  begin  
    ac1:=0;  
    ac2:=0;  
    p1:=0;  
    p2:=0;  
    r:=0;  
    while (ac1<=k) or (ac2<=k) do  
      begin  
        ac1:=p1+a;  
        ac2:=p2+c;  
        if ((ac1>=k) and (p1<k)) then inc(r);  
        if ((ac2>=k) and (p2<k)) then inc(r);  
        ac1:=ac1+b;  
        ac2:=ac2+d;  
        p1:=ac1;  
        p2:=ac2;  
      end;  
      if r=0 then Answer:='none' else  
        if r=1 then Answer:='one' else Answer:='both';  
    end;  
  begin  
    readln(a,b,c,d);  
    readln(p,m,g);  
    writeln(Answer(p));  
    writeln(Answer(m));  
    writeln(Answer(g));  
  end.
```

Так лучше?

*Второй ответ преподавателя*

Так намного лучше, по-моему. Осталось только объяснить ПОДРОБНЕЕ, как именно работает функция, и каков смысл введенных в ней переменных. А сам код я бы предпочел написать так:

```

var
  a,b,c,d,p,m,g : longint;
function Answer(k : longint) : string;
  var
    r,ac1,ac2,p1,p2 : longint;
begin
  ac1:=0; ac2:=0; p1:=0; p2:=0; r:=0;
  while (ac1<=k) or (ac2<=k) do
    begin
      ac1:=p1+a; ac2:=p2+c;
      if ((ac1>=k) and (p1<k)) then inc(r);
      if ((ac2>=k) and (p2<k)) then inc(r);
      ac1:=ac1+b; ac2:=ac2+d;
      p1:=ac1; p2:=ac2;
    end;
  if r=0 then Answer:='none';
  if r=1 then Answer:='one';
  if r=2 then Answer:='both';
end;
begin
  readln(a,b,c,d);
  readln(p,m,g);
  writeln(Answer(p));
  writeln(Answer(m));
  writeln(Answer(g));
end.

```

### **Третья попытка студента**

Откомментированное решение:

```

var
  a,b,c,d,p,m,g : longint;
function Answer(k : longint) : string; //в функцию вводим время
  //прибытия служащего, выводим строку(one,none,both)
  var
    r,ac1,ac2,p1,p2 : longint;
begin
  ac1:=0; ac2:=0; p1:=0; p2:=0; //переменные времени
  //активности, пассивности собак
  r:=0; //и счетчик
  while (ac1<=k) or (ac2<=k) do //делаем, пока актив-
    //ности собак будут ниже, чем
    begin // время прибытия
      ac1:=p1+a; //время завершения активности
      //первой собаки (p1 - начало)
      ac2:=p2+c; //аналогично со второй
      if ((ac1>=k) and (p1<k)) then inc(r);
    end;
end.

```

```

//если время прибытия служащего в
//то время, когда собака активна,
//к счетчику +1(аналогично с другой собакой)
if ((ac2>=k) and (p2<k)) then inc(r);
ac1:=ac1+b; //время окончания пассивности
//первой собаки
ac2:=ac2+d; //(ан. со второй)
p1:=ac1; //начало периода агрессии первой собаки
p2:=ac2; // (ан. со второй)
end;
if r=0 then Answer:='none'; //проверяем, сколько собак
//были активны в момент
if r=1 then Answer:='one'; //прихода служащего и
//выводим соответственно
if r=2 then Answer:='both';
end;
begin
readln(a,b,c,d); //читаем переменные
readln(p,m,g);
writeln(Answer(p)); //выводим значения функции в данной
//переменной
writeln(Answer(m));
writeln(Answer(g));
end.

```

Вопрос к вам, Михаил Семенович, вы посоветовали написать условия вот так:

```

if r=0 then Answer:='none';
if r=1 then Answer:='one';
if r=2 then Answer:='both';

```

а я написал вот так:

```

if r=0 then Answer:='none' else
if r=1 then Answer:='one' else Answer:='both';

```

Не могу спорить, но в моем случае, если найдется верное условие раньше, то условия в дальнейшем проверять перестанет, это же выгоднее тем, что количество выполняемых процедур сократится, разве не так?

### *Реплика другого студента*

Выскажу свое мнение... Операторов тут не так уж и много, и если выполняются три, а не один из них (в лучшем случае), то сомневаюсь, что возможно будет почувствовать, хоть какую-то разницу во времени выполнения или памяти. А вот такой код:

```
if r=0 then Answer:='none';
if r=1 then Answer:='one';
if r=2 then Answer:='both';
```

визуально гораздо лучше воспринимается. Я, например, с первого взгляда понял, что в нем происходит. А к твоему варианту:

```
if r=0 then Answer:='none' else
  if r=1 then Answer:='one' else Answer:='both';
надо дальше присматриваться
```

### *Реплика преподавателя*

Спорить – в смысле выяснить истину – можно и даже нужно. Сегодня, с моей точки зрения, основное требование к программам – «читабельность» и понятность. Поскольку программы имеют долгий жизненный цикл, и приходится их читать и понимать для того, чтобы исправлять ошибки и добавлять новую функциональность.

Скорость работы самой программы, по большей части, менее критична. Твой вариант выбора ответа работает действительно чуть быстрее. Мой вариант – понятнее.

Но так как этот оператор выполняется НЕ В ЦИКЛЕ, а всего один раз, то и быстрота там будет НЕОТЛИЧИМАЯ.

### *Реплика первого студента*

Спасибо вам большое обоим. Просто сталкиваясь с задачами USACO, я понял, что надо все упрощать и делать быстрее. А насчет «читабельности» я не спорю. Скажем так, я готовлюсь к преодолению нового барьера, который заключается в достижении быстроты работы программы.

### *Третий ответ преподавателя*

Не надо ЖЕРТВОВАТЬ одним ради другого. Возможно, и нужно писать программы, которые будут обладать ОБОИМИ достоинствами. Возвращаясь к сути задачи (и борясь за ее реальное ускорение). Мне кажется, что в данном случае ее можно решить БЕЗ цикла, прямым вычислением.

Конкурс на 10 бонусов – написать такую программу.

## Четвертая попытка студента

```
var
  a,b,c,d,p,m,g : longint;
  function Answer(k : longint) : string;
    var
      r : longint;
    begin
      r:=0;
      if k<=(a+b) then
        begin
          if (a>=k) then inc(r);
        end
      else
        if k mod (a+b) <= a then inc(r);
      if k<=(c+d) then
        begin
          if (c>=k) then inc(r);
        end
      else
        if k mod (c+d) <= c then inc(r);
      if r=0 then Answer:='none';
      if r=1 then Answer:='one';
      if r=2 then Answer:='both';
    end;
begin
  readln(a,b,c,d);
  readln(p,m,g);
  writeln(Answer(p));
  writeln(Answer(m));
  writeln(Answer(g));
end.
```

*Четвертый ответ преподавателя*

Женя, а давай вместо вложенных IF-ов ты напишешь СЛОЖНОЕ условие  
if (...) and (...) then  
заодно повыкидывав лишние begin, end, а по возможности и else.

## Пятая попытка студента

```
var
  a,b,c,d,p,m,g : longint;
  function Answer(k : longint) : string;
    var
```

```

r : longint;
begin
  r:=0;
  if ((k<=(a+b)) and (a>=k)) or (k mod (a+b) <= a) then inc(r);
  if ((k<=(c+d)) and (c>=k)) or (k mod (c+d) <= c) then inc(r);
  if r=0 then Answer:='none';
  if r=1 then Answer:='one';
  if r=2 then Answer:='both';
end;
begin
  readln(a,b,c,d);
  readln(p,m,g);
  writeln(Answer(p));
  writeln(Answer(m));
  writeln(Answer(g));
end.

```

Действительно, приятнее смотрится.

#### *Пятый ответ преподавателя*

Вот это уже похоже на код профессионала.

+20 бонусов.

Просматривал протокол, кто чем занимается, и обнаружил, что Саша тоже сдал эту задачу.

Заглянул в решение и вот что увидел

```

var
  a,b,c,d,p,m,g:longint;
  function Answer(k:longint):string;
  var
    n,s1,s2:longint;
    begin
      n:=0;
      s1:=k mod (a+b);
      s2:=k mod (c+d);
      if (s1<>0) and (s1<=a) then inc(n);
      if (s2<>0) and (s2<=c) then inc(n);
      if n=0 then Answer:='none';
      if n=1 then Answer:='one';
      if n=2 then Answer:='both';
    end;
begin
  readln(a,b,c,d);
  readln(p,m,g);
  writeln(Answer(p));
  writeln(Answer(m));

```

```
writeln(Answer(g));  
end.
```

По-моему, проще и понятнее, чем у Жени. +20 бонусов Саше, ПО-12.

## **Заключение**

В данной статье проведена иллюстрация обучения программированию первокурсников с помощью предметного форума. В частности, при обсуждении решения данной задачи затронуты такие важные понятия, как жизненный цикл и производительность программы, «читабельность» исходных текстов и их грамотное комментирование, разделение задачи на подзадачи, использование функций, сложные условия. Технической основой методики является разработанная инструментальная система дистанционного обучения (Distance Learning Belarus – <http://dl.gsu.by>). Внедрение данного способа обучения первокурсников с осени 2009 года обеспечило значительные сдвиги качества обучения. Положительным моментом такого подхода является также накопление ссылок на подобные обсуждения [19], что позволяет использовать материалы при обучении следующих поколений студентов.

## **Литература**

1. Долинский, М.С. Об опыте подготовки школьников Гомельской области к республиканским и международным олимпиадам по информатике / М.С. Долинский // Информатизация образования. – 2009. – № 1(54). – С. 29-40.
2. Долинский, М.С. Система интернет-курсов дифференцированного обучения программированию школьников и студентов / М.С. Долинский, М.А. Кугейко // Информатизация образования. – 2010. – № 1(58). – С. 58-68.
3. Долинский, М.С. Как учить думать школьников и студентов? / М.С. Долинский, М.А. Кугейко // Информатизация образования. – 2010. – № 2(59). – С. 62-72.
4. Долинский, М.С. Технология развивающего дифференцированного обучения программированию младших школьников «с чистого листа» / М.С. Долинский, М.А. Ку-

гейко // Информатизация образования. – 2010. – № 3(60). – С. 12-20.

5. Долинский, М.С. Интернет-курс «Базовое программирование» как средство подготовки к областным олимпиадам по информатике / М.С. Долинский, М.А. Кугейко // Информатизация образования. – 2010. – № 4(61). – С. 3-15.

6. Долинский, М.С. Развитие мышления младших школьников на основе флеш-заданий на рисование, раскраску и конструирование в системе DL.GSU.BY / М.С. Долинский, Ю.В. Решетъко, М.А. Кугейко // Информатизация образования. – 2011. – № 1(62). – С. 24-35.

7. Долинский, М.С. Какими должны быть задачи на олимпиадах по информатике / М.С. Долинский, М.А. Кугейко // Информатизация образования. – 2011. – № 1(62). – С. 68-76.

8. Долинский, М.С. Флеш-шаблоны для создания заданий развивающего обучения / М.С. Долинский, Ю.В. Решетъко, М.А. Долинская // Информатизация образования. – 2011. – № 2(63). – С. 14-28.

9. Долинский, М.С. Конструирование интерактивных флеш-заданий на развитие мышления / М.С. Долинский, Ю.В. Решетъко, М.А. Долинская // Информатизация образования. – 2011. – № 3(64). – С. 21-33.

10. Долинский, М.С. Конструирование интерактивных флеш-заданий на развитие мышления на базе произвольных картинок / М.С. Долинский, Ю.В. Решетъко, М.А. Долинская // Информатизация образования. – 2011. – № 4(65). – С. 3-14.

11. Долинский, М.С. Конструирование интерактивных флеш-заданий на базе собственных танов / М.С. Долинский, Ю.В. Решетъко, Н.С. Лебедько // Информатизация образования. – 2012. – № 1(66). – С. 24-34.

12. Долинский, М.С. Конструктор интерактивных флеш-заданий как открытая система для создания электронных учебных пособий / М.С. Долинский, Ю.В. Решетъко, М.А. Долинская, Н.С. Лебедько // Информатизация образования. – 2012. – № 2(67). – С. 35-45.

13. Долинский, М.С. Электронное учебное пособие «Математика. Начальная школа» / М.С. Долинский, Ю.В. Ре-

шетько, Н.С.Лебедько // Информатизация образования. – 2012. – № 3(68). – С. 30-42.

14. Долинский, М.С. Создание электронных учебных пособий для вузовских дисциплин с помощью конструктора флеш-заданий / М.С. Долинский, Ю.В. Решетько // Информатизация образования. – 2012. – № 4(69). – С. 34-45.

15. Долинский, М.С. Интерактивная анимация в электронных учебных пособиях, создаваемых с помощью конструктора флеш-заданий / М.С. Долинский, Ю. В. Решетько, М.А. Долинская // Информатизация образования. – 2013. – № 1(70). – С. 30-38.

16. Долинский, М.С. Учебный интернет-курс и перманентный интернет-конкурс «Математика 1-8 кл.» / М.С. Долинский, Ю.В. Решетько, М.А. Долинская // Информатизация образования. – 2013. – № 2(71). – С. 38-47.

17. Долинский, М.С. Концептуальные основы и практика сквозного развивающего обучения информатике и программированию от детского сада до вуза / М.С. Долинский, Ю. В. Решетько, М.А. Долинская // Информатизация образования. – 2013. – № 3(72). – С. 16-25.

18. Долинский, М.С. Об одном подходе к обучению программированию на первом курсе / М.С. Долинский, М.А. Долинская // Информатизация образования. – 2014. – № 1(73). – С. 32-41.

19. Учим друг друга, учимся друг у друга – 2012 // Сайт дистанционного обучения ГГУ им. Ф.Скорины / Режим доступа: <http://dl.gsu.by/NForum/posts/topicshow/1647.dl?postid=35564#35564>.

Статья поступила 30.06.2014

