

В. Б. ЛАРИН, К. И. НАУМЕНКО, В. Н. СУНЦЕВ

**ОПТИМАЛЬНАЯ СТАБИЛИЗАЦИЯ НЕСКОЛЬКИХ КООРДИНАТ
ОБЪЕКТА ОДНИМ УПРАВЛЯЮЩИМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ**

(Представлено академиком А. Ю. Ишлинским 23 VII 1970)

Решение задачи синтеза оптимальных линейных систем стабилизации обычно сводится к нахождению из уравнения Винера — Хопфа передаточной функции оптимального фильтра (передаточной функции замкнутой системы «объект + регулятор») с последующим определением искоемых передаточных функций регулятора. Однако отсутствие в правой полуплоскости полюсов передаточной функции замкнутой системы не гарантирует ее устойчивости из-за возможного сокращения нулей и полюсов, расположенных в правой полуплоскости.

Приводим алгоритм решения, основанный на специальном выборе варьируемой функции в уравнении Винера — Хопфа, который обеспечивает устойчивость замкнутой системы.

Пусть возмущенное движение объекта описывается системой обыкновенных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами

$$Px = m\delta + \psi, \quad (1)$$

где P — матрица $n \times n$, элементы которой $p_{ij}(p)$ — операторные полиномы от p ($p = \frac{d}{dt}$), x — n -мерный вектор фазовых координат объекта, m — заданный постоянный вектор, δ — управляющее воздействие, ψ — вектор внешних возмущений, компоненты которого ψ_i — стационарные случайные процессы с нулевым математическим ожиданием и дробно-рациональной матрицей спектральных плотностей S_ψ .

Требуется найти закон управления

$$\delta = w'x^*, \quad (2)$$

т. е. определить передаточные функции регулятора (элементы $w_i(p)$ вектора w') таким образом, чтобы в установившемся режиме при устойчивой замкнутой системе «объект + регулятор» (система уравнений (1) и (2)) минимизировать квадратичный критерий

$$e = \sum_{i=1}^n a_i \langle x_i^2 \rangle + c \langle \delta^2 \rangle + \langle \dot{\delta}^2 \rangle, \quad (3)$$

где a_i и c — неотрицательные весовые константы, $\langle x_i^2 \rangle$, $\langle \delta^2 \rangle$ и $\langle \dot{\delta}^2 \rangle$ — дисперсии величин x_i , δ и $\dot{\delta}$.

Введем варьируемый вектор

$$f' = -[\Delta_p(p) - w'n]^{-1}(a' + w'B). \quad (4)$$

Здесь $\Delta_p(p) = \det P$, $n = \Delta_p(p)P^{-1}m$, элементы вектора a' и матрицы $B = \text{diag} \{\beta_1(p), \beta_2(p), \dots, \beta_n(p)\}$ — пока произвольные полиномы от p .

Относительно вектора f' функционал (3) будет квадратичным:

$$e = \frac{1}{j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \text{Sp} \{ DS_\psi D_* [(B_* - f'_* n_*) A (B - n f') + (\Delta_p^*(s) f'_* + a'_*) (c - s^2) (\Delta_p(s) f' + a')] \} ds^{**}, \quad (5)$$

где $D = (PB + ma')^{-1}$, $A = \text{diag} \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$.

* В отличие от векторов-столбцов векторы-строки имеют штрих.

** Индекс $*$ означает операцию транспонирования и замену аргумента s на $-s$.

Искомый вектор f' , обращающий в нуль первую вариацию функционала (5) и имеющий полюсы только в левой полуплоскости s , определится соотношением

$$f' = \frac{1}{g(s)} (k'_0 + k'_+) H^{-1}. \quad (6)$$

Здесь действительная и аналитическая в правой полуплоскости вместе с обратной матрица H — результат факторизации (*) матрицы $DS_\varphi D_*$, т. е.

$$DS_\varphi D_* = HH_*^*,$$

k'_0 и k'_+ — слагаемые разложения вектора $\frac{1}{g^*(s)} [n_* AB - (c - s^2) \Delta_p^*(s) \alpha'] H$ на полиномы от s (k'_0) и правильные дроби, имеющие полюсы только в левой (k'_+) и только в правой (k'_-) полуплоскостях s ,

$$\frac{1}{g^*(s)} [n_* AB - (c - s^2) \Delta_p^*(s) \alpha'] H = k'_0 + k'_+ + k'_-, \quad (7)$$

полином $g(s)$, имеющий нули только в левой полуплоскости, — результат факторизации выражения

$$n_* An + (c - s^2) \Delta_p^*(s) \Delta_p(s) = g^*(s) g(s).$$

Используя произвол в выборе полиномов $\alpha_i(s)$ и $\beta_i(s)$, можно существенно упростить задачу факторизации матрицы $DS_\varphi D_*$. Так, соответствующим выбором полиномов $\alpha_i(s)$ и $\beta_i(s)$ можно добиться того, чтобы полином

$$q(s) = \det D^{-1} = \left[\Delta_p(s) + \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k(s)}{\beta_k(s)} n_k(s) \right] \prod_{k=1}^n \beta_k(s)$$

имел нули только в левой полуплоскости, т. е. чтобы полиномиальная матрица D^{-1} вместе с обратной была аналитической в правой полуплоскости **.

Таким образом, матрица H запишется в виде

$$H = DU, \quad (8)$$

где аналитическая вместе с обратной в правой полуплоскости и действительная матрица U определяется в результате факторизации матрицы спектральных плотностей $S_\varphi = UU_*$.

Решение сформулированной задачи — искомый вектор передаточных функций оптимального регулятора — согласно (4), (6) и (8), определится соотношением

$$w' = \frac{1}{w_0(s)} \tilde{w}' = \left[\frac{(c - s^2) \Delta_p(s) u(s)}{g^*(s)} + u(s) k' U^{-1} m \right]^{-1} \times \\ \times \left[u(s) k' U^{-1} P - \frac{u(s)}{g^*(s)} n_* A \right], \quad (9)$$

где $w_0(s)$ — элементы вектора \tilde{w}' и $u(s)$ — полиномы от s ($u(s)$ — общий знаменатель элементов матрицы U^{-1}).

Характеристический определитель замкнутой системы «объект + регулятор»

$$\Delta(s) = \begin{vmatrix} P & -m \\ \tilde{w}' & -w_0(s) \end{vmatrix} = -u(s) g(s)$$

имеет нули только в левой полуплоскости, так как нули полиномов $u(s)$ и $g(s)$ находятся в левой полуплоскости, т. е. замкнутая система устойчива.

* Дробно-рациональная матрица $DS_\varphi D_*$ удовлетворяет всем требованиям, перечисленным в (*), необходимым для ее факторизации, так как предполагается $\det S_\varphi \neq 0$ и $\det D \neq 0$.

** Если нули полинома $g(s)$ расположены в левой полуплоскости s , то решение задачи не зависит от полиномов $\alpha_i(s)$ и $\beta_i(s)$.

Упрощение процедуры факторизации матрицы DS_qD_* позволяет указать класс возмущений, относительно которых данный регулятор будет оптимальным. Пусть найден оптимальный регулятор для возмущений, имеющих матрицу спектральных плотностей $S_\psi(\omega) = U(j\omega)U'(-j\omega)$. Этот регулятор, согласно (9), (7) и (8), будет оптимальным и для возмущений с матрицей спектральных плотностей

$$S_\psi(\omega) = U(j\omega)CC'U'(-j\omega), \quad (10)$$

где C — невырожденная постоянная матрица $n \times n$.

Инвариантность оптимального регулятора относительно указанного класса возмущений тесно связана с инвариантностью оптимального регулятора относительно начальных условий ⁽²⁾, поскольку рассматриваемая задача может быть сведена к задаче аналитического конструирования регуляторов.

Сформулированный алгоритм решения применим и в том случае, когда необходимые для формирования закона управления фазовые координаты измеряются с помехами, т. е. закон управления разыскивается не в виде (2), а в виде

$$\delta = w'(x + \psi),$$

где ψ — вектор погрешностей измерения координат объекта, компоненты которого — помехи ψ_i — стационарные случайные процессы с нулевым математическим ожиданием и матрицей спектральных плотностей S_ψ .

Решение задачи имеет вид

$$w' = \frac{1}{w_0(s)} \tilde{w}' = \left[\frac{(c-s^2) \Delta_p^*(s) u_0(s) l(s)}{g^*(s)} + u_0(s) l(s) (k' - I_0' - I_+') U_p^{-1} m \right]^{-1} \times \\ \times \left[u_0(s) l(s) (k' - I_0' - I_+') U_p^{-1} P - \frac{u_0(s) l(s)}{g^*(s)} n_* A \right].$$

Здесь вектор k' определяется из разложения (7), причем в этом случае матрица $H = DU_p$, где U_p — результат факторизации матрицы $(S_\psi + PS_qP_*)$, по предположению удовлетворяющей всем необходимым для этого требованиям ⁽¹⁾,

$$S_\psi + PS_qP_* = U_p U_p',$$

I_0' и I_+' — слагаемые разложения вектора $-\frac{1}{g^*(s)} n_* AS_qP_* U_p^{-1}$ на полиномы от $s(I_0')$ и правильные дроби, имеющие полюсы только в левой (I_+') и только в правой (I_0') полуплоскостях,

$$-\frac{1}{g^*(s)} n_* AS_qP_* U_p^{-1} = I_0' + I_+ + I_-,$$

$l(s)$ — общий знаменатель элементов вектора I_+' , $u_0(s)$ — общий знаменатель элементов матрицы U_p^{-1} .

При учете погрешностей измерения фазовых координат объекта не удается указать класс возмущений типа (10), относительно которых регулятор сохраняет свойство оптимальности. Это объясняется тем, что задача синтеза оптимальной системы стабилизации в такой постановке уже не может быть сведена к задаче аналитического конструирования регуляторов.

Институт математики
Академии наук УССР
Киев

Поступило
6 VII 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ D. S. Youla, IRE Trans., IT-7, № 3, 172 (1961). ² А. М. Летов, Автоматика и телемеханика, 21, № 4, 436 (1960).