

Л. С. МАЕРГОВИЗ

**ОДНА КРАЕВАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ ВЫПУКЛЫХ ФУНКЦИЙ
И ЕЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ИССЛЕДОВАНИЮ АСИМПТОТИКИ
ФУНКЦИЙ**

(Представлено академиком А. Д. Александровым 28 X 1970)

В теории роста целых функций многих комплексных переменных важную роль играет класс Q конечных выпуклых (в.) функций в \mathbb{R}^n , поверхность асимптотического (а.) конуса $A(V)$ надграфика $\det V^*$ каждой из которых не содержит вертикальных лучей ⁽²⁾.

Настоящая заметка посвящена изучению асимптотики функций класса Q , что приводит к исследованию условий в. полунепрерывного снизу (п.с.) продолжения функции с границы n -мерного в. компакта в \mathbb{R}^n на весь этот компакт (ср. ^(3, 4)).

1°. Пусть $V \in Q$; $(u, y) = \sum_{i=1}^n u_i y_i$, $V^*(y) = \sup_{u \in \mathbb{R}^n} [(u, y) - V(u)]$ — преобразование Юнга функции $V(u)$ ⁽⁵⁾, $\text{dom } V^* = \{y \in \mathbb{R}^n: V^*(y) < \infty\}$. Для $V \in Q$ $K_V = \overline{\text{dom } V^*}$ — компакт ⁽¹⁾. Мы рассматриваем функции $\{V\}$ класса Q , для которых $\dim K_V = n$ ** $\Gamma = \partial K$.

Определение. Асимптотическим телом $B(V)$ надграфика $\det V$ функции назовем множество $\bigcap_{y \in T} \det \varphi(y)$, где $T = \Gamma \cap \text{dom } V^*$, $\varphi_y(u) = (u, y) - V^*(y)$ — предельная опорная гиперплоскость к $\det V$. $B(V) \stackrel{\text{опр}}{=} \mathbb{R}^{n+1}$, если $T = \emptyset$ (ср. ^(7, 2)).

Итак, $B(V) = \det \delta_V$, где $\delta_V(u) = \sup_{y \in T} [(u, y) - V^*(y)] = \sup_{y \in T} [(u, y) - V^*(y)]$. Поверхность $B(V)$ полулинейчатая: она состоит из лучей, параллельных некоторым лучам поверхности а. конуса $A(V)$ надграфика $\det V$, не имеющих, в общем случае, одной вершины, и является своеобразной огибающей асимптот функции V .

Пусть $\mathfrak{F} = \{K\}$ — совокупность n -мерных в. компактов в \mathbb{R}^n ; $I(\Gamma)$ — совокупность функций, заданных на $\Gamma \stackrel{\text{опр}}{=} \partial K$ со значениями в $(-\infty, +\infty]$ п.с. и в. на V в. подмножествах Γ . Из предыдущего и ⁽⁵⁾, стр. 57, заключаем, что $Q = \bigcup_{K \in \mathfrak{F}} \bigcup_{\psi \in I(\Gamma)} I_\psi(K)$, где $I_\psi(K) = \{V \in Q: K_V = K, V^*|_\Gamma = \psi\}$.

У функции V непустого класса $I_\psi(K)$ общие а. конус $A(V) = \det \rho$, где $\rho(u)$ — опорная функция компакта K (⁽¹⁾, стр. 52) и а. тело $B(V) = \det \delta$, где $\delta(u) = \sup_{y \in \Gamma} [(u, y) - \psi(y)]$. Возникает вопрос, может ли $I_\psi(K) = \emptyset$ при некоторых $\psi \in I(\Gamma)$?

2°. Ниже мы пользуемся следующей символикой: $\text{co}M$ — в. оболочка множества $M \subset \mathbb{R}^n$; $M^0(M)$ — внутренность (замыкание) M в топологии \mathbb{R}^n ; $\text{co}\psi$ — определенная на K наибольшая миноранта функции ψ , заданной на $M \subset K$.

* $A(V)$ — максимальный конус с вершиной в $O \in \mathbb{R}^{n+1}$, сдвиг которого можно поместить в $\det V = \{(u, u_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1}: u \in \mathbb{R}^n, u_{n+1} \geq V(u)\}$ ⁽¹⁾.

** Случай, когда $\dim K_V = r_1 < n$, фактически сводится к рассматриваемому в ⁽⁵⁾, стр. 23.

Задача Дирихле. Пусть $K \in \mathfrak{F}$, $I^*(K)$ — класс п.с. в. на K функций, конечных в K^0 . Для V функции $\psi \in I(\Gamma)$ (см. 1°) найти функцию $V \in I^*(K)$, такую, что $V|_{\Gamma} = \psi$.

Из одного результата Г. Буземана и др. ((²), стр. 6) непосредственно вытекает, что если конечная функция ψ определена на $\Gamma = \partial K$, ограничена снизу и в. на V в. подмножествах Γ , то $\text{co}\psi$ — конечное в. продолжение ψ на K (ср. (⁵), стр. 57)). Если, кроме того, ψ — п.с. (т.е. $\psi \in I(\Gamma)$), то, как мы убедимся ниже, $\text{co}\psi$ — решение задачи Дирихле для этого частного случая; более того, справедлива

Теорема 1. *Задача Дирихле разрешима для V функции $\psi \in I(\Gamma)$, причем $\sup_{V \in I_{\psi}^*(K)} V = \text{co}\psi$, где $I_{\psi}^*(K)$ — совокупность всех решений задачи*

Дирихле для ψ . Если $(\text{co dom } \psi)^0 = K^0$, где $\text{dom } \psi = \{y \in \Gamma; \psi < +\infty\}$, то $\text{co}\psi \in I_{\psi}(K)$.

Лемма. *Пусть φ — п.с. функция, определенная на компакте $K \subset \mathbb{R}^n$ со значениями в $(-\infty, +\infty]$; S — надграфик φ .*

Тогда $\text{co}S$ — замкнутое множество в \mathbb{R}^{n+1} .

Доказательство. Выберем $a < \inf \{\varphi(y), y \in K\} \stackrel{\text{онр}}{=} b$. Отображение $\Phi: \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$, $u_j = y_j(y_{n+1} - a)^{-1}$, $j = 1, \dots, n$; $u_{n+1} = (y_{n+1} - a)^{-1}$ — проективное преобразование \mathbb{R}^{n+1} * Φ гомеоморфно отображает $L = \{(y, y_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1}; y_{n+1} > a\}$ на $M = \{(x, x_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1}; x_{n+1} > 0\}$. Но S — замкнутое множество ((³), стр. 56), поэтому и $\Phi(S)$ — замкнутое множество в топологии M , индуцированной \mathbb{R}^{n+1} , а $\Phi(S) \cup \{0\} \stackrel{\text{онр}}{=} T$ — компакт \mathbb{R}^{n+1} . Пусть $x \in (\text{co } T) \setminus \{0\}$. Тогда $x = \lambda_0 \cdot 0 + \sum_{i=1}^r \lambda_i x^{(i)}$, $x^{(i)} \in T \setminus \{0\}$,

$\sum_{i=1}^r \lambda_i = 1$, $\lambda_i \geq 0$, $i = 1, \dots, r$; $\lambda_0 < 1$. Если $\lambda_0 > 0$, то $\sigma \stackrel{\text{онр}}{=} \sum_{i=1}^r \lambda_i < 1$ и $\sum_{i=1}^r \frac{\lambda_i}{\sigma} \cdot \sigma x^{(i)} = x$. T — звездное множество относительно точки 0: огра-

ничение Φ на L отрезки переводит в отрезки, а $S = \text{det } \varphi$. Следовательно, $x \in \text{co}(T \setminus \{0\})$ и $(\text{co } T) \setminus \{0\} = \text{co}(T \setminus \{0\}) = \text{co}\Phi(S) = \Phi(\text{co}S) \cdot \text{co}T$ — компакт ((²), стр. 35), а $(\text{co } T) \setminus \{0\}$ замкнуто в M , поэтому $\text{co}S$ замкнуто в L и в \mathbb{R}^{n+1} ($\text{co}S \subset \{(y, y_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1}; y_{n+1} \geq b\}$).

Доказательство теоремы 1. Пусть $\psi \in I(\Gamma)$, $z \in K^0$; $p(x)$ — функционал Минковского $K - z$ ((¹⁰), стр. 113); $q_N(y) = [1 - p(y - z)]^{-1} + N$, если $y \in K^0$; $q_N(y) = +\infty$, если $y \in \Gamma$, где N — любое число, $\varphi_N(y) = \min \{\bar{\psi}(y), q_N(y)\}$, $\bar{\psi}(y) = \psi(y)$, если $y \in \Gamma$; $\bar{\psi}(y) = +\infty$, если $y \in K^0$. Тогда $\text{co}\varphi_N$ — одно из решений задачи Дирихле. В самом деле, $q_N(y)$ непрерывная и, более того, в. функция, так как $p(x)$ — в. в \mathbb{R}^n функция ((¹⁰), стр. 116). Поэтому $\varphi_N(y)$ — п.с. функция на K и по лемме $\text{co det } \varphi_N = I$ — замкнутое множество в \mathbb{R}^{n+1} . Но $I = \text{det } \text{co } \varphi_N$ и, значит, $\text{co}\varphi_N$ — п.с. функция на K , конечная в K^0 ; с другой стороны, $\text{co}\varphi_N|_{\Gamma} = \varphi_N = \psi$ для $\forall N$ ((³), стр. 6), поскольку ψ в. на V в. подмножествах Γ . Поэтому же $\sup_N \{\text{co}\varphi_N(y)\} = \text{co}\psi = \psi$ для $y \in \Gamma$.

Замкнутое в. множество $\text{det } \text{co}\psi$ — пересечение полупространств его содержащих и ограниченных непертикальных гиперплоскостями ((⁶), стр. 14). Тогда для $\forall \varepsilon > 0$, $y_0 \in K^0$ \exists линейная функция $l_0(y) = (x_0, y) + c$ такая, что $\psi(y) \geq l_0(y) \forall y \in \Gamma$ и либо $l_0(y_0) > \text{co } \psi(y_0) - \varepsilon$, если $y_0 \in \Pi \stackrel{\text{онр}}{\text{co dom } \psi}$, либо $l_0(y_0) > \varepsilon$, если $y_0 \in K^0 \setminus \Pi$. Тогда, если $N > \sup_{y \in K} l_0(y)$, то $\text{co}\psi(y_0) \geq \text{co}\varphi_N(y_0) \geq \min \{N, \bar{\psi}(y_0)\} \geq$

* Подобные преобразования встречаются, например, в ((⁶), § 8.

$\geq l_0(y_0)$ ($p(y-z) \leq 1$ для $\forall y \in K$ (⁽¹⁰⁾, стр. 116). Наконец, по лемме соф — п.с. функция и конечная для $y \in \text{co dom } \psi$ (⁽⁵⁾, стр. 57). Отсюда и вытекает последнее утверждение теоремы 1.

Ответ на вопрос о существовании класса $I_\psi(K)$ (см. 1^о) дает

Следствие. Для $\forall \psi \in I(\Gamma)$ преобразование Юнга (⁽⁵⁾) переводит классы $I_\psi^*(K)$, $I_\psi(K)$ и, соответственно, функции

$$\left. \begin{aligned} \text{соф}(y), y \in \text{co dom } \psi \\ +\infty, y \in \mathbb{R}^n \setminus \text{co dom } \psi \end{aligned} \right\} = \alpha(y), \quad \delta(u)$$

одну в другую, где $\det \delta$ — (общее) а. тело функций класса $I_\psi(K)$, причем $\delta(u) = \inf \{V, V \in I_\psi(K)\}$.

Для доказательства достаточно заметить, что $G^{**} = (G^*)^* = G$, если G — п.с.в. функция в \mathbb{R}^n , а $\text{соф} = \psi^{**}$ (⁽⁵⁾, стр. 59).

3^о. Теорема 2. Для того чтобы функция V из Q удовлетворяла условию

$$V(u) - \delta_V(u) \rightarrow 0, \text{ если } |u|^2 = \sum_{i=1}^n u_i^2 \rightarrow +\infty, \quad (1)$$

необходимо и достаточно, чтобы $V^* \in I_\psi^*(K)$, где $K = \text{dom } V^*$, $\psi = V^*|_\Gamma$, $\text{co dom } \psi = \text{dom } V^* = D$, причем функция $G(y) = \text{соф}(y) - V^*(y)$, $y \in K^0$; $G(y) = 0$, $y \in \Gamma$, — непрерывная на K (ср. (⁽²⁾)).*

Пусть A, B — непустые множества в \mathbb{R}^n ; $O_\delta(B)$ — δ -окрестность B ; $N(A, B) = \inf \{\delta > 0: A \subset O_\delta(B)\}$; $\partial V(u) = \{y \in \mathbb{R}^n: V(x) \geq V(u) + \langle y, x-u \rangle \forall x \in \mathbb{R}^n\}$ — субдифференциал в. функции V в точке u (⁽¹¹⁾; (⁽¹²⁾, стр. 3).

Лемма **. Пусть V_k — последовательность в. функций, сходящаяся к функции V , причем $\text{dom } V_k = \text{dom } V = B$, $\forall k$, — область в \mathbb{R}^n .

Тогда при $k \rightarrow +\infty$ $\Phi_k(u; C) = N(\partial V_k(u), H) \rightarrow 0$, где $H = \bigcup_{x \in C} \partial V(x)$,

равномерно на любом компакте $C \subset B$ (ср. с леммой в (⁽¹²⁾, стр. 13).)

Доказательство. Рассмотрим δ -окрестность $O_\delta(H)$. Если $S \subset B$ — замкнутый шар с центром в $x_0 \in C$; $\varepsilon > 0$, то $\partial_\varepsilon V(x_0; S) = \{y \in \mathbb{R}^n: V(x) + \varepsilon \geq V(x_0) + \langle x - x_0, y \rangle \forall x \in S\}$ — компакт, причем $\bigcap_{\varepsilon > 0} \partial_\varepsilon V(x_0; S) = \partial V(x_0)$. Так как $\{\partial_\varepsilon V(x_0; S), \varepsilon > 0\}$ — множество

вложенных друг в друга компактов, то $\exists \varepsilon_0 = \varepsilon_0(\delta)$ такое, что $\partial_{\varepsilon_0} V(x_0; S) \subset O_\delta(H)$. Методом от противного нетрудно установить, что \exists окрестность $U(x_0) \subset B$ такая, что $\partial_{\varepsilon_0} V(x; S) \subset O_\delta(H) \forall x \in U(x_0)$ (ср. (⁽¹¹⁾)). Поскольку V_k сходится к V равномерно на \forall компакте из B (⁽¹⁴⁾, стр. 1054), то $\exists k_0(\varepsilon_0)$ такое, что при $k \geq k_0$ $\partial V_k(u) \subset \partial_{\varepsilon_0} V(u; S) \forall u \in S$. Таким образом, для $\forall k \geq k_0$, $u \in S \cap U$ $\partial V_k(u) \subset O_\delta(H)$, т. е.

$\lim_{k \rightarrow +\infty} N(\partial V_k(u), H) = 0$ для $\forall x_0 \in C$. Отсюда и вытекает лемма:

C — компакт.

Доказательство теоремы 2. Необходимость. Из условия (1) и следствия из теоремы 1 вытекает: $\text{dom } V^* = \text{dom } \delta_V^* = \text{co dom } \psi$. Предположим, что \exists точка $y_0 \in \Gamma$, последовательность $\{y_k\} \subset D$ такие, что

$$\lim_{y_k \rightarrow y_0} [\text{соф}(y_k) - V^*(y_k)] = a, \quad 0 < a \leq +\infty \text{ (соф}(y) \geq V^*(y)). \quad (2)$$

Без ограничения общности можем считать, что $\{y_k\} \in K^0$, так как $V^*(y) = \delta_V^*(y) = \text{соф}(y) = \psi(y)$ при $y \in \Gamma$. Поэтому $\{\partial \delta_V^*(y_k) — по-$

* Условие (1) не всегда выполняется, как показывает пример функции $V(u) = -\ln(e^{|u|} + e^{u_1})$.

** Эта лемма была доказана под руководством автора в дипломной работе студентки Красноярского государственного университета Т. А. Пузановой.

следовательность непустых компактов. Пусть $0 < \varepsilon < a$, $CS_\varepsilon = \{u \in \mathbb{R}^n : |u| > t\}$. Из (1) заключаем: $\exists t_0 = t_0(\varepsilon)$ со свойством

$$(u, y) - \delta_V(u) \leq V^*(y) + \varepsilon \quad \forall y \in D, u \in CS_\varepsilon. \quad (3)$$

Если множество $\bigcup \partial \delta_V^*(y_{k_l}) = H$ не ограничено, то \exists последовательность $\{u_l \in \partial \delta_V^*(y_{k_l})\}$ такая, что $|u_l| \rightarrow +\infty$ при $l \rightarrow +\infty$. Из (3) имеем для $u \in CS_{\varepsilon_l}$: $\delta_V^*(y_{k_l}) = (u_l, y_{k_l}) - \delta_V(u_l) \leq V^*(y_{k_l}) + \varepsilon$ (11). Но это противоречит (2), поэтому H ограничено. Тогда \exists последовательность $\{u_p \in \partial \delta_V^*(y_{k_p})\}$ со свойством $|u_p - u_0| \rightarrow 0$ при $p \rightarrow +\infty$, причем $u_0 \in \partial \delta_V^*(y_0)$ ((11), стр. 296). Следовательно, $y_0 \in \text{dom } \psi$:

$$\delta_V^*(y_{k_p}) = (u_p, y_{k_p}) - \delta_V(u_p) \rightarrow (u_0, y_0) - \delta_V(u_0) = \delta_V^*(y_0) = \psi(y_0). \quad (4)$$

Поскольку $V^*(y)$ — п.с. функция (5, 6), то для $\forall p > p_0(\varepsilon)$ $\delta_V^*(y_{k_p}) \geq V^*(y_{k_p}) \geq \psi(y_0) - \varepsilon$. Из (4) сейчас имеем $\lim_{p \rightarrow +\infty} [\text{cof}(y_{k_p}) - V^*(y_{k_p})] = 0$, что опять противоречит (2).

Достаточность. $G(y)$ — равномерно непрерывная и неотрицательная функция в K , поэтому для $\forall \varepsilon > 0$ $\exists \delta = \delta(\varepsilon)$ такое, что

$$0 \leq \delta_V^*(y) - V^*(y) < \varepsilon; (u, y) - V^*(y) \leq \delta_V(u) + \varepsilon \quad \forall y \in O_\delta(\Gamma) \cap K, u \in \mathbb{R}^n.$$

Рассмотрим последовательность $V_t(x) = t^{-1}V(x_1t, \dots, x_nt)$. Имеем ((1), стр. 52): $V_t(x) \rightarrow \rho(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$, где $\rho(x)$ — опорная функция компакта K . Поэтому по лемме для $\forall t > t_0$, $x \in S_t$, $\partial V_t(x) = \partial V(x_1t, \dots, x_nt) \subset \subset O_\delta(\bigcup_{x \in S_t} \partial \rho(x))$, $S_t = \{x : |x| = 1\}$. Поскольку

$$\left. \begin{array}{l} 0, y \in K \\ +\infty, y \in \mathbb{R}^n \setminus K \end{array} \right\} = \rho^*(y) \quad (1),$$

то $\partial \rho(x) = \{y \in K : (x, y) = \rho(x) + \rho^*(y)\}$ (11). Следовательно, при $\forall u \in CS_{\varepsilon_t}$ $\partial V(u) \subset O_\delta(\Gamma) \cap K$. Теперь из (5) получаем для $\forall u \in CS_{\varepsilon_t}$, $y \in \partial V(u)$: $V(u) = (u, y) - V^*(y) \leq \delta_V(u) + \varepsilon$. Но $\delta_V \leq V$, и формула (1) доказана.

Автор выражает признательность Ю. Ф. Борисову и Г. Ш. Рубинштейну за ценные обсуждения теоремы 1 этой заметки.

Институт физики
Сибирского отделения Академии наук СССР
Красноярск

Поступило
12 X 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ R. T. Rockafellar, Trans. Am. Math. Soc., 123, № 1 (1966). ² Л. С. Маергойз, Тез. докл. Всесоюз. симпозиума по теории голоморфных функций многих комплексных переменных, Красноярск, 1969, стр. 27. ³ H. Busemann, S. Ewald, G. C. Shephard, Math. Ann., 151, № 1 (1963). ⁴ И. Я. Бакельман, Геометрические методы решения эллиптических уравнений, «Наука», 1964. ⁵ А. Д. Иоффе, В. М. Тихомиров, УМН, 23, 6 (144) (1968). ⁶ A. Brøndsted, Mat. Fys. Medd. Danske Vid. Selsk., 34, 2 (1964). ⁷ V. Klee, Math. Scand., 8 (1960). ⁸ Г. Ш. Рубинштейн, УМН, 25, 5 (155) (1970). ⁹ А. Данцер, Б. Грюнбаум, В. Кли, Теорема Хелли и ее применения, М., 1968. ¹⁰ Д. А. Райков, Векторные пространства, 1962. ¹¹ J. J. Moreau, Bull. Soc. Math. France, 93 (1965). ¹² А. Д. Александров, Уч. зап. Ленингр. ун-в., сер. матем., 6 (1939). ¹³ А. И. Перов, Укр. матем. журн., 18, № 3 (1960). ¹⁴ Ю. Г. Решетняк, Сибирск. матем. журн., 8, № 5 (1967).