

бюро ВОЗ, 2013 г. С. 1-16

6. Колпакова А.Ф. О связи между инсультом и загрязнением воздуха взвешенными частицами. Меры профилактики / Кардиоваскулярная терапия и профилактика, 16(1) 2017; С. 96-99

7. Колпакова А. Ф., Шарипов Р. Н., Волкова О. А. / О связи сахарного диабета 2-го типа с загрязнением воздуха взвешенными частицами / Проблемы эндокринологии. 64(5), 2018; С. 329-335

8. Руководящий документ РД 52.04.830-2015 Массовая концентрация взвешенных частиц $PM_{2.5}$ и PM_{10} в атмосферном воздухе. Методика измерений гравиметрическим методом. / Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Санкт-Петербург, изд. «Моби Дик» - 2015. С. 1-34

9. Холодов А. С. Геоэкологическая оценка загрязнения атмосферы малых и средних населенных пунктов приморского края микроразмерными частицами / Диссертация на соискание степени к. г.н. / ДФУ, Владивосток 2019, С. 1-194

10. Частицы $PM_{2.5}$: что это, откуда и почему об этом все говорят // Блог компании Тион [Электронный ресурс] /Режим доступа: <https://habr.com/ru/company/tion/blog/396111/>, свободный / Дата обращения: 01.12.2019

Щекудова С.С.

Чекан Т.С.

*Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины,
г. Гомель, Беларусь*

К вопросу коммуникативных умений подростков

В статье представлены результаты диагностики коммуникативных умений, способностей и стилей коммуникативного поведения у подростков. Обоснованность и достоверность полученных результатов подтверждается корректной статистической обработкой данных.

Ключевые слова: коммуникативные умения, коммуникативные и организаторские способности, подростки, поликоммуникативная эмпатия, зависимый стиль, агрессивный стиль, компетентный стиль,

В настоящее время проблемы, возникающие при передаче и получении информации, зачастую усложняют процесс коммуникации и делают его неэффективным, что детерминирует снижение качества усвоения учебной информации в рамках образовательного процесса. Следовательно, учет особенностей развития коммуникативной сферы подростков позволит значительно повысить успешность обучения и сделает его более результативным.

Так, коммуникативные навыки - это «навыки общения, умения слушать, высказывать свою точку зрения, приходить к компромиссному решению, аргументировать и отстаивать свою позицию» [1, с. 30]. По данным исследований Л.Р. Мадорского, все коммуникативные навыки можно условно разбить на ряд блоков умений:

- умения оказывать и принимать знаки внимания (комплименты);
- умения реагировать на справедливую и несправедливую критику;
- умения реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника;
- умения обращаться с просьбой;
- умения отвечать отказом на чужую просьбу, сказать «нет»;
- умения оказывать сочувствие, поддержку;
- умения принимать сочувствие и поддержку со стороны других людей;

- умения вступать в контакт с другими людьми, контактность;
- умения реагировать на попытку вступить в контакт [1, с. 30].

Цель исследования: изучить коммуникативные умения у подростков.

База проведения исследования: ГУО «Гимназия г.Хойники» и ГУО «Средняя школа № 3 г.Хойники».

Характеристика выборки исследования. В исследовании приняли участие подростки в возрасте 12-14 лет в количестве 149 человек.

Психодиагностические методики: опросник «Коммуникативные и организаторские способности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин); тест «Коммуникативные умения» (Л. Михельсон в адаптации Ю.З. Гильбуха); опросник «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» (И.М. Юсупов).

В таблице 1 представлены результаты диагностики подростков с помощью опросника «Коммуникативные и организаторские способности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин).

Таблица 1

Количественные показатели уровня коммуникативных способностей подростков на первичном этапе диагностики (данные в %)

Уровни коммуникативных способностей	%
Очень высокий	0
Высокий	20
Средний	34
Ниже среднего	24
Низкий	22

Анализируя результаты таблицы 1 отметим, что респонденты с *очень высоким* уровнем коммуникативных умений отсутствуют. Однако подростки, в отличие от младших школьников, включены в более широкий круг общения, но не все обладают высоким развитием коммуникативных способностей.

Для подростков, обладающих *высоким* уровнем развития коммуникативных способностей (20 %), характерен неограниченный круг знакомств, они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, проявляют инициативу в общении, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Подростки, для которых свойственен *средний* уровень коммуникативных способностей (34 %), стремятся к контакту с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу. Однако потенциал их способностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа респондентов нуждается в дальнейшей планомерной воспитательной работе по формированию и развитию коммуникативных способностей.

У подростков с *низким* уровнем коммуникативных умений (22 %) и с уровнем *ниже среднего* (24 %) очень часто возникают трудности в общении, конфликты. Они чувствуют себя скованными в новой компании, коллективе. Предпочитают проводить время наедине с собой, испытывают трудности в установлении контактов с людьми, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды.

Потеря контакта, эмоциональные барьеры в общении не проходят бесследно. Это может привести к интроверсии, тревожности, которая в свою очередь, оказывает влияние на самооценку подростка. Это является серьезной проблемой воспитательной ситуации, отражающей неспособность окружающих подростка взрослых видеть его действительные переживания.

Следовательно, около половины респондентов свойственен *средний* и *высокий* уровень коммуникативных умений, что указывает на наличие самоконтроля в беседе, умение и понимание границ дозволенного при диалоге. Но при этом стоит обратить внимание на подростков, чей уровень соответствует *низкому* или *ниже среднего*. Подросткам данной группы свойственен дискомфорт в установлении коммуникативного контакта, они могут либо избегать общения, либо проявлять неадекватные формы реагирования относительно собеседника и ситуации в целом.

В таблице 2 представлены результаты проведения теста «Коммуникативные умения» (Л. Михельсон в адаптации Ю.З. Гильбуха) у подростков.

Таблица 2

**Количественные показатели стилей коммуникативного поведения
подростков (в %)**

Стили коммуникативного поведения	%
Зависимые	26
Компетентные	54
Агрессивные	20

Анализируя таблицу 2 можно сделать вывод о том, что в общей выборке представлен каждый стиль коммуникативного поведения. Так, почти половине респондентам свойственен *компетентный* стиль построения коммуникации - 27 респондентов (54 %) и 13 респондентам (26 %) свойственен *зависимый* стиль коммуникативного поведения. У 20 % подростков обнаружен *агрессивный* стиль коммуникативного поведения. На основе приведенных результатов, опишем присущие черты коммуникативных умений каждой группе респондентов:

- преобладание *компетентного* стиля коммуникативного поведения может говорить о том, что данные подростки обладают умением оказывать и принимать знаки внимания, обратиться к однокласснику или взрослому с просьбой, самому оказать сочувствие, поддержку, вступить в контакт с другим человеком;

- при *агрессивном* стиле коммуникативного поведения подростки могут провоцировать собеседника на конфликт, они очень раздражительны, склонны к проявлению физической или вербальной агрессии. При этом подростки могут использовать неадекватные формы реагирования на речь и высказывания собеседника, что может проявляться в раздражительности, провокациях;

- при *зависимом* стиле коммуникативного поведения подростки подвержены риску стать объектом манипулирования, они пассивны, склонны к избеганию ситуации конфликта.

Следовательно, приведенные результаты свидетельствуют о наличии коммуникативных проблем в группе подростков, так как почти половине из них свойственен *зависимый* и *агрессивный* стили коммуникативных умений. Это позволяет сделать предположение о нарушении социального взаимодействия, неуверенности в себе, низкой целеустремленности и степени готовности брать на себя ответственность.

Также в рамках данной методики были получены результаты относительно того, какие навыки и умения преобладают у респондентов. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Количественные показатели коммуникативных умений подростков
(данные в %)**

Коммуникативные умения	%
------------------------	---

Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника	50
Реагирование на справедливую критику	64
Реагирование на несправедливую критику	36
Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника	34
Умение обратиться к сверстнику с просьбой	78
Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет»	38
Умение самому оказать сочувствие, поддержку	72
Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников	52
Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность	84
Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт	80

Согласно результатам, представленным в таблице 3, наиболее всего в выборке подростков представлены такие коммуникативные умения, как «Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность» (84 %), «Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт» (80 %), «Умение обратиться к сверстнику с просьбой» (78 %). Но при этом наименее всего среди подростков развиты такие коммуникативные умения, как «Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника» (34 %), «Реагирование на несправедливую критику» (36 %), «Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет» (38 %).

Следовательно, подростки не испытывают трудностей в ситуации общения, они охотно вступают в контакт, находят общие темы для построения диалога, отвечают взаимностью в ситуации, когда знакомые и незнакомые люди стремятся с ними завести диалог. При этом подростки испытывают трудности в тех ситуациях, когда им необходимо отреагировать на критику или замечания относительно их личностных качеств или манер поведения. Можно предположить, что подростки в ситуации оценки испытывают эмоциональную нестабильность, что может быть результатом неуверенности в себе.

Далее представим результаты опросника «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» (И.М. Юсупов). Результаты диагностики у подростков поликоммуникативной эмпатии по шкале «отношение к родителям» представлены в таблице 4.

Таблица 4

Количественные показатели уровней поликоммуникативной эмпатии подростков по шкале «отношение к родителям» (данные в %)

Уровень	%
Очень высокий	16
Высокий	24
Средний	60
Низкий	0
Очень низкий	0

Согласно результатам, представленным в таблице 4, более половины респондентам (60 %) свойственен *средний* уровень по шкале «отношение к родителям». На *высоком* уровне было выявлено 24 % респондентов, а *очень высокий* уровень свойственен лишь 16 %.

Следовательно, отношение к родителям имеет положительную тенденцию, о чем свидетельствует отсутствие *низкого* и *очень низкого* уровней развития

рассматриваемой шкалы. Также можно предположить, что в семьях подростков со *средним* уровнем развития по шкале «отношение к родителям», развиты эмпатийные чувства между членами семьи, но при этом они могут не знать глубинных переживаний своих родителей, что затрудняет принятие чувств родителей. Подростки на *высоком* уровне по шкале «отношение к родителям» стараются проявлять заинтересованность в делах родителей, интересоваться настроением и эмоциональным самочувствием. При этом подростки, проявляющие *очень высокий* уровень по шкале могут демонстрировать иногда чрезмерную увлечённость повседневными делами родителей, что может затруднять процесс коммуникативного развития в среде сверстников. В данной ситуации подростки стремятся ориентироваться лишь на мнение родителя, полагаясь на его авторитет, пренебрегая своими интересами в рамках возраста.

Результаты диагностики подростков поликоммуникативной эмпатии по шкале «отношение к животным» представлены в таблице 5.

Таблица 5

Количественные показатели уровней поликоммуникативной эмпатии подростков по шкале «отношение к животным» (данные в %)

Уровень	%
Очень высокий	14
Высокий	20
Средний	62
Низкий	4
Очень низкий	0

Согласно результатам, представленным в таблице 5, респондентов, продемонстрировавших *очень низкий* уровень по шкале «отношение к животным», выявлено не было, но при этом *низкий* уровень свойственен двум респондентам (4 %). Наибольшее количество респондентов было выявлено на *среднем* уровне по шкале «отношение к животным» (62 %), в то время как на *высоком* уровне - 20 %; *очень высокий* уровень свойственен 14 % респондентам.

Следовательно, стоит отметить двоих респондентов, демонстрирующих *низкий* уровень по шкале «отношение к животным», что может проявляться в низкой социальной сензитивности к животным. Подобный *низкий* уровень возникает из-за слабой тяги к сопереживанию, такие подростки могут полагаться только на логику и реальные факты. Можно предположить, что таким подросткам не знакомы поступки, которые совершаются под влиянием эмоций.

Результаты диагностики подростков поликоммуникативной эмпатии по шкале «отношение к пожилым людям» представлены в таблице 6.

Таблица 6

Количественные показатели уровней поликоммуникативной эмпатии подростков по шкале «отношение к пожилым людям» (данные в %)

Уровень	%
Очень высокий	16
Высокий	30
Средний	54
Низкий	0
Очень низкий	0

Согласно результатам, представленным в таблице 6, на *низком* и *очень низком* уровнях по шкале «отношение к пожилым людям» респондентов выявлено не было. При этом почти половине респондентов свойственен *средний*

уровень рассматриваемого критерия (54 %), для трети респондентов (30 %) характерен *высокий* уровень отношения к пожилым людям, а также для 16 % подростков характерен *очень высокий* уровень развития по шкале «отношение к пожилым людям».

Следовательно, подростки могут понимать эмоции и чувства пожилых людей, но переживают не слишком часто, не особо задумываются над ощущениями и трудностями данной категории населения. Подростки могут оставаться равнодушными к проблемам пожилых людей, но при этом чутко относится к эмоциям, которые испытывают сами или же их близкое окружение.

Результаты диагностики подростков поликоммуникативной эмпатии по шкале «отношение к детям» представлены в таблице 7.

Таблица 7

Количественные показатели уровней поликоммуникативной эмпатии подростков по шкале «отношение к детям» (данные в %)

Уровень	%
Очень высокий	10
Высокий	20
Средний	66
Низкий	4
Очень низкий	0

Согласно результатам, представленным в таблице 7, на *очень низком* уровне по шкале «отношение к детям» не было выявлено ни одного респондента, но при этом двоим респондентам (4 %) характерен *низкий* уровень. Наибольшее количество респондентов отнесли себя к *среднему* уровню отношения к детям (66 %), в то время как к *высокому* уровню отнесли себя 20 % респондентов; *очень высокий* уровень характерен для 10 % респондентов.

Следовательно, большая часть респондентов испытывают эмоциональную эмпатию к детям в виде не только понимание состояния другого ребенка, но и сопереживание и сочувствие ему, эмпатическое отреагирование. Но при этом двое подростков демонстрируют *низкий* уровень эмпатии, что проявляется в простейшем сопереживании, в основе которого лежит потребность в собственном благополучии.

Результаты диагностики подростков поликоммуникативной эмпатии по шкале «отношение к героям художественных произведений» представлены в таблице 8.

Таблица 8

Количественные показатели уровней поликоммуникативной эмпатии подростков по шкале «отношение к героям художественных произведений» (данные в %)

Уровень	%
Очень высокий	10
Высокий	30
Средний	56
Низкий	4
Очень низкий	0

Согласно результатам, представленным в таблице 8, наименьшее количество респондентов отнесли себя к *низкому* уровню по шкале «отношение к героям художественных произведений» (4 %). Наибольшее количество респондентов отнесли себя к *среднему* уровню по шкале

«отношение к героям художественных произведений» (56 %). Трети респондентов свойственен *высокий* уровень по шкале «отношение к героям художественных произведений» (30 %), а *очень высокий* уровень характерен для 10 % респондентов.

Следовательно, большая часть респондентов не проявляет чрезмерную чувствительность по отношению к героям художественных произведений. Знакомясь с каким-либо героем, респонденты стараются держать свои эмоции и чувства под контролем, давая себе отчет в том, что это чаще всего вымышленный герой, не имеющий связи с реальным миром.

Результаты диагностики подростков поликоммуникативной эмпатии по шкале «отношение к знакомым и незнакомым людям» представлены в таблице 9.

Таблица 9

Количественные показатели уровней поликоммуникативной эмпатии подростков по шкале «отношение к знакомым и незнакомым людям»

(в %)

Уровень	%
Очень высокий	0
Высокий	20
Средний	80
Низкий	0
Очень низкий	0

Согласно результатам, представленным в таблице 9, наибольшее количество респондентов проявляет *средний* уровень по шкале «отношение к знакомым и незнакомым людям» (80 %), в то время как *высокий* уровень характерен для 20 % респондентов. Характеризуя преобладающее число

подростков на *среднем* уровне, отметим, что такие подростки могут проявлять эмпатию и сострадание по отношению к своим знакомым или незнакомым людям, но при этом они достаточно осторожны, не всегда проявляют доверие, предпочитая держать людей, вступающих с ними в контакт, на расстоянии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Мадорский, Л. Р. Глазами подростков / Л. Р. Мадорский. - М., 1991. - 197 с.

Щекудова С.С.

Чекан Т.С.

Гомельский государственный университет

имени Франциска Скорины, г. Гомель,

Беларусь

Развитие коммуникативных навыков подростков

В статье представлены результаты диагностики коммуникативных навыков у подростков, а также проведен сравнительный анализ количественных данных до и после проведения программы, направленной на развитие коммуникативных навыков. Обоснованность и достоверность полученных результатов подтверждается корректной статистической обработкой данных.

Ключевые слова: коммуникативные навыки, подростки, «отношение к животным», «отношение к детям», «отношение к героям художественных произведений», «отношение к родителям», «отношение к пожилым людям», «отношение к знакомым и незнакомым людям»

Особое внимание, которое уделяется изучению коммуникативной сферы, отвечает требованиям информационного общества, для которого важен вопрос