

**Толочко Дмитрий Михайлович,
Черенко Станислав Александрович**

*УО "Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины"
e-mail: czaropka@gmail.com*

УДК 271. 2 (476)-9-536. 42

ТРАНСФОРМАЦИЯ КРЕСТНОГО ЗНАМЕНИЯ НА РУСИ

**Dmitry Tolochko,
Stanislau Czaropka**
Francisk Skorina Gomel State University

TRANSFORMATION OF THE SIGN OF THE CROSS IN THE RUS'

В представленной статье изучается вопрос о важнейшем элементе религиозной практики - крестном знамении. Авторы приходят к выводам, что в Беларуси и Украине, в отличие от России, эволюция формы крестного знамения непосредственно не связана с церковной реформой московского патриарха Никона. Она началась значительно раньше и проходила в более мягких формах.

Ключевые слова: двоеперстие, троеперстие, христианство, крестное знамение, Православная церковь

This article examines the question of the most important element of the cult practice - the sign of the cross. The authors conclude that in Belarus and Ukraine, unlike in the Rus', the evolution of the sign of the cross is not directly related to the church reform of Patriarch Nikon of Moscow. It started much earlier and took place in milder forms.

Keywords: double-handedness, triple-handedness, Christianity, the sign of the cross, the Orthodox Church

В религиозной практике существенного числа христианских церквей крестное знамение представляет собою жестовое выражение исповедания веры. Однако вопрос о времени появления и форме знака креста в культовой практике с древности и до нашего времени является предметом дискуссии. По указанной проблеме существует довольно обширный нарратив, который, однако, обходит стороной специфику данного вопроса на белорусской земле [1]. Процесс клерикализации общества на постсоветском пространстве в конце XX – первые два десятилетия XXI в. способствовал повышению интереса населения Беларуси, России и Украины к истории христианства в целом и церковной истории в частности. В связи с этим исследование причин и времени эволюции крестного знамения в Беларуси представляется довольно важным как с научной, так и с общественной точек зрения.

Впервые о практике совершения использования знака креста сообщают античные источники, которые относятся к рубежу II – III вв. В частности, хри-

стианские апологеты Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан и Василий Великий считали, что крестное знамение появилось ещё в апостольский период [1, с. 4]. Тертуллиан, живший на рубеже II-III ст., свидетельствует следующее: "Мы, христиане, опечатаваем наши лбы знаком креста" [13]. Однако при этом, загадкой остаётся форма крестного знамения. Вероятно, одним из первых способов совершения этой жестовой молитвы было единоперстие, то есть имитация знака креста большим либо указательным пальцем на лбу. Эта форма крестного знамения совершалась правой рукой не только на лбу, но и на разных частях тела: на лице, на груди, губах, глазах, руках, плечах. Постепенно единоперстие распространилось повсеместно в Римской империи, о чём свидетельствуют такие христианские писатели периода античности как Епифаний Кипрский, блаженный Иероним, Иоанн Златоустый, Григорий Двоеслов, Иоанн Мосх и Андрей Критский [1, с. 36-37].

Однако в VIII-IX вв. в РOMEЙСКОЙ империи единоперстие стало вытесняться новой формой крестного знамения – двоеперстием. Наиболее раннее свидетельство об употреблении ромеями двоеперстия принадлежит перу несторианского митрополита Илисал-Джаухари. Он, пытаясь примирить монофизитов и православных с несторианами, отмечает: "Касательно их расхождения о крестном знамении. Кто-то из них делает крестное знамение одним перстом, начиная с левой стороны и ведя к правой, а кто-то двумя перстами и начинает с правой стороны и ведёт к левой... Яковиты, делают крестное знамение одним перстом и начинают с левой стороны и ведут к правой... Несториане и мелькиты делают двумя перстами и начинают с правой стороны и ведут к левой..." [6, с. 36-37]. Таким образом, форма крестного знамения становилась видимым знаком конфессиональной принадлежности внутри господствующего в Византийской империи христианства. Двоеперстие стало визуальным контраргументом ортодоксальных христиан против монофизитства в исповедании двойственной природы Христа. В связи с поддержкой двоеперстия официальной церковью, единоперстие имело шансы сохраниться лишь у несогласных с официальной церковью монофизитов.

Однако среди восточнославянских племён перипетии борьбы первых форм крестного знамения не были актуальны. С распространением в X в. христианства на Руси такой вид крестного знамения как единоперстие не появился, так как к этому времени он практически исчез в византийском обряде. Тем не менее, отголоски этого раннего варианта крестного знамения всё же появились на территории современной Беларуси в XIV в. связи с началом распространения католицизма и издания соответствующего привилея князя Ягайло [15, с. 1-2]. В римском обряде католической церкви единоперстие, как вариант крестного знамения, сохранилось до настоящего времени в виде так называемого "малого креста". Перед чтением Евангелия католический священник совершает "малый крест" одним пальцем сначала на Библии, а затем вместе с прихожанами на челе, губах, и сердце.

На Руси, получившей крещение от византийских священников, первой известной формой крестного знамения, стало двоеперстие. Однако в XII—XIII в. двоеперстие в Ромейской империи, которая являлась не только духовным центром православного христианства, но и административным центром Киевской митрополии, стало стремительно уступать новой форме крестного знамения – троеперстию, которое могло иметь западное происхождение. Дело в том, что в католической церкви вплоть до XVI в. наряду с римским сосуществовали иные литургические обряды и, соответственно, разнообразные практики крестного знамения. В начале XIII один из самых могущественных римских пап Иннокентий III в. писал: "Креститься следует тремя перстами ... Некоторые, однако, крестятся слева направо" [9, р. 75-76]. Эти слова подтверждает французский теолог Иоанн Белет: "... как должно совершаться крестное знамение ... Некоторые считают, что слева направо... Другие, однако, говорят, что следует креститься справа налево ..." [10, р. 75-76]. Тем же вопросом задаётся Сикард Клермонский: "Как мы должны креститься... Некоторые считают, что крестное знамение должно совершаться слева направо... Другие, однако, крестятся справа налево..." [12].

На землях Руси троеперстие появляется в XIV в. в период, когда уже существовали две Руси – Русь Литовская и Русь Московская. Судьба новой формы крестного знамения в этих двух стандартах Руси оказалась неодинаковой. Это отличие во многом связано с тем, что православное население названных регионов находилось не только в составе разных государств, но и разных церковных юрисдикций, что естественным образом влияло на формирование специфических элементов во многих аспектах религиозной жизни, в том числе и культовой практике. С начала XIV в. стала очевидной тенденция к разделению Киевской митрополии, что во многом определялось международным положением в Восточной Европе в период позднего средневековья. Ещё в 1317 г. появляются попытки создания Литовской митрополии с центром в Новогрудке [11, р. 72, 143]. Борьба за контроль над киевскими митрополитами в конце концов привела к расколу митрополии. В конце 1459 г. в Москве состоялся поместный собор, на котором было провозглашено, что "совершилось разделение ... церковей Московской и Киевской" [4, с. 40]. Таким образом, в XV в. завершился сложный процесс разделения Киевской митрополии и выделения из неё митрополии Московской. Если в Литовской Руси вопрос о форме крестного знамения не носил принципиального характера, то в Руси Московской он приобрёл именно такой характер.

В Российском государстве и Московской митрополии, а затем и патриархии по вопросу троеперстия возобладала консервативная точка зрения, оно, после Флорентийской церковной унии константинопольской (греческой) церкви с римской, стало восприниматься как символ унии с католической церковью. На прошедшем в 1551 г. в Москве поместном Стоглавом соборе запрещалась любая форма крестного знамения, кроме двоеперстия: "Аще ли

кто два персты не благословляет... да будет проклят... Иже кто не знаменуется два персты, якоже и Христос, да есть проклят" [7, с. 133].

Одновременно с этим на белорусских и украинских землях ВКЛ, а затем и Речи Посполитой троеперстие имело не только распространение, но и поддержку со стороны руководства Киевской митрополии. Ещё в 1418 г. киевский митрополит Григорий Цамблак, находясь на Констанцском соборе, где провёл литургию, осеняя себя тремя перстами [14, с. 136, 139]. В середине XVII в. Киевский митрополит Пётр Могила пишет: "Должно изображать крест правою рукою. Полагая на чело три большие перста" [5]. Вместе с тем, в Малом катехизисе он же пишет: "Совокупити три персты правыя руки; сиречь великаго и малаго, и третиаго что подле малаго ..." [2]. О широком распространении среди православного населения Речи Посполитой троеперстия свидетельствует и тот факт, что после раскола в Киевской митрополии на Брестском церковной соборе в 1596 г. на сторонников и противников церковной унии с Католической церковью, вопрос о троеперстии как основной формы крестного знамения среди сторонников унии вообще не подымался [8, с. 75].

В XVII в. в Русском государстве, несмотря на строгость постановлений Стоглавого собора, постепенно происходила эволюция крестного знамения. Лаврентий Зизаний в своём "Беседовнике" вопреки определению собора, вместо груди и области сердца предписывал возлагать крестное знамение класть на живот [3]. Об этом же писал в 1644 г. и Стефан Зизаний.

Определённая унификация крестного знамения на землях бывлой Киевской Руси произошла во второй половине XVIIв. Никонианская реформа по сравнению с полутысячелетней практикой и решениями Стоглавого собора принципиально изменила практику осуществления крестного знамения в Московской Руси. Троеперстие решительно вводилось в культовую практику, жёстко вытесняя двоеперстие, сторонники которого подвергались жестоким репрессиям. Православной население Речи Посполитой эти репрессии не затронули, так как белорусские и правобережные украинские земли находились в составе другого государства и в иной церковной юрисдикции – Константинопольском патриархате. Более того, значительная часть белорусов и украинцев уже восприняла троеперстие и, после перехода в 1686 г. киевских митрополитов под власть Московского патриарха, лишь укрепила позиции троеперстия в России. Двоеперстие, как когда-то единоперстие в Византии, осталось в кругах несогласных с ортодоксальной церковью масс.

Список использованных источников

1. Голубинский, Е. К. Нашей полемике со старообрядцами / Е. Голубинский. – Текст : непосредственный // Богословский вестник, издаваемый Московской духовной академией. – Апрель 1892. – Сергиев Посад : 2-я тип. А. И. Снегирёвой, 1892. – 72 с.

2. Катехизис Малый. Собрание краткие науки об артикулах веры, ради учения и ведения всем православным христианам, наипаче же детям учащим-

ся. – URL: https://txt.drevle.com/text/kathehis_small – Дата доступа: 02. 01. 2021. – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

3. **Лаврентий Зизаний Густановский**. Катехизис большой. – URL: <https://1slovo.sobornik.ru/text/kathehis/kathehis.htm/kathehis02.htm>– Дата доступа: 02. 01. 2021. – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

4. **Макарий (Булгаков)**. История Русской Церкви. Кн. 4. Ч. 1. История Русской Церкви в период постепенного перехода её к самостоятельности (1240 – 1589). – Москва : Изд-во Свято-Преображенского Валаамовского монастыря, 1996. – 592 с. – Текст : непосредственный.

5. Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви Восточной. – URL: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/3803>. – Дата доступа: 02. 01. 2021. – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

6. **Селезнёв, Н. Н.** Средневековое сочинение о конфессиях сирийского христианства и его использование в русской церковно-исторической науке / Н. Н. Селезнёв. – Текст : непосредственный // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2010. – Т. 11. – Вып. 3. – С. 28-37.

7. Стоглавь. – Казань: Въ тип. Губернскаго правленія, 1862. – 434 с. – Текст : непосредственный.

8. **Чаропка, С. А.** Берасцейская царкоўная ўнія і раскол у "Грэка-рускай царкве" Рэчы Паспалітай / С. А. Чаропка. – Текст : непосредственный // Известия Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины. – 2020. – №4 (121). – С. 74 – 78.

9. Innocentii papae, hoc nominae tertii. De sacro altaris mysterio. Liber II. Caput XLIII. – Lovanii, 1566. – 203 p. - [Electronic resource]. – URL: [http://De sacro altaris mysterio. – Papa Innocentius \(III\). – https://books.google.ru/books?id=5M87AAAACAAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false](http://De%20sacro%20altaris%20mysterio.%20-%20Papa%20Innocentius%20(III).%20-%20https://books.google.ru/books?id=5M87AAAACAAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false). – Date of access : 02. 01. 2021. – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

10. **Iohannes Beleth**. Summa de Ecclesiasticis Officiis: Praefatio. Additiones. – Brepols Publishers, 1976. – 183 p. – Текст : непосредственный.

11. **Miklosisch, F., Müller, I.** Acta et diplomata Graeca mediae aevi. Volumen 1. Acta patriarchatus Constantinopolitani Tomus prior / F. Miklosisch, I. Müller, - Vindobonae, Carolus Gerold, MDCCCLX (1860). – 607 p. – URL: <http://anemi.lib.uoc.gr> – Date of access: 02.01.2021. – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

12. Sicardi Cremonensis episcopi Mitrale. De Officiis Ecclesiasticis Summa. - Turnholti: Typographi Brepols Editores Pontificii. – URL: <https://archive.org/details/mitralesivedeof00petrgoog/page/n8/mode/2up>. - Date of access : 02.01.2021. – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

13. Tertulliani liber De Corona Militis – [Electronic resource]. – URL: http://www.tertullian.org/latin/de_corona.htm. – Date of access : 02.01.2021. – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

14. Ulrichs von Richental Chronik des Constanzer Concils 1414 bis 1418. Tübingen: Litterarischer Verein in Stuttgart, 1882. – 260 s. – URL: <https://archive.org/details/ulrichsvonriche00richgoog/mode/2up>. – Date of access : 02.01.2021. – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

15. Zbior praw litewskich od roku 1389 do roku 1529. Tudziez rozprawy sejmowe o tychze prawach od roku 1544 do roku 1563. – Poznań, 1841. – S. 1 – 2. – Текст : непосредственный.