

Г. Д. ПЕНЕВ, В. А. ЯКУБОВИЧ

О НЕКОТОРЫХ ЗАДАЧАХ АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

(Представлено академиком В. И. Смирновым 25 XII 1970)

1°. Рассмотрим дискретную систему управления

$$x_{t+1} = A(\xi)x_t + b(\xi)u_t + f(t, x_t, \xi), \quad \zeta_t = c(\xi)^*x_t, \quad (1)$$

где переменная t принимает значения $t = 0, 1, \dots$; ξ — неизвестный вектор варьируемых параметров, принимающий значение в заданном множестве M ; $A(\xi)$ — квадратная матрица порядка n ; u_t — вещественная переменная, называемая управлением; $f(t, x, \xi)$ — вещественная векторная функция («малое возмущение») со значением в \mathbb{R}^n ; $b(\xi), c(\xi) \in \mathbb{R}^n$, $x_t \in \mathbb{R}^n$; ζ_t — вещественная переменная.

Постановку задачи поясним на примере задачи построения «робота-велосипедиста», который должен сам обучаться кататься на велосипеде, двигаясь с постоянной скоростью. При этом параметры велосипеда и его скорость неизвестны конструктору робота; они могут принимать любые значения из заданного множества M . Задача построения адаптивной модели велосипедиста рассматривалась ранее в (1, 2). Здесь рассматривается более общий случай. Уравнения движения велосипеда в предположении, что скорость его постоянна, угол поворота руля является кусочно-постоянной функцией времени и при других естественных предположениях, сводятся к уравнениям вида (1). При этом ζ_t — угол между плоскостью рамы велосипеда и вертикальной плоскостью в момент времени t , u_t — угол поворота руля. Вначале велосипед устанавливается вертикально (задается значение x_0 так, что $|\zeta_0| < \varepsilon$, где $\varepsilon > 0$ — заданное число), затем движется, управляемый роботом в соответствии с уравнением (1). Это движение имеет место до тех пор, пока велосипед не упал, т. е. пока $|\zeta_t| \leq d$, где $d > \varepsilon$ — заданное число, и пока время этого движения (называемое временем первой игры) не превосходит заданного числа θ . Затем велосипед снова устанавливается вертикально (в указанном выше смысле) и движется до тех пор, пока велосипед не упал и пока время второй игры не превосходит θ , и т. д. Робот должен обучиться вырабатывать управления u_t так, чтобы $|u_t| \leq q$ для всех t , где $q > 0$ — заданное число, и так, чтобы для всех игр, начиная с некоторой, выполнялось требование $|\zeta_t| < \varepsilon$. Это должно иметь место для любого $\xi \in M$. Совершенно аналогично ставится задача в общем случае.

Уточним постановку задачи для общего случая. Определим сигнал игры μ_t следующим образом: $\mu_t = 1$, если $|\zeta_t| \leq d$ и если продолжительность текущей игры не превысила числа θ ; в противном случае $\mu_t = 0$. Обозначим через $[t'_k, t''_k]$ интервал k -й игры. (Считаем, что $t'_1 = t''_{k+1} = t''_k + 2$.) Обозначим через $x_k^0 = x'_{t'_k}$ задаваемые начальные значения для k -й игры. Изменяя класс M , будем считать ε варьируемым параметром. Будем считать сенсором (1, 2) вектор $\sigma_t = \{w_t, \mu_t, \text{sign}(\varepsilon - |\zeta_t|)\}$, где $w_t = \{\zeta_{t-n+1}, \dots, \zeta_t, u_{t-n+1}, \dots, u_{t-1}\}$. Подлежит определению множество $\{\tau\}$ (τ — «тактика») «уравнения мозга»

$$u_t = u(\sigma_t, \tau_t, t), \quad \tau_{t+1} = T(\tau_t, \sigma_t, \sigma_{t+1}, t). \quad (2)$$

Эти уравнения должны быть выбраны так, чтобы $|u_t| \leq q$, где q — заданное число, чтобы правые части (2) не зависели от варьируемых параметров, и так, чтобы для всех игр, начиная с некоторой, было выполнено «целевое условие» (ц.у.): если $\mu_t = 1$, то $|\zeta_{t+1}| < \varepsilon$. Если это выполняется для любого $\xi \in M$, то будем говорить, что робот разумен в классе задач M . Отметим, что в теореме 3 будет рассмотрено и другое целевое условие.

Введем обозначения: $\det(\lambda I_n - A) = \delta_n \lambda^n + \dots + \delta_0$ ($\delta_n = 1$), $\pi_k = c^* A^k b$, $k = 0, 1, \dots, n-1$, $\text{sign } \pi_0 = s$, $\alpha_k = -\delta_{k-1}$ ($k = 1, \dots, n$), $\alpha_{n+k} = \pi_0 \delta_k + \dots + \pi_{n-k} \delta_n$ ($k = 1, \dots, n-1$), $a = \|\alpha_k\|$, $k = 1, \dots, 2n-1$, $\tau_* = -\pi_0^{-1} a$, $g_{t+k-1} = A^{k-1} f_t + A^{k-2} f_{t+1} + \dots + f_{t+k-1}$, $\psi_t = \delta_t c^* g_{t-n+1} + \dots + \delta_n c^* g_t$. Через μ обозначим число исправлений тактики.

Теорема 1. Пусть выполнены предположения:

I) для каждой игры $x_j^0 \in E = \{x \in \mathbb{R}^n: |c^* A^k x| < \varepsilon' < \varepsilon, k = 0, 1, \dots, n-1\}$;

II) пусть $0 < \rho < 1$. Возмущение f_t настолько мало, что для любого t и для любых x_{t+k} , $k = 0, 1, \dots, n-1$, для которых $|\zeta_{t+k}| \leq d$, выполнено неравенство $|\psi_t| \leq \rho \varepsilon$, а если $x_t \in E$, то и $|g_{t+k-1}| \leq \varepsilon - \varepsilon'$;

III) выполнено $0 < \varepsilon \leq d$, $0 < |\pi_0| \leq \pi'$ и величины $s = \text{sign } \pi_0$, d , π' известны (не варьируемые параметры);

IV) для любого $\xi \in M$ и для некоторого заданного числа $q_* < q$ выполнено неравенство $|a|D \leq q_* |\pi_0|$, где $D = (nd^2 + (n-1)q^2)^{1/2}$. Положим $\kappa = 4\pi'D^2$, $\beta = \kappa^{-1}(1 - \rho^2)$.

Тогда при любом $\tau_0 \in \mathbb{R}^{2n-1}$ и $j = 1, 2, \dots$ следующие уравнения являются «уравнениями мозга», разумного в классе задач M робота:

$$u_t = \begin{cases} 0, & \text{если } t \in [t'_j, t'_j + n - 2], \\ w_t^* \tau_t, & \text{если } t \in [t'_j + n - 1, t'_j]; \end{cases} \quad (3)$$

$\tau_{t+1} = \tau_t$, если либо $\mu_t = 0$, либо $t \in [t'_j, t'_j + n - 3]$, либо $|\zeta_{t+1}| < \varepsilon$ и $|w_{t+1}^* \tau_t| \leq q$;

$\tau_{t+1} = |\tau_t|^{-1} D^{-1} q_* \tau_t$, если $t \in [t'_j + n - 2, t'_j]$, $|\zeta_{t+1}| < \varepsilon$ и $w_{t+1}^* \tau_t > q$;

$\tau_{t+1} = \tau_t - 2\beta s \zeta_{t+1} w_t$, если либо $t = t'_j$ и $|\zeta_{t+1}| \geq \varepsilon$, либо $t \in [t'_j + n - 2, t'_j - 1]$, $|\zeta_{t+1}| \geq \varepsilon$ и $|w_{t+1}^* (\tau_t - 2\beta s \zeta_{t+1} w_t)| \leq q$;

$\tau_{t+1} = |\tau_t - 2\beta s \zeta_{t+1} w_t|^{-1} D^{-1} q_* (\tau_t - 2\beta s \zeta_{t+1} w_t)$, если $t \in [t'_j + n - 2, t'_j - 1]$, $|\zeta_{t+1}| \geq \varepsilon$ и $|w_{t+1}^* (\tau_t - 2\beta s \zeta_{t+1} w_t)| > q$. При этом для любого $t \in [t'_j, t'_j]$, $j = 1, 2, \dots$, выполнено неравенство $|u_t| \leq q$. Для числа r и, тем более, для числа моментов времени, при которых не выполнено ц.у. справедлива оценка

$$r \leq |\tau_0 - \tau_*|^2 \delta^{-1}, \text{ где } \delta = \min\{D^{-2}(q - q_*)^2, |\pi_0|^{-1} \kappa^{-1} (1 - \rho^2)^2 \varepsilon^2\}.$$

Теорема 1 дает решение поставленной выше задачи в предположении, что для любого ζ_t , для которого $|\zeta_t| \leq d$, существует «идеальное» управление u_t^{**} такое, что $|\zeta_{t+1}| < \varepsilon$. Это жесткое требование далеко не всегда выполняется. Следующая теорема дает решение той же задачи в более слабом предположении существования u_t^{**} такого, что если $\varepsilon \gamma^{-1} \leq |\zeta_t| \leq d$, то $|\zeta_{t+1}| < \gamma |\zeta_t|$, а если $|\zeta_t| < \varepsilon \gamma^{-1}$, то $|\zeta_{t+1}| < \varepsilon$. Здесь $0 < \gamma < 1$. Обозначим $\varepsilon_t = \gamma |\zeta_t|$, если $\varepsilon \gamma^{-1} \leq |\zeta_t| \leq d$; $\varepsilon_t = \varepsilon$, если $|\zeta_t| < \varepsilon \gamma^{-1}$.

Теорема 2. Пусть выполнены предположения I, III теоремы 1 и следующие предположения:

V) возмущение f_t настолько мало, что для любого t и для любых x_{t+k} , $k = 0, 1, \dots, n-1$, для которых $|\zeta_{t+k}| \leq d$ выполнено неравенство $|\psi_t| \leq \psi = \text{const}$, а если $x_t \in E$, то и $|g_{t+k-1}| \leq \varepsilon - \varepsilon'$; здесь ε' — число в условии I, а значение ψ используется ниже;

VI) пусть $0 < \gamma_* < \gamma < 1$. Для любого $\xi \in M$ существует $K > 1$ такое, что выполнены неравенства

$$D|a| \leq K|\pi_0|q_*, \quad |\alpha_n| \varepsilon + d\pi(|\alpha_1| + \dots + |\alpha_{n-1}|) + q\gamma(|\alpha_{n+1}| + \dots + |\alpha_{2n-1}|) + K\gamma\psi(K-1)^{-1} \leq K\gamma_* \varepsilon (K-1)^{-1}.$$

Положим $\kappa = 4\pi'D^2$, $\beta' = \kappa^{-1}(1 - \gamma_0^2\gamma^{-2})$. Определим первое «уравнение мозга» соотношением (3), второе «уравнение мозга» — соотношениями $\tau_{i+1} = \tau_i$, если либо $\mu_i = 0$, либо $t \in [t'_j, t'_j + n - 3]$, либо $|\xi_{i+1}| < \varepsilon$ и $|w_{i+1}^* \tau_i| \leq q$;

$$\tau_{i+1} = |\tau_i|^{-1} D^{-1} q_* \tau_i, \text{ если } |\xi_{i+1}| < \varepsilon \text{ и } |w_{i+1}^* \tau_i| > q;$$

$\tau_{i+1} = \tau_i - 2\beta' s_{\xi_{i+1}} w_i$, если либо $|\xi_{i+1}| > d$, либо $\varepsilon_i \leq |\xi_{i+1}| \leq d$ и $|w_{i+1}^* (\tau_i - 2\beta' s_{\xi_{i+1}} w_i)| \leq q$;

$\tau_{i+1} = |\tau_i - 2\beta' s_{\xi_{i+1}} w_i|^{-1} D^{-1} q_* (\tau_i - 2\beta' s_{\xi_{i+1}} w_i)$, если $\varepsilon_i \leq |\xi_{i+1}| \leq d$ и $|w_{i+1}^* (\tau_i - 2\beta' s_{\xi_{i+1}} w_i)| > q$. Здесь τ_0 — любой $(2n - 1)$ -мерный вектор.

Тогда робот разумен в классе задач M . При этом выполнено неравенство $|u_i| \leq q$ при $t \in [t'_j, t'_j]$, $j = 1, 2, \dots$. Для числа r справедлива оценка, указанная в теореме 1 при $\rho = \gamma_0 \gamma^{-1}$ и $\tau_* = -\pi_0^{-1} K^{-1} a$.

В теоремах 1 и 2 предполагалось, что в начале каждой игры «велосипед устанавливается вертикально», именно, предполагалось, что векторы начального состояния настолько малы, что в течение первых n моментов каждой игры выполнено неравенство $|\xi_i| < \varepsilon$. Следующая теорема относится к случаю, когда в начале каждой игры велосипед устанавливается, вообще, не вертикально, а робот должен обучиться «выравнивать» велосипед в течение каждой игры. Именно, в общем случае вектор начального состояния может быть большим, но «не слишком»: он должен быть таким, чтобы в течение n первых моментов при отсутствии управления ($u_i = 0$) «велосипед бы не упал», т. е. в общем случае, чтобы было выполнено $|\xi_i| \leq d$ для n первых моментов игры. При этом, естественно, меняется и ц.у.: для заданного целого m (заданная длина переходного режима) должно быть выполнено $|\xi_i| < \varepsilon$ спустя $n + m$ моментов после начала игры. Робот называется разумным в классе M , если для любого $\xi \in M$ целевое условие выполняется для всех игр, начиная с некоторой.

Теорема 3. Пусть выполнены III, VI и предположения I, V с заменой ε на d . Пусть целое $m > 0$ такое, что $m + n < \theta$ и $d\gamma^{m+1} < \varepsilon$ при любом $\xi \in M$.

Тогда уравнения, указанные в теореме 2, дополненные соотношениями $\tau_{i+1} = \tau_i$, если $t = t'_j + n - 2$ и $|w_{i+1}^* \tau_i| \leq q$; $\tau_{i+1} = |\tau_i|^{-1} D^{-1} q_* \tau_i$, если $t = t'_j + n - 2$ и $|w_{i+1}^* \tau_i| > q$, является «уравнениями мозга» робота, разумного в классе задач M . Для числа исправлений тактики u , тем более, для числа игр, для которых не выполнено ц.у., справедлива оценка, указанная в теореме 2.

2°. Ниже пояснена лишь идея доказательства этих теорем. В силу сделанных предположений $t'_j > t'_j + n - 1$ при любом $j = 1, 2, \dots$. Для $t \in [t'_j + n - 1, t'_j]$, пользуясь теоремой Гамильтона — Кэли, получим равенство $\xi_{i+1} = \pi_0 w_i + \eta_i$, где $\eta_i = w_i^* a + \psi_i$. Ищем уравнение в виде $u_i = w_i^* \tau_i$ (первое «уравнение мозга»). Пусть $t \in [t'_j + n - 2, t'_j]$. В случае теоремы 1 ц.у. $|\xi_{i+1}| < \varepsilon$ примет вид $|\pi_0 w_i^* \tau_i + \eta_i| < \varepsilon$. В случае теоремы 2, 3 имеем $|\pi_0 w_i^* \tau_i + \eta_i| < \alpha_i$, где $\alpha_i = \gamma |\xi_i|$, если $|\xi_i| \geq \varepsilon \gamma^{-1}$, и $\alpha_i = \varepsilon$, если $|\xi_i| < \varepsilon \gamma^{-1}$. Мы пришли к ситуации, разобранный в (5).

Алгоритм определения τ_i (второе «уравнение мозга») должен быть выбран так, чтобы $\tau_i = \text{const}$ при $t \geq t_0$ и чтобы все неравенства $|\pi_0 w_i^* \tau_i + \eta_i| < \alpha_i$ были выполнены при $t \geq t_0$. (При этом w_i, η_i, α_i зависят от выбранного алгоритма.) Такие «конечно сходящиеся» алгоритмы приведены в (3, 4). Однако в данном случае имеются дополнительные требования. Алгоритм должен быть таким, чтобы: 1) значение τ_{i+1} не зависело от варьируемых параметров, 2) было обеспечено условие $|u_i| \leq q$. В теоремах 1—3 используется алгоритм теоремы 4 (3), «исправленный» следующим образом. Если доставляемое им значение $\tau_{i+1} = \tau'_{i+1}$ таково, что $|u_{i+1}| > q$, то в качестве τ_{i+1} берем точку сферы $|\tau| = D^{-1} q_*$, ближайшую к точке τ'_{i+1} . Поскольку $|\tau_*| \leq D^{-1} q_*$, то $|\tau_{i+1} - \tau_*|^2 \leq |\tau'_{i+1} - \tau_*|^2 - \delta$, где $\delta > 0$. Это же неравенство выполнено для значений τ_{i+1} , доставляемых

алгоритмом теоремы 4³). Из этого неравенства следует, что число исправлений тактик и, тем более, число значений t , для которых не выполнено неравенство $|\pi_0 w_i \tau_i + \eta_i| < \alpha_i$ (а значит, и ц.у.), конечно. Оценка для числа r следует из неравенства $|\tau_0 - \tau_*|^2 \geq r\delta$.

Заметим, что в случае, когда π_0 не зависит от варьируемых параметров, для построения второго «уравнения мозга» целесообразнее использовать теорему 4⁴).

3°. Были проведены эксперименты на ЭВМ по моделированию процесса самообучения робота-велосипедиста, «уравнения мозга» которого были взяты из теоремы 1. При этом были взяты параметры обычного велосипеда. Велосипедист «упал» шесть раз и, начиная с седьмой игры, обучился кататься. В других экспериментах было введено запаздывание для управления $\Delta t = 0,01-0,1$ сек. (Уравнения движения имели снова вид (1).) Велосипедист обучался кататься 10—20 игр.

Поступило
17 XII 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ В. А. Якубович, ДАН, 182, № 3 (1968). ² В. А. Якубович, ДАН, 183, № 2 (1968). ³ В. А. Якубович, ДАН, 189, № 3 (1969). ⁴ В. А. Якубович, ДАН, 166, № 6 (1966).