

Ю. С. ЧЕРКИНСКИЙ, И. С. КНЯЗЬКОВА

О ЗАВИСИМОСТИ КОНЦЕНТРАЦИИ  $\text{SiO}_2$  ОТ рН  
НАД ТВЕРДЫМ КРЕМНЕЗЕМОМ

(Представлено академиком И. В. Тананаевым 6 VII 1970)

Вопрос растворимости кремнезема постоянно привлекает внимание при изучении многих природных и технических процессов. Однако в литературе (1, 2, 3, 5), приводятся результаты исследований (в некоторых случаях противоречивые), которые трудно обобщить.

Данная работа посвящена изучению растворимости кремнезема в водных растворах неорганических соединений с разным рН. Изучались системы, в которых в твердой фазе содержался кремнезем. Исследования проводили

при  $t = 19 \pm 2^\circ\text{C}$  с аэросилом (содержание  $\text{SiO}_2 - 99,9\%$ , уд. поверхность  $248 \text{ м}^2/\text{г}$ ). При изучении растворимости кремнезема в щелочной среде использовали буферные растворы, полученные на основе  $\text{Na}_2\text{B}_4\text{O}_7$  и  $\text{NaOH}$ , а также насыщенный раствор  $\text{Ca}(\text{OH})_2$ . Кислые среды создавались 1% растворами  $\text{Ca}(\text{CH}_3\text{COO})_2$ ,  $\text{CaCl}_2$ ,  $\text{CaSO}_4$ ,  $\text{BeCl}_2$ .

Концентрация кремнезема в растворе в расчете на  $\text{SiO}_2$  анализировалась молибдатным методом (6). Величину растворимости рассчитывали как среднеарифметическое из 9 определений. Ошибка опыта (среднеарифметическая) 3%. Измерение рН производили на pH-метре «Semac». Состояние весьма близкое к равновесному в системе аэросил — водный раствор наступает через 2–3 недели, что контролировалось по кинетике растворения аэросила.

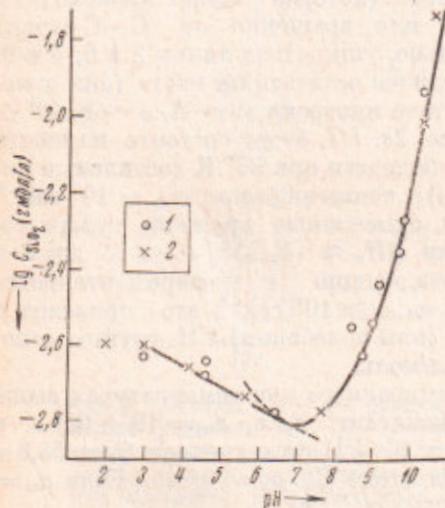


Рис. 1. Диаграмма рН —  $\lg C_{\text{SiO}_2}$ . 1 — наши данные, 2 — данные (5)

Экспериментальные данные о равновесной концентрации в растворах (рис. 1) можно аппроксимировать степенным рядом

$$\lg C = a_1 + a_2(\text{pH}) + a_3(\text{pH})^2, \quad (1)$$

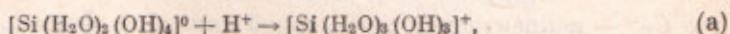
где  $C$  — равновесная концентрация  $\text{SiO}_2$ , г-моль/л,  $a_i$  — константы.

Использование полинома (1) имеет следующий физический смысл. Согласно опытным данным (рис. 1), кривая  $\lg C = f(\text{pH})$  имеет минимум. Как увеличение, так и уменьшение величины рН вызывает рост концентрации  $\text{SiO}_2$  в растворе. Таким образом, полином (1) не может быть ограничен членом  $a_1$ . Наличие минимума можно объяснить тем, что силикатные ионы в растворе ведут себя как амфолиты. Возрастание концентрации  $\text{SiO}_2$  в растворе, по мере уменьшения рН в кислых средах, можно считать дополнительным подтверждением факта существования положительно

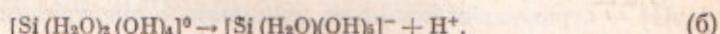
заряженных эквогидроксосилят-ионов, ранее обоснованного при помощи электродиализа (\*).

Коэффициент  $a_2$  в полиноме (1) отражает олигомерное строение силикатного иона в растворе. Действительно, согласно общей теории кислот и оснований для амфотерных аквагидроксосилят-ионов (к. ч. Si = 6), имеют место следующие реакции превращения нейтральных молекул в заряженные ионы:

в кислой среде



в щелочной среде



Согласно закону действия масс для реакции (a)

$$K_k = C^+ / C^0 [\text{H}^+], \quad (2)$$

где  $C^+$  и  $C^0$  — концентрации кремнезема в растворе в виде ионов и нейтральных молекул соответственно (здесь и ниже, в первом приближении, принимаем коэффициенты активности  $\gamma = 1$ ).

Если, следуя (5), принять  $C^0 = \text{const}$ , то уравнение (2), после логарифмирования и преобразования, примет вид

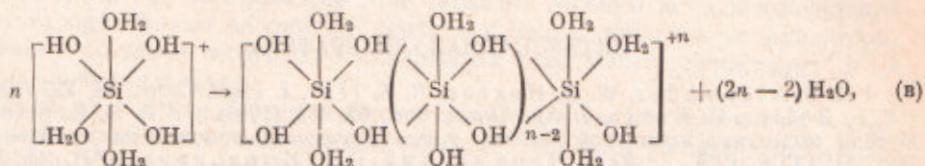
$$\lg C^+ = K - \text{pH}, \quad K = \lg(C^0 K_k). \quad (3)$$

Соответственно, для реакции (b) имеем

$$\lg C^- = K' + \text{pH}, \quad K' = \lg(C^0 K_a), \quad (4)$$

где  $K_a$  — константа равновесия реакции (b).

Уравнения (3) и (4), как следует из реакций (a) и (b), справедливы в случае, если в растворе силикатные ионы находятся как в мономерной, так и в олигомерной (полимерной) формах. Если олигомерный ион образуется по реакции (при учете, что к. ч. Si = 6):



то для нее после преобразований, подобных приведенным выше, закон действия масс приобретает вид

$$\lg C_M^+ = \frac{1}{n} \lg C_p^+ - \frac{1}{n} \lg K_p, \quad (5)$$

где  $C_M^+$  — концентрация мономерной и  $C_p^+$  — олигомерной катионных форм,  $K_p$  — константа равновесия реакции (b),  $n$  — средняя степень полимеризации.

Сочетая уравнения (5) и (3) получаем

$$\lg C_M^+ = K'' - \frac{1}{n} \text{pH}, \quad K'' = \frac{1}{n} (\lg K_k - \lg K_p + \lg C_p^0), \quad (6)$$

где  $K''$  — сумма членов, принимаемых неизменными.

Из сопоставления уравнений (6) и (1), видно, что действительно коэффициент  $a_2$  в формуле (1) отражает олигомерное строение силикатных ионов в растворе. Простейший случай: кислые силикатные растворы. На основании экспериментальных данных<sup>1</sup> получаем для интервала pH 3—7 расчетное уравнение

$$\lg C_M^+ = -2,44 - 0,053 (\text{pH}), \quad (7)$$

где  $C_M^+$  — концентрация  $\text{SiO}_2$  в форме катиона, г-мол/л.

В этом интервале pH  $n \sim 20$ , для реакции (a)  $pK = -5 \pm 2$ , для реакции поликонденсации типа (b)  $pK = -50 \pm 2$ .

В щелочной среде возрастание равновесной концентрации  $\text{SiO}_2$  с увеличением рН также зависит от величины заряда, к.ч. Si и коэффициента активности. Подобным образом для реакции (б), учитывая поликонденсацию, в которой участвует многозарядный силикатный ион, произведя соответствующие расчеты, получаем уравнение

$$\lg C_m^- = K''' + \frac{q}{n} (\text{pH}) + f(\text{pH}), \quad (8)$$

где  $C_m^-$  — концентрация мономерной анионной формы,  $K'''$  — сумма членов, принимаемых неизменными,  $q$  — величина заряда силикатного иона;  $f(\text{pH})$  — отражает зависимость величины концентрации кремнезема от к.ч. Si и коэффициента активности.

Экспериментальные данные для интервала рН 7—11 позволили получить расчетное уравнение

$$\lg C_m^- = 0,906 - 1,052(\text{pH}) + 0,075(\text{pH})^2, \quad (9)$$

где  $C_m^-$  — конц.  $\text{SiO}_2$  в форме аниона в г-мол/л.

По производной  $d(\lg C_m^-) / d(\text{pH})$  расчет согласно (9) дает средние величины  $n$  для интервала рН 7,2—8  $n \sim 15$ ; для рН 8—10  $n \sim 4$ , а при рН 10,6  $n = 1-2$ ; последнее согласуется с данными <sup>(\*)</sup>. Рассчитанные по уравнению (9): изоэлектрическая точка (точка минимума)  $C_{\min \text{SiO}_2} = 1,32 \cdot 10^{-3}$  г-мол/л и рН 7,06,  $pK = 7,5$  для реакции (б) и для реакции поликонденсации типа реакции (в) с увеличением рН от 7,42 до 10,6  $pK$  изменяется от —50 до —1,8.

Авторы выражают благодарность акад. И. В. Тананаеву за постоянное внимание и ценные советы при обсуждении работы.

Всесоюзный научно-исследовательский институт  
новых строительных материалов  
Москва

Поступило  
8 VI 1970

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> G. B. Alexander, W. M. Heston, R. K. Iler, J. Phys. Chem., 58, 453 (1954).
- <sup>2</sup> P. S. Roller, G. Ervin, J. Am. Chem. Soc., 62, 461 (1940). <sup>3</sup> Е. Н. Егорова, Методы выделения кремневой кислоты и аналитического определения кремнезема, Изд. АН СССР, 1959. <sup>4</sup> Ю. С. Черкинский, Н. С. Кильзикова, ДАН, 186, № 6 (1969). <sup>5</sup> Р. К. Айлер, Коллоидная химия кремнезема и силикатов, М., 1959.
- <sup>6</sup> Л. И. Пономарев, Методы химического анализа силикатных и карбонатных горных пород, Изд. АН СССР, 1961. <sup>7</sup> G. Jander, W. Heukeshoven, Zs. anorg. u. allgem. Chem., 201, 301 (1936).