

УДК 551.72(4:260)551:82

ГЕОЛОГИЯ

Н. М. ЧУМАКОВ

**ВЕНДСКОЕ ОЛЕДЕНЕНИЕ ЕВРОПЫ И СЕВЕРНОЙ АТЛАНТИКИ
(ВЕРХНИЙ ДОКЕМБРИЙ)**

(Представлено академиком А. В. Пейве 3 II 1970)

Во многих районах Европы отложения конца рифея (верхнего протерозоя) содержат ледниковые образования (рис. 1). Они давно известны на севере Европы: в эокембрии Норвегии (11, 10) и Швеции (14), в Дальредии Шотландии и Ирландии (12), в верхней части комплекса Гекла-Хук Шпицбергена (13). К последним территориально близки тиллиты Мёркебьрг Восточной Гренландии, занимающие сходное стратиграфическое положение (4). В последние годы ледниковые отложения обнаружены в волынской серии Русской плиты (Оршанская впадина, Пачелмский прогиб (3, 1) *) и в чурочинской свите Полюдова кряжа (2).

Их происхождение доказывается распространением на больших территориях древних морен — тиллитов, которые содержат в заметном количестве эрратический материал и обломки с характерной ледниковой штриховкой (Норвегия, Швеция (11, 11), Шпицберген (13, 8), Гренландия (4), Оршанская впадина (1), Полюдов кряж (2)). В подошве тиллитов в ряде случаев имеется штрихованное ложе (Норвегия, Швеция (11), Шпицберген (8)) и гляциодислокации (Шпицберген (8), Шотландия (12), Оршанская впадина (1)). Реже встречаются отторженцы (Шотландия (12), Оршанская впадина (1)). С тиллитами часто ассоциируют варвы (Норвегия (10), Швеция (16), Шотландия (12), Оршанская впадина (1)), а также Полюдов кряж) или другие тонкослоистые отложения, содержащие следы айсбергового разноса (Норвегия (11), Шпицберген (8)). Наблюдались псевдоморфозы по ледниковым клиньям (Шотландия (12), Шпицберген (8)). Присутствие ледниковых отложений в соседних районах на том же стратиграфическом уровне позволяет считать сходные тиллоиды Приладожской впадины, Пачелмского прогиба и Среднего Урала (6) тоже ледниковыми образованиями.

Помимо перечисленных ледниковых отложений в Европе известны тиллитоподобные породы, происхождение или возраст которых вызывает сомнения. Это тиллоиды: Бриовера Нормандии, «эокембрия» Железных Гор, криволукской свиты Южного Урала, мотовской свиты п.-о. Рыбачьего (рис. 1), мыса Нордкап Норвегии, Северо-Западной Испании и многих других. В дальнейших построениях они нами не учитываются.

Рассматриваемые ледниковые отложения Европы залегают ниже базальных бестрилобитовых слоев нижнего кембрия. От последнего они большей частью отделены одним или даже двумя-тремя перерывами и повсеместно характерным, иногда весьма мощным комплексом осадков, в которых местами (Шпицберген, Швеция, Русская плита) содержатся рифейские, точнее вендско-юдомские, микрофоссилии, микрофитolithы и даже мягкотельные метазоа, но совершенно нет остатков скелетной фауны (рис. 2). В ряде случаев (Шпицберген, БССР, Пачелмский прогиб, При-

* Есть основания думать, что первоначальное распространение волынской серии и ледниковых отложений было значительно более широким (1); они сохранились только в погребенных впадинах, где их мощность была наибольшей, а последующая эрозия — наименьшей.

озерская впадина, Средний Урал) вендинские микрофитолиты или строматолиты найдены и ниже тиллитов. Залегание всех перечисленных ледниковых отложений в общем на одном уровне внутри венда, позволяет паряду с другими геологическими данными считать их одновозрастными.

К — Аг-возраст глауконитов, найденных несколько ниже тиллитов, определен в 680—688 млн лет и больше, а несколько выше тиллитов — в 620 млн лет⁽²⁾ или меньше (рис. 2). Эти данные позволяют оценивать возраст оледенения приблизительно в 650 млн лет.

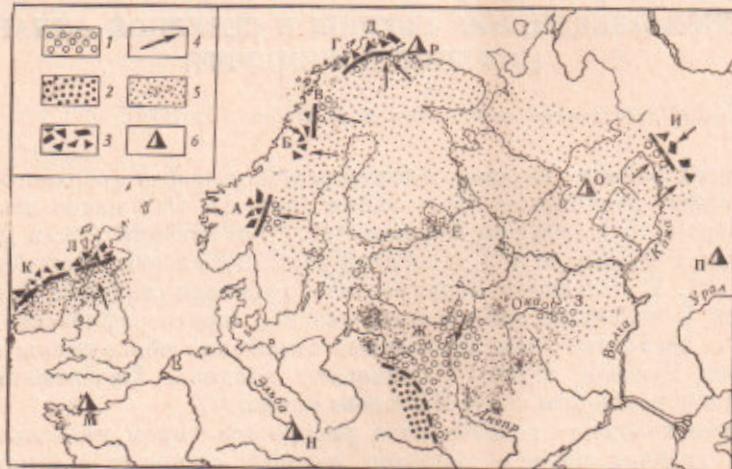


Рис. 1. Ледниковые отложения лапландского оледенения в Европе. 1 — континентальные ледниковые отложения, 2 — перигляциальные отложения, 3 — морские ледниковые отложения, 4 — направления движения ледников, 5 — предполагаемый лапландский ледниковый покров, 6 — тиллитоподобные породы того же или близкого возраста. Местонахождения ледниковых пород. Эокембрий: А — Южная Норвегия, В — Вестерботтен и Емблейнд (Швеция), С — Норботтен (Швеция), Г — западный Финнмарк (Норвегия), Д — восточный Финнмарк (Норвегия); Волынская серия: Е — Приладожская впадина, Ж — Оршанская впадина, З — Пачемский прогиб, И — чурчинская серия и серебрийская свита, Полюдов Край и Средний Урал; Дальридаи: К — Северная Ирландия; Л — Шетландия. Местонахождения тиллитоподобных пород: М — Бриовер, Нормандия (Франция); Н — эокембрий (?), Железные горы (Чехословакия); О — волынская серия (?), скважина Опарино; П — криволукская серия, Южный Урал; Р — мотовская свита, п-о. Рыбачий

О. Куллинг предложил называть рассматриваемые ледниковые отложения и соответствующее им оледенение варангерскими⁽¹⁴⁾. Это название было принято и нами⁽¹⁾. В последнее время, однако, норвежские геологи, опираясь на право приоритета, закрешили это название после обсуждения в Стратиграфической комиссии Норвегии за местным подразделением значительно большего стратиграфического объема*. Для обозначения рассматриваемого нами оледенения необходимо поэтому подобрать новое название. Нам кажется удобным назвать его лапландским оледенением, а соответствующие ему отложения — лапландским ледниковым горизонтом. Стратотипом этого горизонта лучше считать не разрез Варангер-фьорда, где горизонт редуцирован, залегает на подстилающих отложениях с большим перерывом и представлен в нижней части фациально изменчивыми континентальными отложениями, а соседний, более полный и главным образом мариногляциальный разрез Тана-фьорда. Во внутренней части фьорда этот горизонт залегает на «подгруше» Тана согласно⁽¹⁵⁾.

В пределах Европейской платформы в лапландском горизонте развиты преимущественно континентальные ледниковые образования, в которых

* «Подгруппа» Варангер включает весь разрез от подошвы ледниковых отложений до подошвы нижнего кембрия, т. е. весь эокембрий s. str. Финнмарка⁽³⁾.

тиллиты чередуются с ледниковоозерными и флювиогляциальными отложениями. В Белоруссии состав валунов указывает на движение ледника с севера или востока (¹). Так как в пределах Русской плиты ледниковые толщи отлагались на большой практически равнинной территории *, они свидетельствуют о покровном характере оледенения. В Скандинавии, судя по составу и распределению обломков в тиллитах, ледники двигались главным образом с Балтийского щита. У северо-западного и северного края его в Норвегии и Швеции «базальные тиллиты» континентального происхождения замещаются мориногляциальными отложениями (¹⁰, ¹¹). На основании этого можно заключить, что ледники широким фронтом спукались до уровня моря. Естественно, это могло происходить тоже лишь в случае покровного оледенения.

Близкая картина покровного оледенения наблюдается на восточном крае Русской платформы. Здесь тиллиты содержат много обломков кристаллических пород фундамента Русской платформы, что указывает на движение ледников главным образом в восточном направлении (²). В разрезе чурочкинской свиты Полюдова кряжа присутствуют и континентальные, и морские ледниковые отложения, а восточнее, на Среднем Урале, в серебрянской серии — преимущественно мориногляциальные.

Наличие одновозрастных покровных оледенений на северо-западе, востоке и юго-западе Европейской платформы, концентрическое распределение морских и континентальных фаций и центробежное движение ледников позволяют интерпретировать эти данные и предполагать существование единого ледникового щекана, который занимал большую часть древнего Фено-Сарматского материка (см. рис. 1). Типично ледниковые отложения этого возраста не установлены к северу от Волги. Возможно, к ним относятся упомянутые в литературе тиллитоподобные породы скважин Сектыр и Опарино, но не исключено, что здесь располагались главным образом области экзарации, маломощный чехол ледниковых отложений, в пределах которых был уничтожен последующим размывом.

В геосинклинальных зонах оледенению подвергались внутренние поднятия и массивы. По составу обломочного материала и направлению движения ледников существование таких центров можно предполагать в центральной зоне Шпицбергена (⁸), в каледонидах Скандинавии (¹⁴), на Среднем Урале (²) и к югу от нагорий Шотландии (¹²).

В Северной Норвегии, Восточной Гренландии, на Среднем Урале, возможно на Шпицбергене, Полюдовом кряже и местами в Швеции лапландский горизонт состоит из двух ледниковых толщ, разделенных отложениями, которые лишены признаков ледникового генезиса. По-видимому, сходство столь удаленных разрезов не случайно и отражает две крупные эпохи лапландского оледенения или, точнее, отледенений **. Если это предположение верно, то лапландский горизонт следует подразделять на три части: нижний ледниковый подгоризонт, наиболее отчетливо выраженный в Северной Норвегии, который можно назвать норвежским; более широко распространенный верхний — скандинавский и разделяющий их порвежско-скандинавский интерглациональный подгоризонт. Стратотипами соответственно могут быть нижний и верхний тиллиты и свита Нюборг Тана-фьорда.

На Русской плите и в Южной Норвегии лапландский горизонт на три части отчетливо не разделяется. Возможны два предположения. Первое, — что в этих районах присутствуют оба ледниковых подгоризонта, которые трудно подразделить, поскольку невозможно опознать межледниковые отложения. Второе предположение, — что в этих районах один из подгори-

* Ледниковые отложения вскрыты на площади 500 × 500 км и залегают почти горизонтально (¹).

** Каждая из ледниковых толщ, взятая в отдельности, может представлять не одно оледенение.

зонтов не сохранился. Учитывая сложность строения разрезов лапландского горизонта, в отношении БССР более вероятным следует считать первое предположение, а в отношении Южной Норвегии — второе.

Лапландский ледниковый горизонт, по-видимому, широко распространён также в Азии (тиньшаньский ледниковый горизонт, тиллиты Наньто Китая и серии Кухён Кореи), в Австралии (верхний тиллит Стерт), в Африке (тиллиты Жбелиа, Бьюппе и др.), и, возможно, в Бразилии (тиллиты Джекуитан).

Геологический институт
Академии наук СССР
Москва

Поступило
12 I 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ В. Я. Бессонова, И. М. Чумаков, Литол. и полезн. ископ., № 2 (1969).
² Н. Г. Боровко, Венд и нижний палеозой Полюдова края Северного Урала, Л., 1967. ³ Е. П. Брунс, Стратиграфия СССР. Верхний докембрий, М., 1963. ⁴ Х. Р. Кац, Сборн. Геология Арктики, М., 1964. ⁵ А. А. Клевцова, Изв. высш. учебн. завед., Геол. и разв., № 1 (1968). ⁶ С. В. Младших, Б. Д. Аблизин, Изв. АН СССР, сер. геол., № 2 (1967). ⁷ М. Е. Раабен, В. Е. Забродин, ДАН, 184, № 3 (1969). ⁸ И. М. Чумаков, ДАН, 180, № 6 (1968). ⁹ К. Bjørglykke, J. O. Englund, L. A. Kirkhusto, Norg. Geol. Undersök., № 251 (1967). ¹⁰ S. Føulp, Norg. Geol. Undersök., № 249 (1967). ¹¹ О. Holtedahl, XX Международн. геол. конгр. Сборн. Кембрийская система, ее палеогеография и проблема нижней границы, 3, М., 1961. ¹² C. Kilburn, W. S. Pitcher, R. M. Shackleton, Geol. J., 4, part 2 (1965). ¹³ O. Kulling, Geogr. Ann. Stockh., 16 (1934). ¹⁴ O. Kulling, Sverig. Geolog. Undersök., ser. C, 445 (1942). ¹⁵ H. G. Reading, R. G. Walker, Palaeogeograph., Palaeoclimat., Palaeoecology, № 2 (1966). ¹⁶ А. С. Махнач, В. П. Корзун и др., Литология и геохимия девонских отложений Припятского прогиба в связи с их нефтепоносностью, Минск, 1966. ¹⁷ А. А. Красильников, ДАН, 194, № 5 (1970). ¹⁸ W. B. Harland, R. H. Wallis, R. A. Gaye, Geol. Mag., 103, № 1 (1966). ¹⁹ Ю. Р. Беккер, В. З. Негруда, Н. И. Полевая, ДАН, 193, № 5 (1970).