

Разуменко Е.С., студент  
кафедры социальной и педагогической психологии  
УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»  
elenarazumenko17@mail.ru  
г. Гомель, Республика Беларусь

## Социальный интеллект как предиктор жизненной успешности

### Social intelligence as a predictor of success in life

**Аннотация.** В статье рассматривается социальный интеллект как предиктор жизненной успешности. Данный феномен является способностью, которая определяет успешность общения и социальной адаптации. Социальный интеллект является когнитивной составляющей коммуникативных способностей личности и профессионально важным качеством. Проблема социального интеллекта привлекает в последнее время все большее внимание исследователей. Во-первых, социальный интеллект является важным практическим качеством, а также компонентом творчества в современном обществе. Во-вторых, проблема социального интеллекта оказывается важной теоретически и даже философски. На современном этапе социальный интеллект до сих пор не является экспериментально разработанной категорией. Данное понятие является важнейшим фактором и фундаментальным основанием для развития жизненной успешности.

**Ключевые слова:** социальный интеллект, жизненная успешность, успешность, жизненный успех, успех

**Abstract.** The article examines social intelligence as a predictor of success in life. This phenomenon is an ability that determines the success of communication and social adaptation. Social intelligence is a cognitive component of a person's communication skills and a professionally important quality. The problem of social intelligence has recently attracted more and more attention of researchers. First, social intelligence is an important practical quality as well as a component of creativity in modern society. Secondly, the problem of social intelligence turns out to be important theoretically and even philosophically. At the present stage, social intelligence is still not an experimentally developed category. This concept is the most important factor and fundamental basis for the development of life success.

**Keywords:** social intelligence, success in life, success, success in life, success

Ключевым конструктом этапов развития и становления индивида как личности является представления о жизненной успешности. Данный феномен определяет вектор развития личности, является обязательным условием постановки жизненных целей.

Как отмечает Н.В. Батурина: «С уверенностью можно сказать, что современное общество – общество достижений и, следовательно, потребность в успехе – одна из фундаментальных потребностей человека» [1, с. 18].

Понятия «жизненный успех» и «жизненная успешность» междисциплинарные: зарождение определения, сущности, механизмов и условий формирования представлений о жизненном успехе принадлежит философии, однако, в последние годы активно ведутся разработки и в других отраслях научного знания, в том числе и в психологии.

Исследователи пытаются наиболее четко обозначить феномены проявления успеха, успешности и ее составляющих, а также определить понятия, которые связаны с жизненной успешностью, выявить сущностные характеристики.

Проблема жизненной успешности в современной отечественной психологии приобретает все большую актуальность. Особое внимание исследователей занимают проблемы жизненного пути, мотивации достижения, самореализации личности (К.А. Абульханова-Славянская, Л.И. Анциферова, Р.А. Ахмеров, Л.Ф. Буралчук, Ф.Е. Василюк, В.Н. Дружинин).

В целом, жизненная успешность может быть рассмотрена с трех позиций:

1) объективная успешность жизни – это совокупность реальных достижений за какой-то период жизни, значимость которых соизмерима с социальными стандартами успешного человека и может быть оценена и суммирована другими людьми, даже незнакомыми лично с человеком;

2) объективно-субъективная жизненная успешность – это совокупность реальных достижений за какой-то достаточно протяженный период жизни, перечень которых выделяет и значимость которых оценивает и соизмеряет с жизненной успешностью других людей и социальными стандартами успешности сам человек;

3) субъективная жизненная успешность – это интегральная оценка успешности жизни человека без выделения конкретных событий и их оценки с точки зрения социальных стандартов успешности, а соизмеримая только с субъективными представлениями человека об успешности жизни.

Анализ современных источников позволяет определить жизненную

успешность как важнейший элемент формирования и развития индивида. Понятие отражает основные ценностные тенденции и устремления человека, являясь при этом регулятивом с огромнейшим ресурсным потенциалом.

Уникальным личностным качеством и одним из важнейших ресурсов жизненной успешности является социальный интеллект.

Разработка проблематики социального интеллекта идет с начала XX в. К зарубежным авторам, которые исследовали феномен социального интеллекта можно отнести Г. Айзенка, Г. Гарднерда, Дж. Гилфорда, Дж. Кильстрема, С. Космитского, Г. Олпорта, Р. Селмана, Р. Стернберга и др.

В Беларуси и России изучение формирования и развития социального интеллекта изучали Н.А. Аминов, М.И. Бобнева, В.Н. Дружинин, Ю.Н. Емельянов, М.Л. Кубышкина, Н.А. Кудрявцева, В.Н. Куницына, А.И. Савенков, Д.В. Ушаков, А.Л. Южанинова, В.В. Солодуха, Т.М. Недвецкая, А.П. Лобанов.

Термин «социальный интеллект» появился в психологии достаточно давно. В ранних работах психологов разработка социального интеллекта происходила в основном в рамках общих теорий интеллекта. Внимание психологов было сосредоточено на проблеме роли интеллекта в социальном взаимодействии.

В конце 90-х годов распространенным было утверждение, что для успешной реализации личности самое важное – способности эффективного взаимодействия с окружающими людьми: способность эффективно действовать в системе межличностных отношений, умение ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей, выбирать адекватные способы общения с ними и реализовывать все это в процессе взаимодействия.

На современном этапе социальный интеллект до сих пор не является экспериментально разработанной категорией. На это указывает С.С. Белова: «всем следует признать, к сожалению, отсутствие, как весомых современных теорий, так и масштабных эмпирических поисков в этой области» [2, с.109].

Как отмечает А.И. Савенков, с точки зрения разговорного языка использовать понятие «социальный интеллект» крайне неудачно. Это связано с тем, что термин «интеллект» большинством психологов относится к когнитивной сфере, а определение «социальный» относится к аффективной сфере и таким образом характеризует другие грани личностного развития. Однако, можно согласиться с данной терминологией и принять ее как условную, допустимую при создании новых терминов. Так, социальный

интеллект выступает как важнейший предиктор жизненной успешности. Данное понятие является важнейшим фактором и фундаментальным основанием для развития жизненной успешности.

При рассмотрении концепции социального интеллекта можно выделить два его фактора:

1. «Кристаллизованные социальные знания» – знания о хорошо знакомых социальных событиях.

2. «Социально когнитивная гибкость» – способность применения социальных знаний в новых социальных ситуациях.

Впервые проблема социального интеллекта как самостоятельной категории была сформулирована Э. Торндайком в 1920 году. Ему и принадлежит первая попытка дать определение понятию «социального интеллекта». Э. Торндайк определил его как способность понимать людей и управлять ими; поступать мудро в человеческих отношениях.

К всеобщему сожалению, это определение было настолько широким, что неизбежно предполагает различные интерпретации и трактовки. В последующем многие психологи пытались сформулировать более точное определение социального интеллекта.

После Э. Торндайка внес свой вклад в изучение данного понятия Г. Олпорт. Под социальным интеллектом он подразумевал особый социальный дар. Этот «социальный дар» обеспечивает гибкость в отношениях с людьми. Продуктом данного взаимодействия является социальное приспособление. Г. Олпорт первым обратил внимание на взаимодействие с людьми, выделив целый ряд личностных качеств, отражающий взаимодействие социальных способностей. Данный ряд качеств создан им для лучшего понимания других людей.

Особый интерес представляет, разработанная Дж. Гилфордом многофакторная модель интеллекта, в которой особая роль отводится социальному интеллекту. Данная модель представляет собой открытую систему, в которую входило около 120 элементов. На современном этапе в систему входит уже более 180 элементов. В своих работах он подчеркивает, что понимание других людей и самого себя имеет в значительной степени невербальный характер. Большое количество выделенных факторов является прекрасной базой для разработки методов, методик и программ для диагностики интеллекта.

Подход Дж. Гилфорда представляет собой редкий случай последовательного теоретизирования, встраивающего социальный интеллект в

систему интеллектуальных способностей.

В Беларуси описанием и объяснением значительны аспектов функционирования социального интеллекта занимается А.П. Лобанов. Автор, делает выводы о том, что социальный интеллект согласуется с концепцией множественного интеллекта и представляет собой автономное образование по отношению к парциальным способностям эмоционального интеллекта.

Интересной является также мысль белорусского психолога В.В. Солодухи, которая определяет социальный интеллект как:

- личностное образование, которое формируется под влиянием личностных свойств, и его развитие предполагает влияние факторов окружающей среды, а также наличие личностных качеств, способствующих или препятствующих приобретению социального опыта;

- согласованную группу ментальных способностей, которая обладает когнитивными и поведенческими аспектами [3, с. 27-28].

Автор убежден, что социальный интеллект необходимо рассматривать в качестве когнитивной основы социальной и коммуникативной компетентностей.

Таким образом, суммируя различные подходы к пониманию социального интеллекта можно заключить, что данный феномен является способностью, которая определяет успешность общения и социальной адаптации. Социальный интеллект объединяет и регулирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов. Также он обеспечивает понимание поступков и действий людей, понимание речевой продукции человека, а также его невербальных реакций. Этот феномен является когнитивной составляющей коммуникативных способностей личности и профессионально важным качеством. Иначе говоря, высокий уровень развития социального интеллекта способствует достижению личностью успеха.

Социальный интеллект как предиктор жизненной успешности является социально значимой темой в психологической науке. Развитие данного феномена лежит в основе успешного социального взаимодействия. Также социальный интеллект определяет готовность человека творчески работать в команде, быть лидером группы, обеспечивает то, что можно назвать социальной компетентностью.

Эффективными методами повышения уровня социального интеллекта многие авторы считают тренинги, фильмотерапию, анализ видеосюжетов, проигрывание проблемных ситуаций, техники эмпатийного слушания,

упражнения на развития невербальных средств общения, а также сюжетно-ролевые игры.

**Библиографический список:**

1 Батурина Н.В., Черняева Ю.Е. Соотношение успеха, жизненной успешности и личностного благополучия // Теоретическая и экспериментальная психология. 2018. №4. С. 18-23.

2 Белова С.С. Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения // Социальный интеллект: теория, измерение, исследование. 2007. №1. С. 109-118.

3 Солодуха В.В. Соотношение понятий "социальный интеллект", "социальная компетентность" и "коммуникативная компетентность" // Вестник БГПУ. 2013. №1. С. 24-28.

*Репенко М.С., магистрант  
Устинова Н.В., канд. психол. наук, доцент  
кафедры психологии  
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»  
mari\_r8@mail.ru  
г. Донецк, Донецкая Народная Республика*

**Особенности динамики тревожности и самооценки подростков,  
обучающихся в условиях дистанционного обучения**

**Features of the dynamics of anxiety and self-esteem of adolescents  
studying in conditions of distance learning**

**Аннотация.** В статье показана динамика уровней тревожности и самооценки подростков в условиях очного и дистанционного обучения, выявлены особенности проявления тревожности и самооценки у подростков в условиях дистанционного и после дистанционного периодов обучения. Установлено, что существуют различия в особенностях проявления тревожности и самооценки у подростков в условиях дистанционного обучения в сравнении с очным обучением. Результаты исследования могут применяться для улучшения организации дистанционного обучения.

**Ключевые слова:** подростки, тревожность, самооценка, дистанционное обучение.

**Abstract.** The article shows the dynamics of the levels of anxiety and self-esteem of adolescents in the conditions of full-time and distance learning, revealed the features