

Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2016 60 с.

5. Решетников О.В., Швец И.Ю. Ширшова И.В., Кондранцева К.А. 5 ключей успешной волонтерской программы. М.: ГБУ города Москвы «Мосволонтер», 2018. 110 с.

*Наливайко А.А., студент
УО «Гомельский государственный
университет им. Франциска Скорины»,
nalivaiko.n1617@gmail.com
г. Гомель, Республика Беларусь*

Психолого-педагогические аспекты тревожности у студентов вуза

Psychological and pedagogical aspects of anxiety among university students

Аннотация. Данная статья посвящена изучению особенностей тревожности у студентов вуза. В ней рассмотрены понятия «тревожность», «студент», «тревога», а также описано, что тревожность является одной из важных проблем у людей и занимает значимое место в дальнейшей их жизни и в жизни общества. Умение справляться с тревожностью является важным фактором, который способствует формированию нормальной самооценки, помогает людям устанавливать контакты с другими людьми и в дальнейшем помогает адаптироваться в обществе.

Ключевые слова: тревожность, ситуативная, личностная, состояние

Abstract. This article is devoted to the study of the characteristics of anxiety among university students. It examines the concepts of "anxiety", "student", "anxiety", and also describes that anxiety is one of the most important problems in people and takes a significant place in their later life and in the life of society. The ability to cope with anxiety is an important factor that contributes to the formation of normal self-esteem, helps people to establish contacts with other people and further helps to adapt in society.

Key words: anxiety, situational, personal, state

Тревога, возникающая у человека, не всегда проявляется в явном виде. Зачастую это достаточно болезненное состояние, и как только оно возникает, в душе человека активируется весь комплект защитных механизмов, которые

«превращают» это состояние во что-то другое, пусть и неприятное, но не настолько невыносимое. Это может до неузнаваемости изменить всю внешнюю и внутреннюю картину тревоги.

Первоначально определение тревожности было введено в психологию психоаналитиками. Они оценивали тревожность как прирожденное свойство личности, как состояние, которое свойственно человеку. Первым, кто выделил и подчеркнул состояние беспокойства и тревоги, был З. Фрейд. По его мнению, тревога является эмоциональным состоянием, которое включает в себя переживание ожидания и неопределенности, ощущение слабости. Здесь указаны компоненты рассматриваемого состояния и его внутренние предпосылки [1].

В свою очередь, К. Хорни не считала тревожность необходимым компонентом в психике человека. Она утверждала, что тревога начинает возникать в результате дефицита чувства безопасности в межличностных отношениях. В частности, все, что разрушает ощущение безопасности у ребенка в отношениях с родителями, приводит к тревоге. Если ребенок ощущает себя в безопасности, если ему ничего не угрожает, то это помогает ребенку развиваться нормально, в противном случае может развиваться враждебность по отношению к окружающим его людям, что в дальнейшем приведет к негативному отношению и к обществу [2].

А.М. Прихожан указала, что тревожность – это «переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагополучия, с предчувствием грозящей опасности» [3, с. 25]. По словам А.В. Петровского, «тревожность – склонность индивида к переживанию тревоги, характеризующаяся низким порогом возникновения реакции тревоги; один из основных параметров индивидуальных различий. Тревожность обычно повышена при нервно-психических и тяжелых соматических заболеваниях, а также у здоровых людей, переживающих последствия психотравмы, у многих групп лиц с отклоняющимся субъективным проявлением неблагополучия личности» [4, с. 56].

Для более детального исследования этих явлений Ч.Д. Спилбергер выделяет два вида тревожности: личностную и ситуативную (реактивную). «Личностная тревожность подразумевает широкий круг объективно не угрожающих событий. Ситуативная тревожность, как правило, обычно возникает как временная реакция человека на какую-либо ситуацию, которая объективно может угрожать человеку. Кроме всего этого, в психологии выделяют еще две главные формы тревожности – это открытая, то есть

тревожность, которая сознательно переживается человеком и проявляется в поведении и деятельности, и скрытая тревожность – неосознаваемая, проявляющаяся или в чрезмерном спокойствии, нечувствительности к реальной проблеме и в том числе в отрицании ее, или косвенным методом – сквозь специфические способы поведения» [5, с. 46].

Из этих определений вытекает, что тревожность – состояние переживания какого-то страха, которое не обязательно связано с явной опасностью, но, тем не менее, может оказывать отрицательные воздействия на внутреннее состояние человека, включая запуск развития соматических заболеваний.

Изучение названных аспектов тревожности проводилось на базе государственного учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины». В исследовании приняли участие 96 студентов 1-3 курсов. В качестве психодиагностического инструментария была использована методика субъективной оценки ситуационной (реактивной) и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина [6].

В методике имеются две шкалы:

- «ситуативная тревожность» (реактивная тревожность как состояние);
- «личностная тревожность» (как устойчивая характеристика человека).

Одним из результатов проведенного исследования является вывод о том, что преобладающим видом тревожности является личностная тревожность, то есть устойчивая склонность человека воспринимать ситуацию как угрожающую, реагировать на такие ситуации состоянием тревоги. Среднее значение по данной шкале составляет 48,1667 по выборке. Далее следует ситуативная тревожность. Данный вид тревожности описывается, как напряжение, беспокойство, нервозность. Среднее значение данного вида тревожности составляет 34,9375. Выявлено также, что у 34 % человек – низкий, у 49 % человек – средний и у 17 % человек – высокий уровень ситуативной тревожности. При этом у 7 % человек – низкий, у 36 % человек – средний, у 57 % человек – высокий уровень личностной тревожности.

Спустя 2 месяца нами было проведено повторное исследование. В это время первокурсники проходили адаптацию к обучению в университете, у студентов второго и третьего курсов значимых изменений не было.

Результаты повторного исследования: среднее значение по шкале личностной тревожности составляет 52,9436 по выборке. Среднее значение ситуативной тревожности составляет 38,4395. Было установлено, что у 31 % человек – низкий, у 50 % человек – средний и у 19 % человек – высокий уровень ситуативной тревожности, у 8 % человек – низкий, у 38 % человек –

средний, у 54 % человек – высокий уровень личностной тревожности. Показатели по личностной тревожности выше, нежели результаты по ситуативной тревожности. Это может быть связано с тем, что ситуативная тревожность напрямую зависит от какой-то ситуации, например, от приближения сессии. Личностная тревожность же связана с внутренним состоянием человека, то есть человек способен воспринимать любую ситуацию, как угрожающую.

В обоих исследованиях принимали участие 44 человека 1 курса, 31 человек 2 курса, 21 человек 3 курса. Динамика изменений по первому курсу такова. Сначала было 8 человек с низкой, 24 человека со средней и 12 человек с высокой ситуативной тревожностью, во втором случае оказалось 6 человек с низкой, 20 человек со средней и 18 человек с высокой ситуативной тревожностью. Эти изменения вполне можно соотнести с приближением сессии.

Динамика изменений по второму курсу. Из 31 человека с низким уровнем ситуационной тревожности было 14 человек, со средним – 13 и с высоким – 4 человека. Во второй раз низкая ситуативная тревожность была у 14 человек, средняя – у 17 и высокая – у 0 человек. На третьем курсе из 21 человека на низком, среднем и высоком уровне ситуативной тревожности сначала было соответственно 11, 10 и 0 человек, а затем 10, 11 и 0 человек. Можно констатировать, что приближение сессии на этих двух курсах не отразилось, а некоторое снижение уровня тревожности на втором курсе можно интерпретировать как стабилизацию состояния в процессе обучения.

Вместе с тем, уровень личностной тревожности оставался достаточно высоким на всех курсах. На первом курсе по этому параметру соответственно было 4, 16 и 24 человека, а стало 3, 14 и 27 человек. На втором курсе было 2, 10 и 19 человек, а стало 2, 13 и 16 человек, на третьем курсе было 1, 8 и 12 человек, а стало 2, 10, 9 человек соответственно. Имеет место некоторый рост на первом курсе и снижение на третьем.

Общий вывод на этом, еще не окончательном, этапе исследования можно сформулировать так, что процесс обучения тем или иным способом оказывает влияние и на изменение ситуативной, и на изменение личностной тревожности у студентов, поэтому при разработке коррекционных программ можно опираться как на психологические, так и на педагогические инструменты.

Библиографический список:

1. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. М.: Наука, 1991. 455 с.
2. Хорни К. Невротическая личность нашего времени: Самоанализ. М.: Наука, 1993. 480 с.

3. Прихожан А.М. Тревожность у студентов и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М.: МОДЭК, 2000. 273 с.
4. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. М.: Наука, 1979. 288 с.
5. Коломинский Я.Л. Психология личных взаимоотношений в детском коллективе. М.: Наука, 1969.
6. Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие. СПб: Речь, 2002. 694 с.

*Наумчик В. Н., д.п.н., профессор,
кафедра общей и детской психологии
факультет дошкольного образования
Белорусский государственный педагогический университет
victor_n@list.ru
г. Минск, Республика Беларусь*

Детское дошкольное учреждение и перспектива профессиональной успешности специалиста

Kindergarten and the prospect of professional success of a specialist

Аннотация. В статье рассматривается проблема согласования современного образования с требованиями рынка труда. Отмечается, что важную роль в выборе профессии будущего играют детские дошкольные учреждения и начальная школа. Именно на них ложится ответственная задача воспитания трудолюбия, ответственности и творческого освоения будущей профессии. Приведены некоторые стереотипы, препятствующие формированию конкурентоспособных специалистов. Отмечается, что желание родителей определить будущую профессиональную направленность дошкольников, а затем и подростков, оказывается несостоятельным в условиях современного рынка.

Ключевые слова: детские дошкольные учреждения; профессия; рынок труда; успешность; профессиональная ориентация.

Abstract. The article deals with the problem of reconciling modern education with the requirements of the labor market. It is noted that preschool institutions and primary schools play an important role in the choice of the profession of the future. It is on them that the responsible task of educating industriousness, responsibility and creative development of the future profession falls. Some stereotypes that hinder the