

URL: <http://school2100.com/upload/iblock/e01/e01559bac08bcdce6ab4117bf43a4560.pdf> (дата обращения: 05.11.2021).

2. Карандаева Т.А., Егубанова Е.А. Пути совершенствования общения детей с нарушениями зрения в ходе специальных занятий // Успехи современной науки и образования. 2016. № 5. Т. 1. С. 22-25.

3. Левина А. А., Бут-Гусаим М.В. Особенности общения детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения // Инновационная наука. 2016. №3-3 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obscheniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-narusheniem-zreniya-1> (дата обращения: 05.11.2021).

4. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 320 с.

5. Орлова Н. М., Шаповал И. А. Проблемы развития навыков общения дошкольников с нарушениями зрения в игре // Концепт. 2015. № 09 (сентябрь). URL: <http://e-koncept.ru/2015/15300.htm> (дата обращения: 05.11.2021).

6. Осипова Л. Б., Минаева М. С. Коррекционная работа по развитию общения со сверстниками старших дошкольников с нарушениями зрения средствами сюжетно-ролевой игры. // Молодой ученый. 2016. № 24 (128). С. 497-499. URL: <https://moluch.ru/archive/128/35298/> (дата обращения: 05.11.2021).

7. Эльконин Д. Психология игры. М.: Владос, 1999 г. 360 с.

*Морозова В.В., студентка
факультет психологии и педагогики
УО «Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины»
leramorozova.lm@gmail.com
г. Гомель, Республика Беларусь*

Смысложизненные ориентации студентов юношей и девушек

Meaningful life orientations of students young men and young women

Аннотация. В данной статье рассматриваются результаты исследования смысложизненных ориентаций студентов женского и мужского пола. Выделяются уровни осмысленности жизни и анализируются ведущие смысложизненные ориентации, а также количественные показатели шкал осмысленности жизни. Был произведен анализ различий смысложизненных ориентацией юношей и девушек.

Ключевые слова: смысл жизни, осмысленность, смысложизненные ориентации, цели в жизни, процесс жизни, результат жизни.

Abstract. This article examines the results of a study of the life-meaning orientations of female and male students. The levels of meaningfulness of life are highlighted and the leading meaningful orientations, as well as quantitative indicators of the scales of meaningfulness of life, are analyzed. An analysis was made of the differences in the life-meaning orientations of young men and young women.

Keywords: the meaning of life, meaningfulness, life-meaning orientations, goals in life, the process of life, the result of life.

Осмысленность жизни – это количественная мера устойчивости и степени направленности жизнедеятельности индивида на какой-то смысл [1, с. 293]. Описывая личность Д.А. Леонтьев отмечает, что личность имеет такие функции как выделение себя как субъекта, структурирование и представление своих отношений с миром, а также подчинение своей жизнедеятельности в связи с устойчивой структурой взаимоотношений. В противовес стабильных отношений с окружающим миром ставятся внешние стимулы и текущие импульсы [1, с. 154].

В исследовании приняло участие 107 студентов, среди которых 66 девушек и 41 юноша в возрасте от 17 лет (средний возраст 20 лет). В исследовании приняли участие студенты разных курсов обучения, а также различных специальностей.

Психодиагностические методики:

- тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьев [2].

Из данных, представленных в таблице 1.1, следует, что низкий уровень осмысленности жизни выявлен у 22 юношей (53,65%) и 27 девушек (40,90 %), а в целом у 49 респондентов (45,79 %). Средний уровень осмысленности у 13 юношей (31,70 %) и 34 девушек (51,51 %), в целом у 47 испытуемых (43,92%). Высокий уровень осмысленности у 6 юношей (14,63%) и у 5 девушек (7,57 %), общее количество респондентов с высоким уровнем осмысленности 11 (10,28 %).

Таблица 1.1

Количественные показатели уровней осмысленности жизни у студентов
(данные представлены в абсолютных значениях и в %)

Уровень осмысленности жизни	Низкий		Средний		Высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Юноши	22	53,65,	13	31,70	6	14,63
Девушки	27	40,90	344	51,51	5	7,57

Общее	49	45,79	47	43,92	11	10,28
-------	----	-------	----	-------	----	-------

В ходе исследования были получены следующие результаты у студентов юношей. Минимальное значение по шкале «Цели в жизни» составляет – 13, максимальное значение – 42, среднее значение – 27,56, стандартное отклонение $S=8,746$. Показатели шкалы «Процесс жизни» имеют следующие значения: минимальное значение – 6, максимальное значение – 42, среднее значение – 25,29, стандартное отклонение $S=8,316$. Минимальное значение по шкале «Результат жизни» составляет – 8, максимальное значение 35, среднее значение 22,51, стандартное отклонение $S=6,834$. Показатели шкалы «Локус контроля Я» имеют следующие значение: минимальное значение – 7, максимальное значение – 28, среднее значение – 17,12, стандартное отклонение $S=6,071$. Минимальное значение по шкале «Локус контроля жизнь» составляет – 10, максимальное значение – 42, среднее значение – 26,43, стандартное отклонение $S=8,561$. Показатели шкалы «Общая осмысленность» имеют следующие значения: минимальное значение – 48, максимальное значение – 140, среднее значение – 89, стандартное отклонение $S=23,065$. Данные представлены в таблице 1.2. Максимальное среднее значение представлено в шкале цели в жизни.

Таблица 1.2

Количественные показатели шкал осмысленности жизни у студентов юношей (данные представлены в абсолютных значениях)

Юноши					
Шкалы	Кол-во испыт. (N)	Минимальное значение (M_{min})	Максимальное значение (M_{max})	Среднее значение (M_{ср})	Стандартное отклонение (S)
Цели в жизни	41	13	42	27,56	8,746
Процесс жизни	41	6	42	25,29	8,316
Результат жизни	41	8	35	22,51	6,834
Локус контроля Я	41	7	28	17,12	6,071
Локус контроля жизнь	41	10	42	26,43	8,561

Общая осмысленность	41	48	140	89	23,065
---------------------	----	----	-----	----	--------

В ходе исследования были получены следующие результаты у студенток девушек. Минимальное значение по шкале «Цели в жизни» составляет – 8, максимальное значение – 42, среднее значение – 28,01, стандартное отклонение $S=8,200$. Показатели шкалы «Процесс жизни» имеют следующие значения: минимальное значение – 7, максимальное значение – 39, среднее значение – 26,13, стандартное отклонение $S=7,299$. Минимальное значение по шкале «Результат жизни» составляет – 9, максимальное значение 35, среднее значение 22,90, стандартное отклонение $S=5,996$. Показатели шкалы «Локус контроля Я» имеют следующие значение: минимальное значение – 8, максимальное значение – 28, среднее значение – 18,86, стандартное отклонение $S=5,164$. Минимальное значение по шкале «Локус контроля жизнь» составляет – 13 максимальное значение – 41, среднее значение – 27,68, стандартное отклонение $S=6,603$. Показатели шкалы «Общая осмысленность» имеют следующие значения: минимальное значение – 48, максимальное значение – 128, среднее значение – 91,48, стандартное отклонение $S=19,487$. Максимальное среднее значение представлено в шкале цели в жизни. Данные представлены в таблице

Таблица 1.3

Количественные показатели шкал осмысленности жизни у студенток девушек
(данные представлены в абсолютных значениях)

Девушки					
Шкалы	Кол-во испыт. (N)	Минимальное значение (M_{min})	Максимальное значение (M_{max})	Среднее значение (M_{cp})	Стандартное отклонение (S)
Цели в жизни	66	8	42	28,01	8,200
Процесс жизни	66	7	39	26,13	7,299
Результат жизни	66	9	35	22,90	5,996
Локус контроля Я	66	8	28	18,86	5,164

Локус контроля жизнь	66	13	41	27,68	6,603
Общая осмысленность	66	48	128	91,48	19,487

Анализировалась также достоверность различий по шкалам психологического благополучия личности между выборками юношей и девушек с использованием U-критерия Манна-Уитни. Достоверность различий выявлена между шкалами «процесс жизни» (0,498 при $p \leq 0,05$), «локус контроля Я» (0,143 при $p \leq 0,05$), «локус контроля жизнь» (0,348 при $p \leq 0,05$), «общая осмысленность» (0,449 при $p \leq 0,05$). Данные представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Расчет достоверности различий между юношами и девушками по U-критерию Манна-Уитни
(данные представлены в абсолютных значениях)

Расчет достоверности различий между юношами и девушками по U-критерию Манна-Уитни						
Шкалы	Цели в жизни	Процесс жизни	Результат жизни	Локус контроля Я	Локус контроля жизнь	Общая осмысленность
U	1330	1266	1282	1142	1225	1254
Асимпт. значимость	0,783	0,498 $p \leq 0,05$	0,564	0,143 $p \leq 0,05$	0,348 $p \leq 0,05$	0,449 $p \leq 0,05$

Подводя итоге можно говорить о том, что как у девушек, так и юношей преобладающим уровнем осмысленности жизни оказался низкий, за ним следует средний уровень осмысленности жизни, их разница минимальна. Как у юношей, так и у девушек ведущей смысложизненной ориентацией оказалась ориентация цели в жизни, отображающая представленность в жизни целей в будущем которые придают жизни человека направленность, временную перспективу и осмысленность. В данной выборке студентов девушки рассматривают свой жизненный процесс как более эмоционально насыщенным, наполненный смыслом и интересом. Кроме того, выборка девушек отличается большей верой в собственную способность контроля жизни, которая отражается как некие представления о своей личностной силе, а также может

проявляться как уверенности в себе и своих способностях.

Библиографический список:

1 Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 487 с.

2 Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000. 18 с.

*Мурашко Е. А., старший преподаватель
кафедры педагогики детства и семьи
УО «Могилевский государственный университет им.А.А. Кулешова»
murashko@msu.by
г. Могилев, Республика Беларусь*

**Психолого-педагогическая поддержка лидеров
волонтерского движения: практика реализации**

**Psychological and pedagogical support of the leaders
of the volunteer movement: the practice of implementation**

Аннотация. В статье рассматривается роль волонтерского движения в становлении личности студента и его профессиональной подготовке, раскрыты основные мотивы добровольческой деятельности и психологические барьеры, с которыми сталкиваются волонтеры; представлен психологический портрет лидера волонтерского движения и описан опыт психолого-педагогического сопровождения лидеров волонтерского движения в условиях учреждения высшего образования на примере УО «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова».

Ключевые слова: волонтерская деятельность, лидер, мотивация, психологический барьер, профессиональная подготовка, психолого-педагогическая поддержка.

Abstract. The article deals with the role of the volunteer movement in the formation of a student's personality and his professional training, the author reveals the main motives of volunteer activity and psychological barriers faced by volunteers; and presents a psychological portrait of the leader of the volunteer movement and describes the experience of psychological and pedagogical support of leaders of the volunteer movement in the conditions of higher education institutions on the example of the Mogilev State A. Kuleshov University.