

Р. Э. ВАЛЬСКИЙ

О МЕРАХ, ОРТОГОНАЛЬНЫХ АНАЛИТИЧЕСКИМ
ФУНКЦИЯМ В C^n

(Представлено академиком Л. В. Канторовичем 17 XI 1970)

1. Разбиение ортогональных мер на шаре в C^n . Известно, что задача о равномерной аппроксимации рациональными функциями на компакте X в C^1 имеет локальный характер ⁽¹⁾. Двойственный факт состоит в том, что всякая мера на X , ортогональная рациональным функциям, разбивается в сумму ортогональных мер со сколь угодно малыми носителями. Такое разбиение легко строится с помощью леммы Гофмана, которая по данной ортогональной мере указывает целый класс ортогональных мер ⁽²⁾.

Ниже лемма Гофмана и разбиение ортогональных мер переносятся на случай шара \mathcal{D}^n в C^n . Используются следующие обозначения: $A(\mathcal{D}^n)$ — пространство непрерывных функций на \mathcal{D}^n , аналитических внутри \mathcal{D}^n с суп-нормой; $A^\Delta(\mathcal{D}^n)$ ($A^\perp(\mathcal{D}^n)$) — пространство мер μ , сосредоточенных на \mathcal{D}^n (на $\partial\mathcal{D}^n$) и ортогональных к $A(\mathcal{D}^n)$, с нормой $\int |\mu|$; $\mathcal{D}^n = \{z \in C^n; |z| \leq 1\}$.

Теорема 1. Пусть $\mu \in A^\Delta(\mathcal{D}^n)$, φ — функция класса C^∞ в C^1 , K — ее замкнутый носитель, $\pi((z_1, \dots, z_n)) = z_1$.

Тогда существует мера ν , сосредоточенная на $\text{Int } \mathcal{D}^n \cap \pi^{-1}(K)$ и такая, что $(\varphi \circ \pi)\mu + \nu \in A^\Delta$.

Доказательство. Для $t \in C^1$, $|t| < 1$, положим $S_t = \{z \in \mathcal{D}^n; \pi(z) = t\}$. При $t = 0$ определена естественная проекция T_0 из \mathcal{D}^n на S_0 : $T_0((z_1, \dots, z_n)) = (0, z_2, \dots, z_n)$. Как известно, существует биголоморфное отображение шара \mathcal{D}^n на себя, переводящее S_t в S_0 . Возьмем такое отображение U_t ; тогда $T_t = U_t^{-1} \circ T_0 \circ U_t$ — проекция из \mathcal{D}^n на S_t . Можно дополнительно считать, что отображения U_t выбраны так, что $T_{t'}$ равномерно сходится к T_t , когда $t' \rightarrow t$.

Заметим, что для почти всех (по мере Лебега) $t \in C^1$, $|t| < 1$, будем иметь $\int (\pi(z) - t)^{-1} |\mu| < \infty$. Для всех таких t можно определить меру ν_t на S_t равенством $\int f \nu_t = \int f \circ T_t \cdot (\pi(z) - t)^{-1} \mu$, $f \in C(S_t)$. Так как T_t

непрерывно зависит от t , то определена мера ν на \mathcal{D}^n таким образом:

$$\int f \nu = \int_{|t| < 1} \frac{\partial \varphi}{\partial t} \left(\int f \nu_t \right) dt \wedge d\bar{t} \quad (f \in C(\mathcal{D}^n)).$$

Из построения T_t легко следует, что мера ν_t сосредоточена на $\text{Int } \mathcal{D}^n \wedge S_t$, а непрерывность T_t по t дает требуемое о носителе ν .

Докажем теперь, что $(\varphi \circ \pi)\mu + \nu \in A^\Delta$. Если f аналитична в окрестности \mathcal{D}^n , то $(f \circ T_t - f)(\pi(z) - t)^{-1} \in A(\mathcal{D}^n)$ и тем самым

$$\int f \nu_t = \int (\pi(z) - t)^{-1} f \mu \quad (1)$$

для таких f . Предельный переход дает (1) для всех $f \in A(\mathcal{D}^n)$. Кроме того, из условия $\mu \in A^\Delta$ вытекает, что $\int (\pi(z) - t)^{-1} f \mu = 0$, если $|t| > 1$. Итак, условие $(\varphi \circ \pi)\mu + \nu \in A^\Delta$ равносильно тому, что для всех $f \in$

$\in A(\mathcal{D}^n)$

$$\int (\varphi \circ \pi) f \mu + \int \frac{\partial \varphi}{\partial t} \left(\int (\pi(z) - t)^{-1} f \mu \right) dt \wedge d\bar{t} = 0. \quad (2)$$

Определим меру μ , в \mathbb{C}^1 равенством $\int g \mu_f = \int (g \circ \pi) f \mu$, g — непрерывная функция в \mathbb{C}^1 . Тогда (2) равносильно тому, что $\int \tilde{v} = 0$, где $\tilde{v} = \varphi \mu_f + \frac{\partial \varphi}{\partial t} \int (u - t)^{-1} \mu_f(u) dt \wedge d\bar{t}$. Но μ_f ортогональна полиномам и, в силу упомянутой леммы Гофмана (2), \tilde{v} обладает тем же свойством, в частности $\int \tilde{v} = 0$. Теорема доказана.

Заметим теперь, что если $1 = \sum_{i=1}^k \varphi_i$ — разбиение единицы в \mathbb{C}^1 и меры ν_i построены по функциям φ_i , как в доказательстве теоремы 1, то $\mu = \sum_{i=1}^k [(\varphi_i \circ \pi) \mu + \nu_i]$. Из этого замечания легко следует

Теорема 2. Пусть $\delta > 0$, $\mu \in A^\Delta(\mathcal{D}^n)$.

Тогда $\mu = \sum_{i=1}^k \mu_i$, где $\mu_i \in A^\Delta(\mathcal{D}^n)$ и носитель меры μ_i имеет диаметр $\leq \delta$ ($i = 1, \dots, k$).

Для меры $\mu \in A^\Delta$ можно получить разбиение в пределах A^Δ , если исправить подходящим образом разбиение из теоремы 2. Более того, используя близкий вариант леммы Гофмана, можно показать, что справедлива

Теорема 2'. Пусть $\mu \in A^\Delta(\mathcal{D}^n)$, $\delta > 0$.

Тогда $\mu = \mu_0 + \sum_{i=1}^k \mu_i$, где $\mu_0, \dots, \mu_k \in A^\Delta(\mathcal{D}^n)$, μ_0 абсолютно непрерывна относительно меры Лебега σ , диаметры носителей мер μ_1, \dots, μ_k не превосходят δ и сингулярные (относительно σ) части мер μ_1, \dots, μ_k попарно взаимно сингулярны.

2. Связь между ортогональными мерами и L -мерами. Пусть \mathcal{O} — область в \mathbb{C}^n с гладкой границей. Следуя Г. М. Хенкину (3), будем называть меру μ , сосредоточенную на $\partial \mathcal{O}$, L -мерой, если для любой ограниченной последовательности $\{f_n \in A(\mathcal{O})\}$ из $f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ для всех $x \in \mathcal{O}$ вытекает $\int f_n \mu \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$. Легко показать, что это равносильно существованию последовательности мер $\{\mu_n\}$, сосредоточенных на \mathcal{O} , для которой $\|\mu - \mu_n\|_{A^*(\bar{\mathcal{O}})} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$. Так как граница области \mathcal{O} гладкая, то всякий функционал, определяемый на $A(\bar{\mathcal{O}})$ мерой, сосредоточенной на \mathcal{O} , может быть вычислен мерой на $\partial \mathcal{O}$, абсолютно непрерывной относительно меры Лебега σ на $\partial \mathcal{O}$. (Множество таких мер обозначим через $L(\sigma)$.) Следовательно, в предыдущем замечании меры μ_n можно брать абсолютно непрерывными относительно σ . Оказывается, что для широкого класса областей можно обойтись без приближения.

Лемма. Пусть \mathcal{O} — область с гладкой границей, и всякая ограниченная аналитическая функция f на \mathcal{O} может быть поточечно приближена последовательностью $\{f_n \in A(\bar{\mathcal{O}})\}$, для которой $\|f_n\| \leq \sup_{x \in \bar{\mathcal{O}}} |f(x)| = \|f\|_\infty$, $n = 1, \dots$ (например, \mathcal{O} — звездная область).

Тогда для любой меры $\mu \in L(\sigma)$ и $\varepsilon > 0$ найдется мера $\bar{\mu} \in L(\sigma)$, определяющая на $A(\bar{\mathcal{O}})$ тот же функционал (т. е. $\mu - \bar{\mu} \in A^\Delta(\bar{\mathcal{O}})$) и такая, что $\|\bar{\mu}\| \leq \|\mu\|_{A^*(\bar{\mathcal{O}})} + \varepsilon$.

Доказательство. Пусть H^∞ — слабое замыкание $A(\bar{\mathcal{O}})$ в $L^\infty(\sigma)$. Отображение, переводящее функцию $f \in H^\infty$ в ее интеграл Пуассона, изо-

метрично, поэтому из условия леммы получаем, что каждая функция $f \in H^\infty$ есть слабый предел последовательности из $A(\bar{O})$, ограниченной по норме константой $\|f\|_\infty$. Следовательно, нормы функционалов, порожденных мерой μ на $A(\bar{O})$ и H^∞ , совпадают, т. е.

$$\|\mu\|_{A^*(\bar{O})} = \inf_{\nu \in A^\perp \cap L(\sigma)} \|\mu - \nu\|,$$

что равносильно утверждению леммы.

Следствие. Если μ — L -мера, $\varepsilon < 0$, то найдется мера $\nu \in L(\sigma)$ такая, что $\mu - \nu \in A^\perp$ и $\|\nu\| \leq \|\mu\|_{A^*(\bar{O})} + \varepsilon$.

Отсюда сразу получаются некоторые свойства L -мер и ортогональных мер.

Теорема 3. Если область O удовлетворяет условиям леммы, то класс L -мер совпадает с $L(\sigma) + A^\perp(\bar{O})$.

Пусть μ_0 и μ , обозначают абсолютно непрерывную и сингулярную части меры μ относительно σ , $A_s^\perp = \{\mu_s: \mu \in A(\bar{O})\}$. При тех же предположениях относительно O справедлива

Теорема 4. Пусть $\mu \in A^\perp(\bar{O})$, $\varepsilon > 0$.

Тогда найдется мера $\nu \in A^\perp(\bar{O})$ такая, что $\nu_s = \mu_s$ и $\|\nu_0\| \leq \|\mu_s\|_{A^*(\bar{O})} + \varepsilon$. Следовательно, $A_s^\perp(\bar{O})$ замкнуто в пространстве мер.

Теорема 3 позволяет перенести на $A^\perp(\bar{O})$ известное свойство L -мер⁽³⁾.

Теорема 5. Пусть O — строго псевдовыпуклая область с границей класса C^3 , удовлетворяющая условиям леммы. Если $\mu \in A_s^\perp(\bar{O})$, а ν абсолютно непрерывна относительно μ , то $\nu \in A_s^\perp(\bar{O})$.

Замечание. Если O — шар, то это утверждение можно легко получить из замкнутости $A_s^\perp(\bar{O})$ и теоремы 1.

3. Применения. С помощью теоремы 5 можно получить некоторые сведения о пространстве $A^\perp(\bar{O})$. Назовем неотрицательную меру μ на ∂O представляющей, если существует точка $x \in \bar{O}$ такая, что $f(x) = \int f \mu$ ($f \in A(\bar{O})$). Мера $\mu \in A^\perp(\bar{O})$ называется вполне сингулярной, если она сингулярна с каждой представляющей мерой. В⁽⁵⁾ доказана обобщенная теорема Риссов: любая мера $\mu \in A^\perp(\bar{O})$ представима в виде $\mu = \mu_0 + \sum_{i=1}^{\infty} \mu_i$, где μ_0 — вполне сингулярна, $\mu_i \in A^\perp$ и абсолютно непрерывна относительно некоторой представляющей меры ($i = 1, \dots$), причем μ_0 единственна.

Теорема 6. Если O удовлетворяет условиям теоремы 5, то в $A^\perp(\bar{O})$ нет ненулевых вполне сингулярных мер.

Доказательство. Пусть μ — вполне сингулярная мера, $f \in L_1(\mu)$. По теореме 5 найдется $\nu \in A^\perp(\bar{O})$, для которой $\nu_s = f\mu$. Применяя к ν обобщенную теорему Риссов, получим, что $f\mu \in A^\perp(\bar{O})$. Так как f произвольна, то $\mu = 0$.

Известно, что каждое замкнутое множество нулевой меры на окружности является множеством особенностей неотрицательной гармонической функции в круге. Докажем аналог этого факта для областей в C^n .

Теорема 7. Пусть O — область с границей класса C^3 , строго псевдовыпуклая, звездная относительно точки $0 \in O$, E — замкнутое подмножество ∂O .

Тогда следующие условия равносильны:

- 1) $|\mu|(E) = 0$ для всякой меры $\mu \in A^\perp(\bar{O})$;
- 2) $A|E = \{f|E: f \in A(\bar{O})\} = C(E)$ и существует функция $f \in A(O)$ такая, что $f(x) = 1$ ($x \in E$), $|f(x)| < 1$ ($x \in \bar{O} \setminus E$);
- 3) существует функция $g \in A(\bar{O})$ такая, что $g^{-1}(0) = E$;

4) существует аналитическая функция h , определенная в σ , и такая, что $\operatorname{Re} h \geq 0$ и $\operatorname{Re} h(x) \rightarrow \infty$, если $x \rightarrow x_0 \in E$.

Доказательство. Эквивалентность 1) и 2) см. (1). 2) \rightarrow 3) и 3) \rightarrow 4) очевидно. 4) \rightarrow 1). Пусть $\mu \in A^\perp(\bar{\sigma})$. Положим $\nu(E') = |\mu|(E' \cap E)$ (E' — борелевское множество). По теореме 5 найдется мера $\bar{\mu} \in A^\perp(\bar{\sigma})$ такая, что $\bar{\mu}_\varepsilon = \nu$. Пусть ψ — конформное отображение правой полуплоскости на круг $\{z: |z - 1/2| < 1/2\}$, $\psi(\infty) = 1$, $G = \psi \circ h$. Пусть $\bar{G} \in L^\infty(\sigma)$ — граничные значения функции G , тогда $|\bar{G}(x)| < 1$ почти везде относительно σ . Положим $G_\varepsilon(z) = G((1 - \varepsilon)z)$, $z \in \bar{\sigma}$. Тогда $G_\varepsilon^k \in A(\bar{\sigma})$ и $G_\varepsilon^k \bar{\mu}_\varepsilon = G_\varepsilon^k \bar{\mu}_\varepsilon + (G_\varepsilon^k|E)\nu \in A^\perp(\bar{\sigma})$. Переходя к пределу по ε , получим $G^k \bar{\mu}_\varepsilon + \nu \in A^\perp(\bar{\sigma})$. Предельный переход по k дает $\nu \in A^\perp(\bar{\sigma})$, откуда $\nu = 0$, так как ν неотрицательна.

Замечание. Все доказанные теоремы, кроме теорем 2' и 6, имеют аналоги для полицилиндра (при этом под границей надо понимать шилловскую границу — тор). В частности, аналог теоремы 7 дает возможность получить классы нуль-множеств ортогональных мер на торе, указанные Форелли (6). Утверждение 3) \rightarrow 1) для этого случая доказано Стоуном (7).

Результаты, близкие к нашим, получены Г. М. Хенкиным, в частности, он дал другие доказательства теорем 3.6.

Автор благодарит Л. А. Айзенберга и Г. М. Хенкина за полезные замечания и внимание к работе.

Институт математики
Сибирского отделения Академии наук СССР
Новосибирск

Поступило
21 X 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ E. Bishop, Pacific J. Math., 8, № 1, 29 (1958). ² L. Zalcman, Notes in Mathematics, 50, Berlin, 1968. ³ Г. М. Хенкин, Матем. сборн., 78, № 4, 611 (1969). ⁴ T. Gamelin, Transactions of Am. Math. Soc., 112, № 2, 278 (1964). ⁵ H. König, G. L. Seever, Duke Math. J., 36, № 4, 791 (1969). ⁶ F. Forelli, J. Math. and Mech., 17, № 11, 1073 (1968). ⁷ E. L. Stout, Function Algebras (Proc. of Intern. Symp. on Function Algebras), 1966, p. 6.

310835

