

А. Е. ГЕЛЬМАН

ОДИН ПРИНЦИП НЕПОДВИЖНОЙ ТОЧКИ

(Представлено академиком Л. В. Канторовичем 16 XI 1970)

В работе (*) доказана одна теорема существования для уравнений вида

$$\chi = \varphi(x) \quad (1)$$

в полных метрических пространствах. В отличие от принципа сжатых отображений (или итерационной теоремы Шредера (')), условие, налагаемое на функцию $\varphi(x)$ в этой теореме, должно выполняться не для каждой пары точек, а для каждой точки рассматриваемой области. Подобной же одноточечной теореме единственности в известных нам работах нет; они везде двухточечные.

В настоящей работе предлагается одноточечный принцип неподвижной точки (принцип T).

Проверка выполнения условий принципа T не сложнее, чем в принципе сжатых отображений, и не требует привлечения каких-либо дополнительных исследований. Вместе с тем сфера приложения принципа T представляется достаточно широкой: доказано, что выполнение условий этого принципа есть необходимое и достаточное условие сходимости итерационных процессов высшего порядка (см. теорему 6). Доказано также, что имеются уравнения типа (1), существование решения которых нельзя доказать с помощью известных двухточечных принципов, но можно это сделать с помощью принципа T .

Заметим также, что теорема 3 настоящей работы может быть получена и с помощью результатов работы (').

Определение *. Будем называть $T(\mathcal{D}, k, M)$ множество всех функций $\varphi(x)$, обладающих свойствами:

- а) $\varphi(x)$ — функция со значениями в полном метрическом пространстве X , заданная и непрерывная на некотором его подмножестве \mathcal{D} ;
- б) существуют такие числа $M > 0$ и $k \geq 1$, что для любого $x \in \mathcal{D}$, для которого $\varphi(x) \in \mathcal{D}$, выполнено неравенство

$$\rho\{\varphi[\varphi(x)], \varphi(x)\} \leq M\{\rho[\varphi(x), x]\}^k.$$

Если ввести в рассмотрение заданный на \mathcal{D} функционал

$$\Delta(x) = \rho[x, \varphi(x)],$$

то последнее условие может быть записано в более обозримом виде

$$\Delta[\varphi(x)] \leq M[\Delta(x)]^k.$$

Теорема 1. 1. Если $\psi(x)$ является в \mathcal{D} оператором сжатия с постоянной θ_0 , то $\psi(x) \in T(\mathcal{D}, 1, \theta_0)$.

2. Существует вещественная функция $\varphi(x)$ такая, что

- а) $\varphi(x) \in T(s, 1, \theta)$, где $s = [-1, +1]$, а $0 < \theta < 1$;
- б) уравнение (1) имеет в s единственный корень $\tilde{x} = 0$;
- в) $\varphi(x)$ не удовлетворяет условию Липшица (с какой бы то ни было постоянной) ни в какой окрестности x .

* Обозначения, введенные здесь, систематически используются в дальнейшем.

Приведем некоторые соображения, позволяющие доказать п. 2 теоремы 1. Введем в рассмотрение последовательность точек $\mathcal{P}_n(x_n, y_n)$, где

$$x_n = \frac{1}{n}; \quad y_n = \begin{cases} \frac{1}{3^n}, & n = 2k - 1; \\ \frac{1}{2^n}, & n = 2k; \end{cases} \quad k = 1, 2, \dots$$

Соединяя последовательно точки \mathcal{P}_n отрезками прямой, получим ломаную \mathcal{L} .

Рассмотрим функцию $\varphi(x)$, заданную на $[-1, +1]$ следующим образом; на $(0, 1]$ график $\varphi(x)$ совпадает с ломаной \mathcal{L} ; на $[-1, 0)$ он симметричен \mathcal{L} относительно точки $(0, 0)$, и $\varphi(0) = 0$. Нетрудно усмотреть, что $\varphi(x)$ есть непрерывная функция, не удовлетворяющая условию Липшица ни в какой окрестности точки $x = 0$. С другой стороны, легко установить, что

$$\Delta[\varphi(x)] \leq \frac{2}{3}\Delta(x),$$

т. е.

$$\varphi(x) \in T(s, 1, \frac{2}{3}).$$

Теорема 2 (пример функции из $T(\mathcal{D}, 2, M)$). Пусть $f(x)$ — функция со значениями в B -пространстве X , заданная и дважды непрерывно дифференцируемая в области G этого пространства; при этом оператор $f'(x)$ имеет ограниченный обратный $(f')^{-1}(x)$ для любого $x \in G$. Пусть $\varphi(x) = x - (f')^{-1}(x)f(x)$.

Тогда $\varphi(x) \in T(\mathcal{D}, 2, M)$, где \mathcal{D} — любое замкнутое подмножество G , а $M = \frac{1}{2} \sup \| (f')^{-1}(x) \| \sup \| f''(x) \|$.

Пусть $x_0 \in \mathcal{D}$, обозначим $\delta_0 = \Delta(x_0) = \rho(x_0, \varphi(x_0))$.

Теорема 3. Пусть $\varphi(x) \in T(\mathcal{D}, k, M)$, $x_0 \in \mathcal{D}$, $M\delta_0^{k-1} < 1$ и \mathcal{D} содержит замкнутую сферу S_0 : $\rho(x_0, x) \leq \delta_0 / (1 - M\delta_0^{k-1})$.

Тогда рекуррентная формула $x_{n+1} = \varphi(x_n)$ определяет бесконечную последовательность $\{x_n\} = \Phi(x_0)$, * при этом

а) $\Phi(x_0) \subset S_0$;

б) существует $\lim x_n = \tilde{x}$, \tilde{x} содержится в S_0 и является решением уравнения (1);

в) имеет место оценка

$$\rho(\tilde{x}, x_0) \leq \begin{cases} \delta_0 M^n / (1 - M) & \text{при } k = 1, \\ \delta_0 \theta^{k^n} / (1 - \theta^{k^n (k-1)}) & \text{при } k > 1 \\ (\theta = \delta_0 M^{1/(k-1)}). \end{cases} \quad (2)$$

Следствие 1. Рассмотрим уравнение (1), где $\varphi(x)$ — функция, построенная в доказательстве теоремы 1 (п. 2). Для такого уравнения при $|x_0| < 1/4$ выполнены все условия теоремы 3, но не выполнены условия принципа сжатых отображений Банаха или итерационной теоремы Шредера (1). Поэтому существование решения этого уравнения следует из теоремы 3, а иные итерационные принципы, упомянутые выше, в этом случае неприменимы.

Следствие 2 (см. (2), стр. 641). Пусть выполнены все условия теоремы 2 и $x_0 \in \mathcal{D}$. Введем обозначения

$$r_0 = \rho(x_0, X \setminus \mathcal{D}), \quad \delta_0 = \| (f')^{-1}(x_0) f(x_0) \|.$$

Тогда, если выполнено неравенство

$$\delta_0 < r_0 / (1 + Mr_0),$$

уравнение $f(x) = 0$ имеет в \mathcal{D} решение, которое может быть найдено методом Ньютона, если за исходное приближение принять x_0 .

* Это обозначение применяется и в дальнейшем.

Для приближений x_n выполнена оценка (2).

Теорема 4. Пусть \mathcal{D} открыто, $\varphi(x) \in T(\mathcal{D}, k, M)$ (причем, если $k = 1$, то $M < 1$) и уравнение (1) имеет в \mathcal{D} решение \tilde{x} .

Тогда существует окрестность \mathcal{P} точки \tilde{x} такая, что последовательность $\Phi(x)$ имеет предел $\xi(x)$ для любого $x \in \mathcal{P}$. Функция $\xi(x)$ на \mathcal{P} удовлетворяет уравнению $\xi(x) = \varphi[\xi(x)]$ и непрерывна.

Следствие 1. Если $\xi(x) = \text{const}$, то $\xi(x) = \xi(\tilde{x}) = \tilde{x}$, т. е. $\Phi(x)$ сходится к \tilde{x} вне зависимости от выбора $x \in \mathcal{P}$.

Если же $\xi(x)$ на \mathcal{P} отлична от постоянной, то X множество решений уравнения (1) содержит бесконечное множество $\xi(\mathcal{P})$ и потому само бесконечно. Такой случай реализуется, если, например, за функцию $\varphi(x)$ выбрать x (очевидно, что если $\varphi(x) \equiv x$, то $\varphi(x) \in T(\mathcal{D}, k, M)$, где k и M произвольны).

Следствие 2. Если X имеет предельную точку $x^* \in \mathcal{D}$, то компонента точки x^* множества X отлична от точки x^* .

Таким образом, множество решений уравнения (1), принадлежащих разным компонентам множества X , не может иметь в \mathcal{D} предельной точки. В частности, и множество изолированных решений уравнения (1) не может иметь в \mathcal{D} предельной точки.

Определение. Будем называть G -решением уравнения (1) в \mathcal{D} всякую компоненту множества $X \cap \mathcal{D}$.

Теорема 5. Пусть \mathcal{D} связано и замкнуто, $\varphi(\mathcal{D}) \subset \mathcal{D}$ и $\varphi(x) \in T(\mathcal{D}, 1, \theta)$, где $\theta < 1$.

Тогда уравнение (1) имеет в \mathcal{D} единственное G -решение.

Последовательность $\Phi(x)$ сходится, если $x \in \mathcal{D}$. Ее пределом для каждого x является элемент упомянутого G -решения.

Замечание. Справедливость теоремы не нарушается, если условие $\varphi(x) \in T(\mathcal{D}, 1, \theta)$, где $\theta < 1$, заменить более сильным: $\varphi(x) \in T(\mathcal{D}, k, M)$, где $M \sup[\Delta x]^{k-1} < 1$ ($k \geq 1$).

Теорема 6. Пусть \tilde{x} — изолированное решение уравнения (1). Для того чтобы в некоторой окрестности \tilde{x} выполнялось неравенство

$$\rho[\tilde{x}, \varphi(x)] \leq M[\rho(\tilde{x}, x)]^k,$$

где M — постоянная, а $k > 1$, необходимо и достаточно, чтобы существовала такая окрестность \mathcal{D} точки \tilde{x} и такое число M_1 , что

$$\varphi(x) \in T(\mathcal{D}, k, M).$$

Из теоремы видно, что с помощью принципа T можно определить порядок k и исследовать характер сходимости для любого итерационного процесса высшего порядка ($k > 1$).

Ленинградский государственный
педагогический институт
им. А. И. Герцена

Поступило
25 X 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ J. Schröder, Arch. Math., 7, 471 (1956). ² Л. В. Канторович, Г. П. Акилов, Функциональный анализ в нормированных пространствах, М., 1959.
³ Л. Коллатц, Функциональный анализ и вычислительная математика, М., 1969.
⁴ W. C. Rheinboldt, SIAM J. Num. Anal., 5, № 1 (1968).