

2. Гришанова, Л. «Дежавю» Марины / Л. Гришанова // Могилевские ведомости. – 2012. – 4 июня. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mogved.by/lyudi-i-sudby/4703>. – Дата доступа: 19.03.2015.
3. Репина, Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М.: Дрофа, 2004. – 288 с.

## **Итоги военного конфликта 1609–1618 годов для Речи Посполитой**

*Хайнак С. В., магистрант ГГУ им. Ф. Скорины,  
науч. рук. Черепко С. А., канд. ист. наук, доц.*

Окончание военного конфликта Речи Посполитой и Российского государства 1609–1618 годов было закреплено подписанием Деулинского перемирия, состоявшегося в селе Деулино возле Троице-Сергиева монастыря, осажденного войсками королевича Владислава Вазы. Представители Речи Посполитой и России условились прекратить военные действия и заключили перемирие сроком на 14,5 года. Русские послы – псковский боярин Федор Шереметев, боярин Даниил Мезецкий и др. – вынуждены были согласиться на уступку Речи Посполитой смоленских и черниговских земель с городами Смоленском, Белой, Дорогобужем, Черниговом, Новгород-Северским и др. Но своей основной задачи, овладения престолом Российского государства, Владислав Ваза не достиг [1, с. 49].

Следует отметить, что если новгород-северские и черниговские земли были отданы под власть Польши, то смоленские земли вошли в состав ВКЛ. Королевич Владислав, ссылаясь на свое избрание в августе 1610 года русским государем, продолжал именовать себя царским титулом и претендовать на российский престол [2, с. 185].

Деулинское перемирие является крупным политическим успехом Речи Посполитой в противостоянии с Российским государством. Восточная граница Речи Посполитой отодвинулась далеко на восток, почти вернувшись к границам времен Ивана III. С этого момента и до перехода ливонских земель к Швеции в 1622 году территория Речи Посполитой достигла своего максимального размера – 990 тыс. кв. км.

Важным последствием Деулинского перемирия для Речи Посполитой, и если конкретней, то для ее составной части – ВКЛ, являлось то, что на несколько десятилетий соединились в одно целое земли, ранее отторгнутые Великим княжеством Московским. Присоединение такой территории с крупными торгово-ремесленными городами и податным населением способствовало стабилизации экономического кризиса, переживаемого Речью

Посполитой. Финансовые проблемы XVII века для республики, складывавшиеся из ухудшения ее торгового баланса, вследствие понижения цен на сельскохозяйственную продукцию и растущей конкуренции были многократно усилены разрушительными войнами [3, с. 141].

Временная стабилизация восточной границы позволила Речи Посполитой высвободить силы для борьбы со Швецией, которая с 1617 года пыталась овладеть ливонскими землями. Также стало возможным усиление войск на южной границе Речи Посполитой в связи с ухудшением и без того напряженных отношений с Османской империей [4, с. 223].

Отрицательным последствием войны для Речи Посполитой следует считать усиление конфликта с казачеством. За время войны количество только реестровых казаков увеличилось до 40 тыс. Став значительной силой и осознав это, казаки все чаще стали проводить свой собственный вектор политики, зачастую разнящийся с направлением политики Речи Посполитой.

Следует отметить как негативное последствие то, что экспансию в Российское государство и оккупацию войсками Речи Посполитой Московского Кремля россияне воспримут как унижение своей национальной гордости. Этот эпизод истории будет не раз служить оправданием для России в ее интервенциях в Польшу [5, с. 9].

В 1613 году на Варшавском сейме в своем выступлении великий канцлер ВКЛ Лев Сапега, подводя итог основного периода войны с Россией, констатировал, что российский престол был утерян, а взамен Речи Посполитой достались государственные долги, разоренное государство и вечная война с русским народом. К тому же «...на короля польского и на королевство его навлечено большое бесславие, позор, посрамление и прискорбное поношение» [6, с. 13].

Нерешенным оказался вопрос территориальных претензий. Россия, подписав Деулинское перемирие, получила возможность сделать передышку после иностранной интервенции и внутренних неурядиц. Проведя военную реформу, Российское государство стало готовиться к интервенции в Речь Посполитую. Утрата своих восточных земель для Речи Посполитой становилась вопросом недалекого будущего.

### Литература

1. Podhorodecki, L. Stanislaw Koniecpolski ok. 1592–1646 / L. Podhorodecki – Warszawa: Wydawnstwo Ministerstwa Obrony Narodowej, 1978. – 455 s.
2. Волков, В. А. Войны и войска Московского государства (конец XV- первая половина XVII в.) / В. А. Волков. – М.: Эксмо, 2004. – 312 с.
3. Геровский, Ю. А. Польша среди европейских государств (XVI–XVII вв.) / Ю. А. Геровский // Вопросы истории. – 1977. – № 12. – С. 135–147.
4. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский и др. – М.: Высшая школа, 2004. – 544 с.

5. Tazbir, J. Polacy na Kremlu i inne historyje / J. Tazbir. – Warszawa, 2005. – 375 s.
6. Любавский, М. Литовский канцлер Лев Сапега о событиях смутного времени / М. Любавский. – М.: Университетская типография, 1901. – 16 с.

## **Проблемы импортозамещения в Республике Беларусь**

*Шерементьева А. С., Лобан С. Л., студ. IV к. БГЭУ,  
науч. рук. Лукьянюк Т. М., ассистент*

Термин «импортозамещение» прочно вошел в лексикон жителей Беларуси. «Купляйце беларускае!», «Зроблена ў Беларусі», «Беларускае – самае маё» такими лозунгами выражается в стране борьба с «засильем импорта». Однако в результатах опросов, проведенных в рамках данного исследования, наблюдается низкая степень заинтересованности в потреблении товаров белорусского производства среди населения.

Каждый год Министерство торговли Республики Беларусь, изучив потребности внутреннего рынка, представляет субъектам хозяйствования перечень и объемы производства импортозамещающих потребительских товаров на будущий год.

Примером успешной реализации политики импортозамещения является Туровский молочный комбинат, производящий в широком ассортименте и крупном объеме традиционные итальянские сыры, пользующиеся высоким спросом на внутреннем рынке [3].

Однако, пойдя по пути импортозамещения, белорусские производители уже столкнулись с тем, что далеко не всегда достигается желаемый результат.

Подтверждением вышесказанного является опыт ОАО «Витязь», выпустившего медицинский стерилизатор, который в несколько раз дороже российского. Поэтому данная продукция не нашла спроса в республике и не смогла заменить импортный аналог, несмотря на довольно высокие затраты на его производство. Также наглядным примером может служить попытка организовать торговую сеть общепита «Белорусское бистро» в качестве альтернативы ресторанам «Макдональдс» [4].

Изучив результаты проведения политики импортозамещения за последние 5 лет, была отмечена высокая доля неудачных попыток производства в стране аналогов импортируемой продукции.

Проанализировав причины подобной тенденции, были выявлены следующие пути решения возникшей проблемы:

1. Улучшение проработки импортозамещающих проектов на стадии их планирования и подготовки, налаживание координации между