

5 Потеря кредитной основы денег. Данный феномен связан с непроизводительными расходами государства, часто покрываемыми за счет дополнительной эмиссии, и проблемой растущих бюджетных дефицитов.

6 Превышение платежеспособным спросом реального предложения товаров и услуг вследствие достижения экономикой полной занятости. Перегрев потребительского спроса, подпитываемый по большей части дешевым потребительским кредитом – одна из причин роста отпускных цен производителей товаров длительного пользования.

7 Избыточный спрос на платежные средства без привязки к реальному производству. Ситуация характерна для транзитивных экономик и точно отражает кейнсианский феномен избыточного предпочтения ликвидности в условиях экономической неопределенности. Страхуясь от риска неплатежей экономические субъекты предпочитают иметь в наличии больше платежных средств, чем это им необходимо в данный момент. Это ведет к изъятию оборотного капитала из производственной сферы, что усугубляет ситуацию и повышает инфляционные риски.

8 Несовпадение темпов роста номинальной заработной платы с темпами роста производительности труда. Активность профсоюзных организаций и государственная политика, направленная на рост заработной платы, не позволяют крупным компаниям снизить рост заработной платы до уровня замедленного роста производительности труда. В такой ситуации крупные компании компенсируют потери за счет ускоренного роста цен. Т. обр., можно констатировать: механизм повышения цен встроен в современную экономику корпораций и работающих с ними профсоюзов.

9 Ошибки в проведении денежно-кредитной, налогово-бюджетной, ценовой политики государства. В частности, увеличение доли косвенных налогов в стране, которые непосредственно входят в структуру цены, ведет к росту цен и, как следствие, требует соответствующего увеличения денежной массы.

10 Ввоз пользующихся высоким спросом импортных товаров, более дорогих по сравнению с аналогичными национальными товарами. Такая ситуация способствует необоснованному удорожанию отечественных товаров посредством механизма «подтягивания» уровня цен.

На наш взгляд вышеупомянутый перечень видов инфляции не является исчерпывающим, потому что в каждой стране инфляционный процесс имеет специфику. Глубинные причины инфляции находятся как в сфере обращения, так и в сфере производства и очень часто обуславливаются экономическими и политическими отношениями в стране.

#### Список использованных источников

1. Головнин, М. Теоретические подходы к проведению денежно-кредитной политики в условиях финансовой глобализации / М. Головнин // Вопросы экономики. – 2009. – №4. – С. 42-58.
2. Попкова, Н.А. Об антиинфляционных процессах в экономике / Н. А. Попкова // Финансы. – 2009. – №9. – С. 55-60.
3. Власовец, Т. Цены: свобода или регулирование / Татьяна Власовец // Беларуская думка. – 2009. – №4. – С. 66-71.
4. Осадчая, И. Инфляция: причины и способы противодействия / Ирина Осадчая // Человек и труд. – 2008. – №4. – С. 52-57.

## О НЕКОТОРЫХ ПРИЧИНАХ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ГРУЗИИ К РОССИИ

**Мельников Я.В.**

*Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины», Гомель, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Мезга Н.Н., канд. ист. наук, доцент*

Грузинский царь Георгий XII в 1799г. обратился к России с просьбой о военной помощи, с этой целью в Петербург было направлено посольство, в него вошли Г. Чавчавадзе, Г. Авалов, Е. Паловандов, с поручением «утверждать и подписывать» акты, которые оно сочтет необходимым, и «передать царство грузинское в полное подданство России». Стремясь воспрепятствовать, иранской агрессии, Россия решила восстановить

свой протекторат над Грузией. В связи с этими мерами российского правительства Иран объявил России свои претензии на Грузию и другие области Кавказа.

Направив России ноту с обоснованием «прав» Ирана на Грузию летом 1800 г., шах Фетх-Али через своего посла в Грузии потребовал покорности.

Полномочный министр Павла I при Георгии XII П.И. Коваленский, заручившись согласием правительства, ответил решительным протестом на притязания шаха. Одновременно находившееся в Петербурге грузинское посольство представило Павлу I 16 просительных пунктов, хорошо теперь известных, определявших условия взаимоотношений Грузии и России. Согласно этим пунктам, грузинский царь, «добровольно повергая себя и царство подданству Всероссийской империи», просил о полном присоединении Грузии к России. Правительство России должно было взять на себя обязательства: «обеспечить» грузинского царя «полным содержанием», ввести в Грузию свои войска, возвести крепости и обеспечить внешнюю безопасность страны, установить «правильную» военную и гражданскую администрацию. Император Павел I полностью одобрил все «просительные пункты» и одновременно издал манифест, отражавший внутреннее и внешнее положение Грузии, толкавшее ее на присоединение к России. Манифест доставили в Грузию в феврале 1801 г., и тогда же началось его публичное чтение в церквях, соборах и даже на улицах. В Грузии приняли Манифест с должным благоговением и благодарностью. В сентябре 1801 г. был обнародован манифест «Об учреждении внутреннего в Грузии управления», в котором указывалось, что правительство России согласилось на присоединение Грузии по просьбе грузинского правительства в целях защиты Грузии от нападений извне и сохранения порядка внутри страны. В апреле 1802 г. в Тифлисе было объявлено, что царствовавшая династия Багратидов лишается всех прав на престол в Грузии. Картлия и Кахетия объединялись в Грузинскую губернию.

Присоединение Грузии к России способствовало дальнейшему успешному развитию русско-кавказских отношений и создавало благоприятные условия для присоединения к России всего Закавказья – наиболее уязвимого от ирано-турецкой экспансии района.

Присоединение Восточной Грузии к России оказало положительное воздействие на судьбы закавказских народов, оно укрепило среди них политическую ориентацию на Россию и решимость в борьбе против ирано-турецкой агрессии. Россия укрепив свои позиции в Грузии создала надежный заслон против ирано-турецкой агрессии.

#### Список использованных источников

1. Киняпин, И. С. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России / И. С. Киняпин. – М.: Московский университет. - 1984. – 328 с.
2. Тадтаев, Т. В. Юж. Осетия, Грузия и Российская политика на Кавказе в XVIII – XIX вв. / Т. В. Тадтаев // Вопросы истории. – 2008. – № 7. – С. 147-152

## **ПРИМЕНЕНИЕ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Метельская Е.В.**

*Учреждение образования «Гомельский государственный технологический университет имени П.О. Сухого», г. Гомель, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Гусаков Б.И., доктор экономических наук, профессор*

Актуальность выбора синергетического подхода к анализу систем управления кадровым потенциалом организаций связана с тем, что в настоящее время происходит интенсивная трансформация общественных институтов, изменение всей социальной, культурной среды обитания человека и параллельно – повышение требований к эффективности использования кадрового потенциала предприятий.

В области социально-экономических исследований применение синергетики связано с исследованием систем, способных к самоорганизации и обладающих тремя существенными свойствами: неравновесностью, неустойчивостью, необратимостью.