

П. А. ГЕРАСИМОВ

О БЕРРИАСЕ И НИЖНЕМ ВАЛАНЖИНЕ РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ

(Представлено академиком В. В. Меннером 11 V 1970)

Вопрос зонального расчленения отложений, залегающих непосредственно выше зоны *Craspedites nodiger* верхней юры и ниже зоны *Polyptychites keyserlingi* валанжина, до последнего времени не решен однозначно. Это связано с недостаточной выясненностью вертикального распределения по разрезам отдельных видов аммонитов, из которых два: *Surites spasskensis* (Nik.) и *Surites stenomphalus* (Pavl.), причислявшиеся к зональным индексам, — для этой цели мало подходит*, так как встречаются не только в одной зоне, но являются проходящими. Необходимость выбора для рассматриваемых отложений новых зональных индексов теперь уже очевидна.

В литературе есть указание⁽⁹⁾ о присутствии на Русской платформе между зоной *Craspedites nodiger* и зоной *Polyptychites keyserlingi* трех зон: 1) «*Berriasella rjasanensis*», 2) «*Craspedites spasskensis*» и 3) «*Oxynotoceras gevrii* и *Craspedites stenomphalus*». Для средней из этих зон четкой палеонтологической характеристики дано не было; эта зона лишь упоминалась⁽⁸⁾ для Сызранского Поволжья и показана на стратиграфической схеме в позднейшей работе Павлова⁽⁹⁾. Для характеристики этой зоны было названо лишь несколько видов ауцелл, из которых, по новейшим данным, почти все встречаются в нижележащих отложениях.

В то же время последние исследования нижнемеловых отложений центральных областей Европейской части СССР и Среднего Поволжья позволяют утверждать, что на указанном стратиграфическом отрезке под нижним валанжином различаются две зоны берриасского возраста, соответствующие нижнему и верхнему подъярусам. Для каждой из них характерен свой комплекс органических остатков: 1) зона *Riasanites rjasanensis* (Venez. em. Nik.) и *Surites spasskensis* (Nik.) и 2) зона *Surites tzikwinianus* (Bog.) (*Surites stenomphalus* (Pavl.) и *Surites spasskensis* (Nik.)).

Вместе они составляют «рязанский горизонт» Н. А. Богословского^(1, 2). Верхнюю из этих зон в месте классического развития «рязанского горизонта» — в Спасском районе Рязанской обл. — А. П. Павлов⁽⁵⁾ справедливо называл зоной с аммонитами из группы *Olcostephanus stenomphalus*, синхронность которых с зоной *Surites tzikwinianus*, обнажающейся по р. Мене в бассейне р. Суры (д. Пехорка), сейчас очевидна.

Следует отметить, что в разрезах верхов юры и низов мела по р. Мене около д. Пехорки (бассейн р. Суры установить стратиграфическую приуроченность некоторых находимых аммонитов крайне трудно, в связи с литологическим сходством развитых здесь горизонтов (зона *Craspedites nodiger* (?) волжского яруса, зона *Surites tzikwinianus* берриаса, нижний валанжин), залегающих конденсованно и каждый с разрывом (обогащен гальками) на предшествующем.

Как зональный вид-индекс для верхней зоны берриасского яруса — вместо *Surites spasskensis* (Nik.), распространенного и в нижней зоне яруса** (зона *Riasanites rjasanensis*) и вместо *Surites stenomphalus* (Pavl.), — вида, крайне редкого в центральных областях Русской платформы и в бассейне р. Суры, где он распространен, как уже было сказано, в отложениях верхнего берриаса (зона *Surites tzikwinianus*) и раннего валанжина (зона

* Это видно, например, из сравнения унифицированной стратиграфической схемы 1962 г. и решения совместного пленума Постоянных стратиграфических комиссий МСН по юре и мелу СССР о границе юрской и меловой систем (1967 г.).

** Это уже мной отмечалось в^(3, 4).

Pseudogarnieria undulato-plicatilis),— мною предлагается *Surites tzikwinianus* (Bog.) — повсеместно относительно часто встречающийся аммонит.

Обе зоны берриасского яруса сближают многие общие виды беспозвоночных, в том числе аммониты: *Subcraspedites suprasubditus* (Bog.), *Surites spasskensis* (Nik.), *S. mostjae* (Bog.), *S. (?) solowaticus* (Bog.). На зону с *Surites tzikwinianus* (Bog.) на р. Мене с размывом (в отдельных участках полностью перемывая ее) налегает зона *Pseudogarnieria undulato-plicatilis* (Stchir.), со своеобразными, еще очень мало изученными аммонитами, частью описанными В. А. Щировским⁽¹⁰⁾. Два из них (*Oxynoticeras gevrili*), вместе с *Tollia* (*Surites*) *stenomphala* Pavl. А. П. Павлов⁽⁹⁾ считал характерными для своей третьей зоны. В слое с аммонитами, описанными В. А. Щировским, мы не находили *Surites tzikwinianus* (Bog.) (исключая переотложенных, в виде галек), но *Surites stenomphalus* (Pavl.) здесь встречается совместно с близкими ему формами и с несвойственными предшествующей зоне аммонитами, частью принадлежащими не только к новым видам, но и к новым родам. Один из этих последних, по-видимому, совмещает признаки, свойственные представителям родов *Craspedites* и *Polyp-tychites*. Вместе с аммонитами здесь найдены *Acroteuthis lateralis* (Phill.) и ауцеллы (*Aucella crassicollis* Keys., *A. inflata* Lah., *A. solida* Pavl.), не встречающиеся в нижележащей зоне.

Слой с *Pseudogarnieria undulato-plicatilis* (Stchir.) должен рассматриваться как нижняя зона валанжина.

Ознакомление с оригиналами описанных в⁽¹⁰⁾ аммонитов* из «оолитового мергеля» бассейна р. Суры, частью принимавшихся за виды, типичные для валанжина Западной Европы, вызывает ряд замечаний:

Аммониты, описанные под названием *Oxynoticeras undulato-plicatilis* Stchir., *O. tuberculiferum* Stchir., *O. gevrili* d'Orb., *O. marcoui* d'Orb., представляют собой обломки, отчасти несколько окатанные, внутренних ядер разных возрастных стадий одного вида из рода *Pseudogarnieria*. Очевидно, они не принадлежат ни к одному из известных западноевропейских видов, установленных д'Орбиньи. Сохранение за этим видом наименования *Pseudogarnieria undulato-plicatilis* (Stchir.), по-видимому, целесообразно, как хорошо характеризующее его с ранних стадий развития раковины.

Hoplites menensis Stchir. и *H. kurmyschensis* Stchir.— только взрослая и более юная особи одного вида из рода *Proleopoldia*, за которым лучше сохранить название *P. menensis* (Stchir.), как первое по порядку описанных В. А. Щировским окаменелостей. *P. menensis* (Stchir.) — несомненно редчайший вид, но несомненно же типично валанжинский.

Из сказанного видно, ранневаланжинские аммониты Русской платформы нуждаются в дальнейшем изучении и в ревизии ранее описывавшихся форм в свете новых материалов и представлений.

Поступило
11 V 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Н. А. Богословский, Матер. для геол. России, 18, СПб., 1897. ² Н. А. Богословский, Тр. Геол. комит., нов. сер., в. 2 (1902). ³ П. А. Герасимов, Рудокопание ископаемых мезозой центральных областей Европейской части СССР. Аммониты нижнемеловых (берриас, валанжин) отложений. (Автореферат). Бюлл. научно-технич. информ., № 3, М., 1959. ⁴ П. А. Герасимов, Е. Е. Мигаичева и др., Юрские и меловые отложения Русской платформы. Очерки региональной геологии СССР, в. 5, Изд. МГУ, 1962. ⁵ А. П. Павлов, Успехи изучения юрских отложений России, 1896, Ежегодн. по геол. и минер. России, 3, в. 1, Варшава, 1898. ⁶ Решение совместного пленума постоянных стратиграфических комиссий МСК по юре и мелу СССР по вопросу о границе юрской и меловой систем (30 января — 4 февраля 1967 г.), Л., 1967. ⁷ Решение Всесоюзного совещания по уточнению унифицированной схемы стратиграфии мезозойских отложений Русской платформы, Л., 1962. ⁸ А. Р. Pawlow, Nouv. mém. d. l. Soc. des. natur. de Moscou, 16, 1901. ⁹ А. Р. Pawlow, Nouv. mém. d. l. Soc. des. natur. de Moscou, 17, livr. 1, 1907. ¹⁰ W. A. Stchirovsky, Bull. d. l. Soc. des. natur. de Moscou, № 4, 1893, 1894.

* Хранятся в Геологическом музее им. А. П. и М. В. Павловых в Москве.