

Л. И. БОГУСЛАВСКИЙ, С. Т. МЕТЕЛЬСКИЙ

К ИЗУЧЕНИЮ ЛИМИТИРУЮЩЕЙ СТАДИИ В МЕХАНИЗМЕ  
ПРОНИЦАЕМОСТИ ИОНОВ ВОДОРОДА ЧЕРЕЗ БИСЛОЙНЫЕ  
ЛИПИДНЫЕ МЕМБРАНЫ

(Представлено академиком А. Н. Фрумкиным 22 X 1970)

Механизм проницаемости бислойных липидных мембран, предполагающий эстафету <sup>(1)</sup> или переносчики <sup>(2)</sup>, учитывает, что на границе раздела липид — вода протекают поверхностные реакции с участием заряженных частиц. Сохранение равновесия при наложении поля лежит в основе обеих теорий. В ряде работ наблюдалась <sup>(3)</sup> и делались попытки объяснить <sup>(4)</sup> различную форму вольтамперных кривых на биомолекулярных

липидных мембранах (б. л. м.), а система двух несмешивающихся жидкостей уже давно исследовалась для моделирования проницаемости набивных мембран <sup>(5)</sup>. В на-

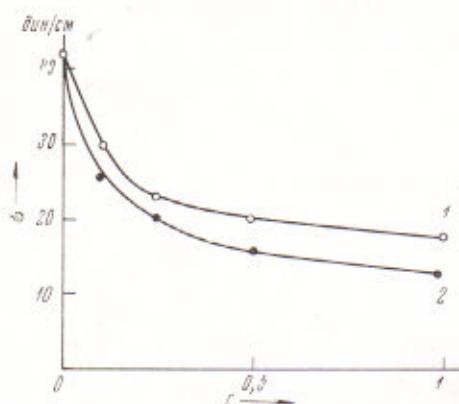


Рис. 1

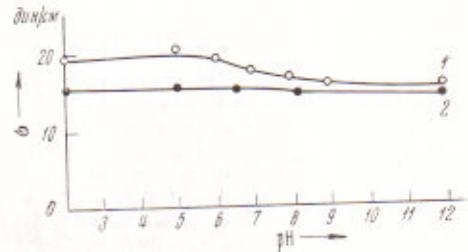


Рис. 2

Рис. 1. Зависимость межфазного натяжения системы гептан — цитратнофосфатный буфер от концентрации лецитина и холестерина в гептановой фазе при pH водной фазы 2,0 (1) и 12,0 (2). (Единица на оси абсцисс соответствует 5 mM концентрации лецитина и 2 mM концентрации холестерина)

Рис. 2. Зависимость межфазного натяжения от pH водной фазы. Без ТФБ (1), концентрация ТФБ  $2.6 \cdot 10^{-4} M$  (2)

стоящей работе с целью выяснения условий равновесия на границе раздела мембрана — электролит было исследовано поверхностное натяжение системы двух несмешивающихся жидкостей — воды и гептана, при протекании тока через границу раздела фаз; результаты сопоставлены с импедансными измерениями <sup>(6, 7)</sup> и вольтамперными характеристиками.

Межфазное натяжение границы раздела двух жидкостей изучалось методом измерения объема отрывающейся капли. Более тяжелая жидкость ( $d = 1,02 \text{ g/cm}^3$ ), представляющая собой цитратно-фосфатный буфер ( $0,1 M \text{ C}_6\text{H}_5\text{O}_7$ ,  $0,2 M \text{ Na}_2\text{HPO}_4$ ), через тефлоновый капилляр ( $r = 3,6 \cdot 10^{-2} \text{ см}$ ) выдавливалась в более легкую ( $d = 0,622 \text{ g/cm}^3$ ), представляющую собой гептановый раствор яичного лецитина и холестерина. Время жизни капли составляло от 2 до 7 мин. Конечное значение определялось с учетом поправок на форму капли <sup>(8)</sup>. Все растворы приготавливались на монодистилляте из солей марки ч.д.а. Лецитин фирмы «Merk» и холестерин растворялись в гептане марки «эталонный», pH раствора регулировалась добавлением HCl и NaOH. Перед измерением система гептановый раствор — водная фаза выдерживалась в течение суток.

Бимолекулярные липидные мембранные получались из смеси лецитина и холестерина (<sup>9</sup>). Температура ячейки поддерживалась термостатом равной 20°. Импедансные измерения проведены на установке, описанной в (<sup>7</sup>).

На рис. 1 представлены кривые, послужившие основой для выбора рабочей концентрации лецитина и холестерина при изучении межфазного

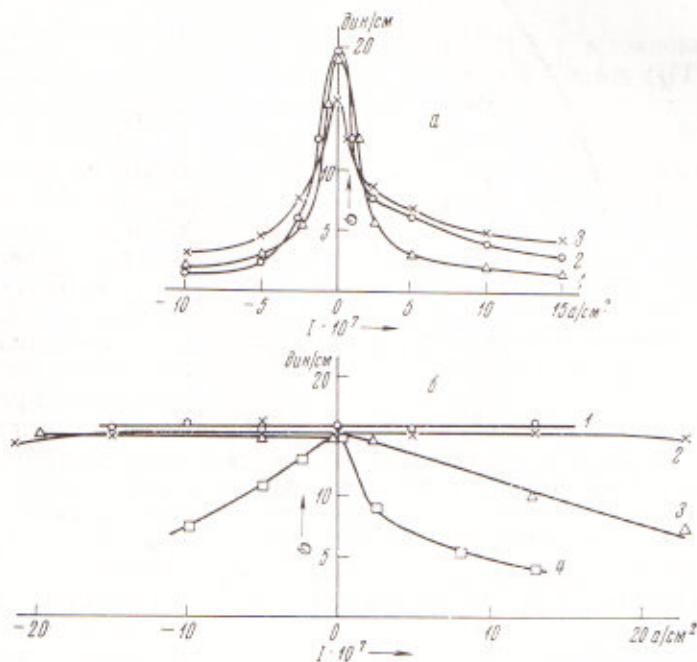


Рис. 3. Зависимость формы  $\sigma - J$ -кривых (где  $J$  — ток, протекающий через границу раздела) от pH водной фазы. а — без ТФБ: 1 — pH 2,0, 2 — pH 5,9, 3 — pH 12,0; б — концентрация ТФБ в гептане  $2,6 \cdot 10^{-4} M$ : 1 — pH 2,0, 2 — pH 5,2, 3 — pH 8,2, 4 — pH 12,0

натяжения системы гептан — буфер. Концентрация, равная единице, соответствует содержанию 5 mM и 2 mM лецитина и холестерина соответственно. Кривые 1 и 2, соответствующие pH 2 и pH 12, обнаруживают участки со слабой зависимостью межфазного натяжения от концентрации липидов. В этой области ошибка в определении концентрации лецитина и холестерина мало влияет на поверхностное натяжение и предполагается, что поверхность покрыта монослоем липидов.

Как видно из рис. 2, добавление разобщителя окислительного фосфорилирования ТФБ (тетрахлортрифтобензимидазол) мало влияет на поверхностное натяжение системы при pH > 9. Разобщитель сглаживает зависимость  $\sigma$  от pH раствора, снижая поверхностное натяжение при pH < 9. Было исследовано влияние внешнего поля на межфазное натяжение. Поскольку неизвестно распределение потенциала на границе раздела фаз гептан — вода, изменение поверхностного натяжения откладывалось в зависимости от тока, текущего через границу раздела. На рис. 3 приведены кривые  $\sigma - J$  для различных pH. За положительное направление тока выбран ток, при котором плюс батареи подан на каплю (водная фаза). Во всех трех кривых  $\sigma$  максимально при токе, равном нулю. При токе, равном  $3 \cdot 10^{-7} A/cm^2$ ,  $\sigma$  для кривой 1 падает в 4 раза по сравнению с максимальным значением поверхностного натяжения.

При добавлении ТФБ в концентрации  $2,6 \cdot 10^{-4} M$  при pH 2 в рассматриваемом диапазоне токов межфазное натяжение не зависит от тока (рис. 3б, 1). В щелочной области зависимость  $\sigma$  от  $J$  сохраняется.

Величина граничного сопротивления (рис. 4) получена как разность обратных величин проводимости б. л. м. на постоянном токе и при частоте 5 кгц. На постоянном токе сопротивление мембранны равнно сумме сопротивлений ее границ и объема, а при 5 кгц сопротивление мембранны определяется сопротивлением только ее объема (3). Вольтамперные кривые получены на б. л. м. при pH 2,3 и pH 10,6 (рис. 4Б) в присутствии  $5 \cdot 10^{-7} M$  ТФБ. Рис. 4Б иллюстрирует суперлинейную зависимость тока от приложенного напряжения при pH 2,3. Функциональная зависимость подчиняется закону  $J \sim V^{5/2}$ . При подщелачивании  $J - V$  кривая переходит в кривую с насыщением.

Лецитин несет как положительные (у атома азота), так и отрицательные (на фосфатных группах) заряды. Амфотерность в свойствах приводит к тому, что поверхностное натяжение  $\sigma$  слабо зависит от pH раствора. Некоторое снижение  $\sigma$  при  $pH > 6$  свидетельствует о накоплении на поверхности ионизованных отрицательно заряженных фосфатных групп (рис. 2, 1). При добавлении в систему ТФБ  $\sigma$  перестает зависеть от pH раствора (рис. 2, 2). В щелочной области ( $pH > 9$ ) ТФБ, существующий в виде аниона  $T^-$ , не адсорбируется и не изменяет  $\sigma$ . При  $pH < 9$  адсорбция молекул ТФБ — (TH) приводит к некоторому снижению  $\sigma$ .

Следующая серия опытов включала измерение поверхностного натяжения системы гептан — вода при наложении внешнего поля. Невозможно определить истинное значение скачка потенциала для каждого значения  $\sigma$ , поэтому на рис. 3а  $\sigma$  представлено как функция тока, текущего через систему. Поскольку использованные фосфолипиды нерастворимы в воде, наложение внешнего поля не может влиять на перераспределение этих макромолекул между двумя фазами (4). Наложение поля сводится к некоторой конформации молекул фосфолипида, что приводит к соответствующему сдвигу групп, несущих заряд. Картина становится совершенно иной, если в систему добавляется вещество (в данном случае ТФБ), растворимое и в водной, и в гептановой фазе (рис. 3б). При pH 12, когда ТФБ существует в виде аниона, который не адсорбируется на поверхности (рис. 2), уменьшение  $\sigma$  с ростом тока почти также значительно, как и в системе без ТФБ, хотя природа этого эффекта иная (рис. 3а, 3, рис. 3б, 4). Вызванные полем концентрационные изменения должны происходить более медленно, чем конформация лецитина, что и замечено в эксперименте. Время установления стационарного значения  $\sigma$  в присутствии ТФБ, по крайней мере, в три раза больше, чем в опытах с системой без примеси разобщителя. При pH 2 (рис. 3б, 1) поверхностное натяжение не зависит от приложенного напряжения. В этих условиях основная часть ТФБ находится в гептане в недиссоциированной форме. При наложении отрицательной поляризации

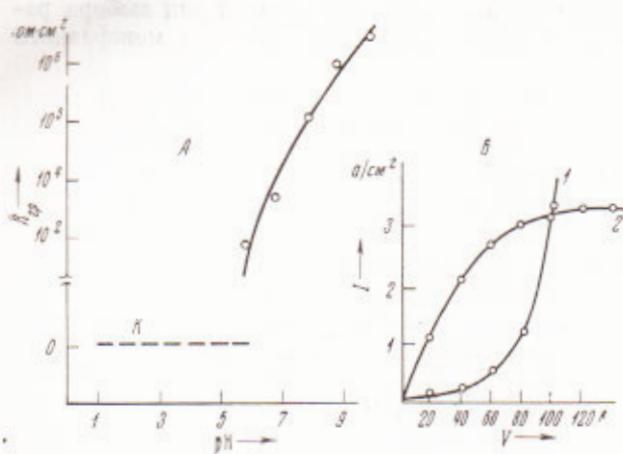


Рис. 4. Электрические характеристики б. л. м. в присутствии  $5 \cdot 10^{-7} M$  ТФБ при различных pH раствора. А — сопротивление границы раздела б. л. м. с водной фазой.  $0,2 M Na_2HPO_4 + 0,1 M C_6H_5O_7 + 1 M NaCl$  при разных pH раствора. К — область pH, где импеданс б. л. м. не зависит от частоты. Б — вольтамперные характеристики б. л. м. Водная фаза.  $0,2 M Na_2HPO_4 + 0,1 M C_6H_5O_7 + 0,2 M NaCl$ . pH 2,3 (одно деление оси ординат  $10^{-7}$ ) (1), pH 10,6 (одно деление оси ординат  $10^{-9}$ ) (2)

Следующая серия опытов включала измерение поверхностного натяжения системы гептан — вода при наложении внешнего поля. Невозможно определить истинное значение скачка потенциала для каждого значения  $\sigma$ , поэтому на рис. 3а  $\sigma$  представлено как функция тока, текущего через систему. Поскольку использованные фосфолипиды нерастворимы в воде, наложение внешнего поля не может влиять на перераспределение этих макромолекул между двумя фазами (4). Наложение поля сводится к некоторой конформации молекул фосфолипида, что приводит к соответствующему сдвигу групп, несущих заряд. Картина становится совершенно иной, если в систему добавляется вещество (в данном случае ТФБ), растворимое и в водной, и в гептановой фазе (рис. 3б). При pH 12, когда ТФБ существует в виде аниона, который не адсорбируется на поверхности (рис. 2), уменьшение  $\sigma$  с ростом тока почти также значительно, как и в системе без ТФБ, хотя природа этого эффекта иная (рис. 3а, 3, рис. 3б, 4). Вызванные полем концентрационные изменения должны происходить более медленно, чем конформация лецитина, что и замечено в эксперименте. Время установления стационарного значения  $\sigma$  в присутствии ТФБ, по крайней мере, в три раза больше, чем в опытах с системой без примеси разобщителя. При pH 2 (рис. 3б, 1) поверхностное натяжение не зависит от приложенного напряжения. В этих условиях основная часть ТФБ находится в гептане в недиссоциированной форме. При наложении отрицательной поляризации

на водную фазу анионы ТФБ, существующие преимущественно в водной фазе, выталкиваются в гептан. Пропускание тока не вызывает изменения суммы зарядов на границе раздела вследствие того, что убыль  $(T^-)$



компенсируется за счет дополнительной диссоциации молекул ТФБ:



так, что коэффициент распределения  $\gamma = [T^-] / (T^-)$ , а следовательно, и скачок потенциала на границе раздела не меняется. Расход (HT) компенсируется за счет реакции



Особенности границы раздела гептан — вода в рассматриваемых различных условиях можно сопоставить с импедансными измерениями на б. л. м., проведенными в работе <sup>(7)</sup>. В кислой области при  $pH < pK_{TFB}$  высокочастотная и низкочастотная кривые совпадают, что свидетельствует о том, что не поверхность, а объем лимитирует ток через мембрану. В модельной системе гептан — вода при тех же pH раствора (рис. 3б, 1) пропускаемый ток не сдвигает равновесия на границе раздела:  $\sigma$  не зависит от  $J$ .

Если  $pH > pK_{TFB} 5,9$ , то зависимость  $\sigma — J$  уже не представляет собой прямой, параллельной оси абсцисс. Равновесие на границе нарушается вследствие замедленности одной из стадий поверхностной реакции. На импедансных кривых <sup>(3)</sup> в этих условиях появляется дисперсия емкости и проводимости, что свидетельствует о том, что переход заряженных частиц через границу раздела становится лимитирующим процессом. В количественном виде замедленность поверхностной реакции может быть выражена зависимостью от pH раствора граничного сопротивления  $R_{tr}$  мембранны, что просто вычисляется <sup>(7)</sup> из дисперсионных кривых (рис. 4а). В том случае, когда ток лимитируется подвижностью ионов  $T^-$ , наблюдается разгибающаяся вольтамперная характеристика (рис. 4б). Отклонения от закона Ома могут быть связаны в данном случае с изменением подвижности в сильном поле внутри мембранны ионов  $T^-$ . Если лимитирует поверхностная стадия, то вольтамперные кривые обнаруживают участки с насыщением, которые, возможно, свидетельствуют о замедленности реакции (2) или доставки дефицитного иона к границе раздела.

Таким образом, при исследовании проницаемости б. л. м. в присутствии ТФБ установлено, что в кислой области ( $pH < 5,9$ ) лимитирующей стадией является движение заряженных частиц внутри мембранны, а проходящий через границу раздела ток не приводит к изменению поверхностного напряжения, так как не меняется поверхностная концентрация частиц  $T^-$  и  $HT$ , от которых зависит поверхностное напряжение. В щелочной области переход зарядов через границу раздела становится лимитирующим процессом в б. л. м.. Исследование отдельно границы раздела водной фазы с липидом приводит к выводу, что этот лимитирующий процесс сопровождается накоплением заряда на границе раздела, возможно, в виде ионов  $T^-$ .

Институт электрохимии  
Академии наук СССР  
Москва

Поступило  
6 X 1970

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> В. С. Маркин, Мол. биол., 3, 610 (1969). <sup>2</sup> Ю. А. Чизмаджев, В. С. Маркин, Р. Н. Куклин, Биофизика, 16, № 3 (1971). <sup>3</sup> Е. А. Либерман, А. В. Бабаков, Биофизика, 13, 362 (1968). <sup>4</sup> Le Blan, Biochim. et biophys. acta, 193, 350 (1969). <sup>5</sup> R. Bentneev, Phys. Chemistry of Living Tissues and Life Processes as Studies by Artificial Imitation of their Single Phases, Baltimore, 1933. <sup>6</sup> А. В. Лебедев, Л. И. Богуславский, ДАН, 189, 4122 (1969). <sup>7</sup> А. В. Лебедев, Л. И. Богуславский, Биофизика, 16, 221 (1971). <sup>8</sup> Вайсбергер, Физ. методы орг. химии, 1, ИЛ, 1950. <sup>9</sup> Н. Т. Tien, L. Diana, Chem. and Phys. Lipids, 2, 55 (1968). <sup>10</sup> M. Blank, S. Feig, Science, 141, 1173 (1963).

\* Круглые скобки означают нахождение молекул в водной фазе, квадратные — в гептановой фазе.