

Л. Н. ИНДОЛЕВ, Г. Г. НЕВОЙСА, И. А. БРЫЗГАЛОВ

НОВЫЕ ДАННЫЕ О СОСТАВЕ СУРЬМЯНЫХ БЛЕКЛЫХ РУД И ИЗОМОРФИЗМЕ МЕДИ И СЕРЕБРА

(Представлено академиком В. И. Смирновым 18 VI 1970)

Изоморфизм в системе медь — серебро экспериментально изучен Н. С. Курнаковым, доказавшим его ограниченность в пределах 10% меди в серебре и 4% серебра в меди. В природных сульфидах смешимость этих элементов также невелика, поэтому они образуют самостоятельные или реже двойные минералы со стехиометрическим соотношением 1; 1,5 и 3. Считается, что единственной группой минералов, где изоморфизм меди и серебра достигает больших пределов, являются блеклые руды^(*). Указывается на максимальные содержания серебра в 25—26 вес.% и подчеркивается закономерное возрастание размеров элементарной ячейки минерала с увеличением содержания серебра^(2-5, 8). Приводимые новые данные позволяют изменить существующие представления о больших масштабах изоморфизма одновалентных катионов в этой группе минералов.

Большинство анализированных образцов получено из позднемезозойских свинцово-цинковых и серебро-свинцовых месторождений Западного Верхоянья (Якутская АССР). В свинцово-цинковых месторождениях «догранитного» возраста блеклые руды ассоциируют с галенитом, сфалеритом, халькопиритом и представлены разностями с содержанием серебра обычно ниже 10 вес.%, с устойчивыми высокими содержаниями цинка и относительно высокими (до 4,3%) — мышьяка (табл. 1, анализы 1—6).

В серебро-свинцовых «послегранитных» месторождениях развиты высокосеребристые блеклые руды, ассоциирующие с сульфоантимонитами свинца и серебра — диафоритом, овихнитом, а также с пираргиритом, миаргиритом и др. Для этих жил характерны станнин и касситерит, кристаллизующиеся раньше блеклых руд. Содержания серебра в последних колеблются от 19 до 22%, мышьяка в них менее 1%, появляется примесь олова, висмута, индия, скандия и спорадически — ртути (сотые доли процента) (см. табл. 1, анализы 7—9).

Сопоставление состава блеклых руд с результатами рентгенометрии тех же образцов и литературные данные^(3, 4, 7-9) свидетельствуют о решающем влиянии содержания серебра на размер элементарной ячейки и позволяют построить график зависимости этих величин (рис. 1). Изоморфизм сурьмы и мышьяка при этом построении учитывался в виде поправок из расчета разницы a_0 для чистых тетраэдрита и теннантита $10,34 - 10,21 = 0,13 \text{ \AA}$, что соответствует $+0,015 \text{ \AA}$ на 2 вес.% мышьяка. На графике эти поправки показаны стрелками разной длины. Влиянием изоморфизма железа, цинка и двухвалентной меди мы пренебрегли, считая его незначительным из-за малой разницы атомных и ионных радиусов этих элементов.

На графике видно, что прямая в первом приближении линейная зависимость между a_0 и содержанием серебра в весовых процентах (c) сохраняется только до значения c не более 13% и выражается уравнением $a_0 = 10,34 + 0,012 c$, которое предлагается использовать для определения состава сурьмяных блеклых руд по рентгенометрическим данным. Величины a_0 для образцов с более высокими содержаниями серебра оказались

много ниже ожидаемых при экстраполяции этой зависимости. Выделяется участок кривой, где зависимость между a_0 и c либо отсутствует, либо имеет обратный характер, а также участок, где по мере возрастания c от 21 до 24% величина a_0 вновь заметно растет.

Структура блеклых руд представляется следующей (¹). Медь присутствует в одно- и двухвалентной форме с соотношением 10 : 2, причем половина всей меди находится в тетраэдрической координации, а другая — в тройной (шестерной, по Н. В. Белову). Расчеты наших аналитических данных показывают, что предел смесимости для левой части графика с некоторой интерполяцией соответствует 2,5 атомам серебра в ячейке, или

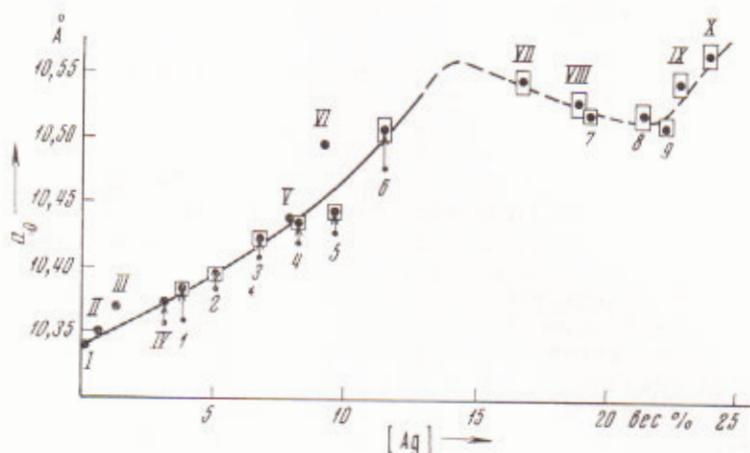


Рис. 1

25% от всех одновалентных атомов. Максимальное содержание серебра, известное для блеклых руд (²), достигает 26,4%, что соответствует 4 атомам. Интересно, что эти величины могут рассматриваться как стехиометрические отношения, а вторая из них отвечает количеству одновалентных атомов в четвертой координации.

Можно представить, таким образом, что изоморфизм медь — серебро в блеклых рудах имеет прерывистый или ступенчатый характер, и ожидать появления неоднородностей по составу в блеклых рудах с высокими содержаниями серебра. Действительно, одним из авторов (²) раньше было замечено двухфазное строение блеклых руд из серебро-свинцовых месторождений. Преобладающая по объему фаза (более темная в отраженном свете) распространена главным образом в центральных частях зерен, а подчиненная (светлая) — на их периферии, а также в виде неправильных вростков и прожилков в первой фазе. Со светлой фазой ассоциирует вкрапленность пираргирита, около которой в блеклой руде появляется диффузная сыпь халькопирита. Кроме несколько более высокой, чем у первой фазы, отражательной способности, светлая фаза характеризуется голубоватым оттенком и светотравлением.

Обр. № 37 (см. табл. 1, анализ 8) был исследован на микроанализаторе «Камека» в Институте геологии и геофизики Сибирского отделения АН СССР Ю. Лаврентьевым. При этом выяснилось, что содержание серебра в разных фазах блеклой руды в пределах одного зерна колеблется от 13 до 33%, а меди — от 6 до 23%, а колебания в пределах оптически однородных участков составляют 3—4% для обоих металлов. Между содержаниями меди и серебра выявляется четкая обратная зависимость.

Определение состава двух граничащих фаз из этого же образца на микроанализаторе JXA-5 Н. И. Ереминым (Московский университет) дало следующие результаты (табл. 2).

Результаты микронзондирования, таким образом, указывают на неоднородности состава высокосеребристых блеклых руд вплоть до преобладания

атомных отношений серебра над медью в отдельных фазах. По-видимому, в дальнейшем могут быть обнаружены фазы, где медь, если и присутствует, то только в двухвалентной форме, а все одновалентные атомы представлены серебром. Характерно, что в нашем образце двухвалентные металлы представлены исключительно железом и цинком, содержания которых в обеих фазах оказываются практически одинаковыми.

Микротвердость блеклых руд подчеркивает особенности их строения и состава. Однофазные малосеребристые разности характеризуются простыми одномодальными графиками распределения величин микротвердости и модальными значениями, возрастающими вместе с ростом содержания серебра от 305 до 375 кг/мм². Многофазным высокосеребристым разностям свойственны сложные многомодальные графики с модальными значениями микротвердости в следующих интервалах: 275—300; 310—330 и 340—360 кг/мм².

Оптические константы блеклых руд мало зависят от состава. Максимальная величина отражательной способности изменяется в пределах 30,2—31,8% (для 525—545 мμ), а показателя преломления — от 3,32 до 3,43 (для 545—610 мμ).

Образование многофазных блеклых руд происходит, очевидно, частично за счет распада твердого раствора, частично в результате диффузионного обмена относительно малосеребристых разностей с поздними фракциями гидротермального раствора, последовательно обогащающегося серебром. В дальнейшем из него кристаллизуются собственно серебряные минералы — пираргирит и миаргирит. Поэтому состав фаз может испытывать значительные колебания в зависимости от интенсивности длительности диффузии. Одним из следствий этого процесса, по-видимому, является эмульсионная вкрашенность халькопирита, появляющаяся при вытеснении меди серебром.

Таблица 2

Компонент	Темная фаза		Светлая фаза	
	вес. %	ат. отнош.	вес. %	ат. отнош.
Ag	21,2	3,5	33,2	5,6
Cu	22,6	6,4	14,6	4,2
Zn	1,2	0,3	1,6	0,4
Fe	5,6	1,8	5,6	1,8
Sb	29,3	4,3	27,0	4,0
S	19,8	11,0	18,0	10,0
Сумма	99,7		100,0	

Примечание. В качестве эталонов использовались чистые металлы и пирротит для определения серы. Расчет весового содержания производился методом «гипотетического состава» с поправками на атомный вес, поглощение и флюоресценцию. Атомные отношения рассчитывались по сумме катионов, приравненной к 12.

Институт геологии Якутского филиала
Сибирского отделения Академии наук СССР
Якутск

Поступило
15 VI 1970

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Н. В. Белов, Сборн. Львовск. гос. унив., № 19, 1 (1965). ² Л. Н. Индолев, Геол. и геофиз., № 7 (1966). ³ Е. К. Лазаренко, Минералогич. сборн. Львовск. геол. общ., № 10 (1956). ⁴ Минералы, справочник, 1, Изд. АН СССР, 1960. ⁵ В. И. Михеев, Рентгенометрический определитель минералов, М., 1957. ⁶ А. С. Поваренных, Основные черты кристаллохимии минералов меди и серебра, в кн.: Пробл. кристаллохимии минералов и эндогенного минералообразования, «Наука», 1967. ⁷ С. С. Смирнов, Рудные месторождения и металлогения восточных районов СССР, М., 1962. ⁸ Д. А. Тимофеевский, ДАН, 176, № 6 (1967). ⁹ J. Verward, J. Nak, Casop. min. and geol., 5, № 1 (1960).