

Л.С. Выготский, Р.И. Жуковская, И.Г. Яновская в своих исследованиях отметили позитивное влияние игровой деятельности детей (в частности ролевых, творческих игр) на развитие нравственности воспитанников. Задача нравственного воспитания состоит в том, чтобы общечеловеческие моральные ценности (долг, честь, достоинство и т.п.) должны стать внутренними стимулами развития формирующейся личности. Нравственность – это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами. Нравственность формируется посредством различного рода социальных институтов – семья, детский сад, школа, дополнительные образовательные учреждения, организации культуры и т.д. В основе нравственного воспитания должно лежать побуждение детей к развитию, когда сам ребенок принимает активное участие в своем нравственном развитии, проявляет инициативу в приобщении к богатейшему духовному опыту национальной культуры [2]. Нравственное воспитание – это педагогическая деятельность по формированию у воспитанников системы нравственных знаний, чувств и оценок, правильного поведения [3].

Заключение. Необходимой частью нравственного воспитания является моральное просвещение. Его цель заключается в том, чтобы сообщить ребенку совокупность знаний о моральных принципах и нормах общества, которыми он должен овладеть. Осознание и переживание моральных принципов и норм связано с осознанием образцов нравственного поведения, оно способствует формированию моральных оценок и поступков. Сегодня важным является объединение усилий ученых и педагогов-практиков по разработке и решению проблемы нравственного воспитания личности с использованием многочисленных форм.

Литература:

1. Болдырев, Н.И. Нравственное воспитание школьников / Н.И. Болдырева. – М.: Просвещение, 1979.
2. Дошкольная педагогика / под ред. В.И. Ядэшко, Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 1978. – 256 с.
3. Рубинштейн, С.Л. Психолого-педагогические проблемы нравственного школьников / С.Л. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 1981.
4. Харламов, И.Ф. Педагогика: курс лекций / И.Ф. Харламов. – М.: Просвещение, 1990.

ОСОБЕННОСТИ ОДАРЕННОЙ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Давыденко А.В.

*студентка 4 курса ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель, Республика Беларусь
Научный руководитель – Шатюк Т.Г., канд. пед. наук, доцент*

В настоящее время проблема одаренности представляет собой комплексную проблему, рассматриваемую в контексте различных дисциплин. Внимание специалистов привлекают проблемы выявления признаков одаренности, обучения и развития одаренных учеников. Известен огромный вклад в разработку данных проблем С.Л. Рубинштейна, В.Н. Дружинина, Б.М. Теплова, Н.С. Лейтеса, Д.Б. Богоявленской, А.М. Матюшкина и др. [1, с. 60].

Обществу нужны люди с самыми разнообразными видами одаренности, и это разнообразие подготавливается, проявляется уже в детские годы. К юношескому же возрасту эти особенности достигают своего расцвета. Актуальность темы обусловлена все возрастающим интересом к выявлению и развитию одаренных детей, а также малой изученностью признаков одаренности в юношеском возрасте. Целью исследования является теоретическое и экспериментальное исследование особенностей личности юношеского возраста.

Материал и методы. Были использованы следующие методы: аналитические (теоретический анализ научной психологической литературы), диагностические, методы статистической обработки данных.

На базе ГГУ имени Ф.Скорины было проведено исследование особенностей одаренной личности в юношеском возрасте при помощи опросника изучения самооценки творческого потенциала личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов), методики изучения личностных креативных способностей (Е.Е. Туник), опросника самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев). Выборка исследования составила 100 человек.

Результаты и их обсуждение. Первоначально был использован «Опросник изучения самооценки творческого потенциала личности», согласно результатам которого, были получены следующие данные: из 100 человек 6 студентов оказались с показателями ниже среднего. Из этого можно сделать вывод о том, что для данных студентов характерно отсутствие веры в свои силы, что может приводить к мысли, что они не способны к творчеству, поиску нового. 62 человека относятся к имеющим средние значения – им присущи качества, которые позволяют творить, но раскрыться в полной мере мешают некие барьеры. 32 человека из 100 набрали 48 и более баллов, что характеризует их как личностей со значительным творческим потенциалом, который предоставляет им богатый выбор творческих возможностей. Им доступны самые разнообразные формы творчества.

Исходя из результатов предыдущей методики, было выявлено 32 студента с высоким творческим потенциалом. «Методика изучения личностных креативных способностей» была проведена именно с данной

категорией, по итогам которой у большинства испытуемых (83%) результаты оказались схожими: склонность к риску (Р) в среднем составляет 18 баллов; любознательность (Л) в среднем равна 19 баллам; сложность (С) в среднем достигает 18 баллов; воображение (В) в среднем равно 17 баллам. Таким образом, современный одаренный юноша – это юноша, идущий на риск, с высоким уровнем любознательности, способный к решению задач повышенной сложности, активно использующий свое воображение.

Затем был использован опросник самоотношения В.В. Столина, С.Р. Пантелеева. Согласно полученным результатам, для одаренного юноши характерен завышенный уровень глобального самоотношения, самоуважения, самоинтереса и самопонимания. Он относится к себе положительно, одобряет свое поведение и близок самому себе, собственным мыслям, чувствам. Студент уверен в своей интересности для самого себя, но сомневается в интересности для других и ожидает отрицательного отношения от окружающих. Возможно, это связано с тем, что зачастую еще в школе дети с признаками одаренности воспринимаются некоторыми педагогами и детьми как «белые вороны»: отличающимися, сложными и требующими повышенного внимания. А высокое значение по шкале самопонимания говорит о том, что одаренный юноша хорошо понимает то, что происходит в его внутренней сфере. Невыраженное значение по шкале самообвинения показывает, что внутриличностные конфликты если и возникают, то разрешаются без ущерба для самоотношения. Высокий балл по шкале самопоследовательности указывает на то, что человек переживает собственное «Я» как внутренний стержень, вокруг которого объединены все личностные качества.

Различия особенностей личности одаренных студентов и студентов без признаков одаренности были выявлены с достоверностью 99 % при помощи критерия Стьюдента (уровень значимости $\alpha=0,05$).

Заключение. Полученные результаты исследования показывают, что студенты ГГУ имени Ф. Скорины имеют достаточно сформированную, дифференцированную Я-концепцию и высокую положительную самооценку.

Литература:

1. Лейтес, Н.С. Возрастная одаренность школьников / Н.С. Лейтес // Прикладная психология и психоанализ. – 2002. – № 4 – С. 60–74.

СОЦИАЛЬНОЕ И МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ВИЛЕНСКОГО УЧЕБНОГО ОКРУГА (1803–1832 гг.)

Даниленко С.Н.

*студент 4 курса МГУ имени А.А. Кулешова, г. Могилев, Республика Беларусь
Научный руководитель – Снопкова Е.И., канд. пед. наук, доцент*

Представленная тема на сегодняшний день является весьма актуальной, т.к. развитие образования в XXI веке предполагает изучение и осмысление накопленного в прошлом опыта, в том числе и в решении педагогических проблем.

Цель данной работы – выявить основные изменения в социальном и материальном положении учителей в учебных заведениях Виленского учебного округа в период 1803–1832 гг.

Результаты и их обсуждение. История Виленского учебного округа началась 24 января 1803 г. повелением императора Александра I об учреждении учебных округов. На территории округа предусматривалось создание трех типов учебных заведений, а именно: приходских и уездных училищ, а также гимназий.

Серьезным препятствием для проведения реформ в границах Виленского учебного округа была нехватка учителей. Материальная необеспеченность и низкое социальное положение учителя отталкивали учащуюся молодежь от педагогической профессии. Для того чтобы сделать учительскую профессию более привлекательной правительство Российской империи и руководство Виленского учебного округа проводило ряд мер.

В ходе образовательных преобразований 1803–04 гг. педагогический состав начальных и средних учебных заведений (кроме учителей приходских училищ), был включен в систему чиновничества. Так, по Уставу от 5 ноября 1804 г. старшие и младшие учителя гимназий, состояли в 9 и 10 классе государственных чиновников соответственно, а учитель рисования состоял в 12 классе. Все учителя уездных училищ состояли в 12 классе, кроме учителя рисования, который состоял в 14 классе [1]. Школьный устав 1828 г. включил в систему чиновничества и приходских учителей.

Одной из причин слабой привлекательности учительской профессии было низкое материальное положение. С целью повышения интереса к профессии учителя разработчики образовательных реформ в Уставе от 18 мая 1803 г. разрешили всем учителям содержать пансионы для учащихся или давать частные уроки, «не делая чрез сие ни малейшего упущения в главных своих должностях» [2, с. 199–200].

Еще одним вариантом улучшения материального положения учителя было занятие научной и исследовательской деятельностью. Руководство Виленского учебного округа и лично попечитель А. Чарторыйский всячески поддерживали такого рода начинания. Так, например, в 1805 г. учитель Невельского училища Петр